# தமிழக சட்டப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1968 மார்ச் 23.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

## 1. வினாக்கள்—விடைகள்.

### வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 290 லிருந்து 296 வரையிலும் தள்ளி வைக்கப்படுகின்றன.

### *Fertiliser factories.*

*297. *Q.*—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :

(*a*) whether it is proposed to start small fertiliser factories in the State ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

Dr. H. V. HANDE : Sir, I remember that sometime back, the Hon. Minister for Industries gave an indication that this State is likely to start a small-scale fertiliser factory. Will the Minister tell us whether the Government have examined the possibility of starting such a factory and if so what the capital required is for a small fertiliser factory and whether any private companies have come forward to start such a factory and if so, the percentage of capital that may be invested in it ? Even though it may not be the immediate intention of the Government to start such a factory, have the Government examined the various possibilities of starting these factories and if so, will the Hon. Minister be pleased to give all the details connected therewith ?

மாண்புமிகு திரு. இரா, நெடுஞ்செழியன்: சிறிய அளவிலே உரத் தொழிற்சாலைகள் வைத்தால் வர்த்தக முறையிலே இலாபகரமாக இருக்காது என்ற கருத்து சொல்லப்படுகிறது. 75 இலட்சம், 80 இலட்சம் ரூபாய் செலவிலே சிறிய அளவிலே வைக்கலாம் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்படுகிறது. திரு. நல்லபெருமாள் என்பவராலே' 75, 80 இலட்சம் ரூபாய் அளவிலே வைக்கப்படும் என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால், வர்த்தகத் துறையிலே அதிக இலாபம் தராது என்ற வகையிலே, வைப்பதற்கில்லை என்று இப்போது கருதப்படுகிறது. அவைகளெல்லாம் ஆராயப்படுகிற நேரத்திலே எதிர் காலத்தில்தான் இதைப்பற்றி முடிவு எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆராயச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

இப்பொழுது 9 உரத் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. ஒரு உரத் தொழிற்சாலைக்கான அடிப்படை வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. மற்ற 8 உரத் தொழிற்சாலைகளும் இப்பொழுது உற்பத்தி செய்யும் நிலையில் இருக்கின்றன.

THIRU. K. VINAYAKAM : Sir, whereas the object of this question is that there is a paucity of supply of fertilisers needed for our farmers in our State, whereas they are not easily and freely available and that the quantity that is available for distribution as per the method adopted by the Central Government is not commensurate with the quanity thar we need for our consumption, will the Government at least consider the possibility of starting afactory as a State concern in spite of the fact that it is not economic or will not be a viable unit in the interests of the farmers of this State, in the interests of the agricultu ists in this State and in the interests of increasing the food production in the State ? Will the Government reconsider the whole problem, or will they press upon the Central Government to start one or more number of factories in this State to meet the growing need for fertilisers in our State ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான் முதலிலே சொல்லிய படி 8 உரத் தொழிற்சாலைகள் உர உற்பத்தி செய்துகொண்டு வருகின்றன. தி மெட்ராஸ் பர்டிலைசர்ஸ் லிமிடட் தொழிற்சாலையில் ஆரம்ப வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இது முடிவுறும்போது அமோனியா 243,000 டன்களும், யூரியா 210,000 டன்களும், காம்பலக்ஸ் பர்டிலைசர் 36 0,000 டன்களும் உற்பத்தி செய்யும். இதுபோன்று மற்றப் பொருள்களையும் உற்பத்தி செய்ய இயலுமா என்பது ஆராயப்பெற்று வருகின்றது. தேவையைப் பொருத்து எந்த அளவிற்கு விரிவாக்கப்பட வேண்டும் என்பது எதிர்காலத்தில் ஆராயப்படும்.

DR. H. V. HANDE : Apart from the information given about the Madras Fertiliser Factory, will the Hon. Minister tell us the amount of fertilisers, that is, the various categories of fertilisers that are produced in Madras State from the factories that are already installed and the quantity that is likely to come out as a result of the half-stage factories that is from the factories that are in an incomplete stage ? Will the Hon. Minister tell us the total quantity that is likely to be produced and what will be its percentage to the entire country's production ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 8 தொழிற்சாலைகளில் 1964-ம் ஆண்டு உற்பத்திக் கணக்கு மட்டும் இருக்கிறது. அகில இந்திய அளவிலே அங்கே எவ்வளவு என்ற கணக்கு இப்போது இல்லை. ஈ.ஐ.டி. பாரி லிமிடெட், ராணிப்பேட்டை 39,355 டன்; ஷா வாலஸ் அண்டு கம்பெனி, ஆவடி, சென்னை—சூபர் பாஸ்பேட் 63,941 டன்; ஈ.ஐ.டி. பாரி லிமிடெட், கடலூர்—மிக்சட் பர்டிலைசர்ஸ் 25,159 டன்; ப்ளு மவுண்டன் எஸ்டேட்ஸ் அன்ட் இன்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், எண்ணூர்—சூபர் பார்ஸ்பேட் 23,273 டன் ; ப்ரீமியர் பர்டிலைசர் லிமிடெட், கடலூர்—சூபர் பாஸ்பேட் 20,979 டன்; ஈ.ஐ.டி. பாரி லிமிடெட், எண்ணூர்—அமோனியம் பாஸ்பேட் 30,309 டன்; கோயம்பத்தூர் பயனீர் பர்டிலைசர் லிமிடெட், கோயம்பத்தூர்—சூபர் பாஸ்பேட்—அது இப்போது உற்பத்தி செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறது. நெய்வேலி லிக்னைட் கார்பொரேஷன் லிமிடெட்—யூரியா, அது இப்போது உற்பத்தி செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறது.

1968 மார்ச் 23]

Thiru K. VINAYAKAM : Sir, what is the total quantity of all kinds of fertilisers that are produced in our State, whether they are all distributed to meet our needs first and then if there is any excess, whether it is taken away by the Central Government for distribution to other States ? In that case, may I know how much we are short as a result of their taking away some portion of the production ? What measures will the Government adopt to fill up that shortage ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிய விவரக் குறிப்புகள் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் அளிக்கப்படும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒருபோக நிலங்களாக இருப்பவைகள் எல்லாம் இரண்டு போக நிலங்களாக ஆக்கப்பட்டு அமோக விளைச்சலுக்கு வழியாக இருக்கிற இந்த நல்ல நேரத்திலே ஆரம்பிக்க இருக்கிற சிறிய உரத் தொழிற்சாலைகளை தஞ்சை மாவட்டத்தில் நிறுவுவதன் மூலம் அங்கே இருக்கின்ற உழவர் பெருமக்களை ஊக்குவிக்கும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : உழவர் பெருமக்களை ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்றுதான் தேவையான உரத்தை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. தேவையைப் பொருத்து அவற்றை விரிவாக்குவதற்கும், பெருக்குவதற்கும் முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சர்க்கரை ஆலைகள், பஞ்சாலைகள் எல்லாம் கூட்டுறவு முறையில் நடக்கின்றன. விவசாயிகளுக்கு உரம் அத்தியாவசியமாகத் தேவைப்படுகிறது. அவர்களுக்கு கூட்டுறவு முறையில் கூட உரம் விநியோகிக்கப்படுகிறது, கடனும் கொடுக்கிறோம். ஆகையால், இப்படி அத்தியாவசியமான உரத் தொழிற்சாலையைக் கூட்டுறவு முறையில் ஆரம்பிக்க உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இப்பொழுது இல்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : சிறிய உரத் தொழிற்சாலை தொடங்க வேண்டுமென்று மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டதுண்டா ? இல்லையென்றால், இனியாவது வற்புறுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக்குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போடலாம்.

Thiru K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, if people who have financial stability but living in areas outside our State wish to come here and start a fertiliser factory, will our Government give any encouragement ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்டவர்கள் யாராவது வருவார்களானால் அதற்கான ஆதரவு தரலாம்.

திரு. டி. தங்கப்பன் : இராமநாதபுரம் பகுதியில் எந்தவிதமான தொழில் முன்னேற்றமும் இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரிந்திருக்கும். இதுபோன்ற சாதாரண சிறு தொழிற்சாலைகளை அங்கு நிறுவுவதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தொழிற்சாலைகளை நிறுவுவதற்கு பல்வேறு வாய்ப்புக் கூறுகளெல்லாம் கவனிக்கப்பட வேண்டும். இராமநாதபுரத்தில் ஒரு உரத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கான வாய்ப்புக் கூறுகள் இருந்து, உரத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு நபர்களும் முன் வந்தால், அதற்கு ஆதரவு கொடுக்கும் சூழ்நிலை ஏற்படுமானால், அது பற்றிக் கவனிக்கலாம்.

**திரு. கே. என். குமாரசாமி :** இரசாயன உரங்கள் போடுவதன் காரணமாக பூமியின் தரம் குறைந்து போய்விடுகிறது. அதற்காக இயற்கை உரங்களை அதிகப்படியாகத் தயாரிப்பதற்காக, அரசு எந்த எந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறியலாமா ?

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** மூலக் கேள்வி உர உற்பத்தியைப்பற்றியது. ஆகையால், இயற்கை உரங்கள் எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும், எப்படித் தயாரிப்பது என்பதைக் குறித்த விவரங்களுக்கு தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** இந்த உரத் தொழிற்சாலைக்குத் தேவையான மூலப் பொருள்கள் என்ன என்ன? அந்த மூலப் பொருள்களெல்லாம் எந்த மாநிலத்திலிருந்து கிடைக்கின்றன ?

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. ஆராய்ந்துதான் சொல்ல வேண்டும்.

**திரு. கே பி. எஸ். மணி :** இப்பொழுது தஞ்சை ஜில்லாவில் கையாளும் ஃபார்ம் ப்ளான் முறையை உர விநியோகத்தைப் பொறுத்த வரையில் மாநிலம் பூராவும் கையாண்டாலே நமக்கு இருக்கும் உரங்களை வைத்துக் கொண்டு சரிக்கட்டிக் கொள்ள முடியும். பரவலாக அதைப் பரப்புவதோடல்லாமல், மேற்கொண்டு தேவைப்படுவதைச் சரிக்கட்டிக் கொள்ளுவதற்காக க்ளிரிசீடியா போன்ற பசுந்தாள் வகைகளைக் கட்டாயமாக உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று ஒருவித " கம்பல்சரி " முறையை அனுஷ்டிக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா ?

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தொழிலமைச்சர் என்ற முறையில, உர உற்பத்தி அளவுக்குத்தான் எனக்கு அதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்ல இயலும். அது எப்படி விநியோகிக்கப்படுகிறது, எப்படிப் பெருக்கலாம் என்பதை வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள்தான் சொல்ல வேண்டும். அதுபற்றிய விவரம் வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போடலாம்.

**திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் :** உரத் தொழிற்சாலை என்ற பெயரில் கலப்பு உரங்களைத் தயாரிப்பதற்கு ஆங்காங்கு பல இடங்களில் பல தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கலப்பு உரங்களில் எந்த அளவில் காம்பொஸிஷன் இருக்க வேண்டுமோ அந்த அளவில் போடுவது இல்லை. அதனால் தரம் கெடுகிறது. ஆகவே, ஒவ்வொரு கலப்பு உரத்திற்கும் இன்ன இன்ன தரம் இருக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்து, அந்தத் தரத்தில் கலப்பு உரம் தயாரிக்கும் தொழிலதிபர்கள் அதை வைத்துக் கொள்ளுமாறு சர்க்கார் பார்த்துக்கொள்ளுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. அதைப்பற்றி குறைபாடு ஏதாவது இருக்குமானால், அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு அதுபற்றி அறிவிக்கப்பட்டு அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி செய்யலாம்.

**திரு. எஸ். முருகையன் :** நமது மாநிலத்தில் உரத் தொழிற்சாலைகள் எங்கெங்கு வைக்க வேண்டும் என்று அரசு ஏதாவது ஆராய்ச்சி செய்ததா ? அப்படியிருந்தால், எந்த எந்த இடத்தில் வைப்பதாக அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது ?

1968 மார்ச் 23]

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** எங்கெங்கு இருக்கிறது என்ற விவரக் குறிப்பு இல்லை என்று இப்பொழுதுதான் சொன்னேன். எண்ணூரில் ஒன்று உருவாகிக்கொண்டிருக்கிறது. அதுதான் இப்போதுள்ள நிலைமை.

## ஆலம்பூண்டியில் தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளி.

*298. **வினா.—திரு. ரா. ரா. முனுசாமி :** மாண்புமிகு கல்வி–தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) செஞ்சி வட்டம், ஆலம்பூண்டியில் ஓர் தொழிற் பயிற்சி பள்ளி நிறுவப் போவதாக இருந்த திட்டம் எந்த நிலையிலுள்ளது ?

(இ) அது எப்பொழுது துவக்கப்படும் ?

**மாண்புமிகு திரு இரா. நெடுஞ்செழியன் :** (அ) செஞ்சி வட்டம் ஆலம்பூண்டியில் ஓர் தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளி நிறுவப் போவதாக திட்டம் எதுவும் இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

**திரு. ரா. ரா. முனுசாமி :** செஞ்சி வட்டம் மிகப் பின்தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால், அங்கே எந்தவித உரத் தொழிற்சாலையும் இல்லாத காரணத்தால், தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்றை இந்தப் புதிய சர்க்காராவது நிறுவ ஆவன செய்யுமா?

**மாண்புமிகு திரு இரா. நெடுஞ்செழியன் :** செஞ்சி வட்டத்தில் ஒரு தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளி வைக்க வேண்டும் என்ற கருத்து, மன்றத்தில் முன்பு இருந்த உறுப்பினர்களாலும் இப்பொழுது இருக்கின்ற உறுப்பினர்களாலும் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகின்றது. ஆனால், இப்பொழுது 31 இடங்களில் தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளிகள் இருந்து வருகின்றன. கிட்டத்தட்ட பன்னிரண்டாயிரத்துக்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு பயிற்சிகள் கொடுக்கப்படும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. 1968–69-ல் 5,000 இடங்கள் உருவாக்கலாம் என்று ஒர்க்கிங் க்ரூப் ஃபார் க்ராஃப்ட்ஸ்மென் ட்ரெயினிங் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அதில் 1,000 இடங்களை சென்னைக்கு ஒதுக்கலாம் என்றும் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி சாங்ஷனுக்கு இந்திய சர்க்காருக்கு எழுதியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்திய சர்க்கார் அதற்கான இடங்களை ஒதுக்கித் தருவார்களானால், அப்பொழுது, இருக்கின்ற பயிற்சிப் பள்ளியை விரிவுபடுத்த வேண்டுமா, வேறொரு பயிற்சிப் பள்ளி வைக்கலாமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டிய கட்டம் அந்த நேரத்தில்தான் வருகிறது. இந்திய அரசினுடைய அனுமதி எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அவர்கள், நிதி வசதி குறைந்திருக்கிற காரணத்தால் இந்த ஆண்டில் விரிவுபடுத்த வேண்டாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மீண்டும் வற்புறுத்தி யிருக்கிறோம் அதைத் தரவேண்டும் என்று. அவர்களுடைய பதிலையொட்டித் தான் மேற்கொண்டு எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள் இருக்கும்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** அடுத்து, வினா எண் 299 எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுந்தார்).

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் 298 எண்ணுள்ள வினாவுக்கே இன்னொரு துணை வினா கேட்க விரும்புகிறார் என்று கருதுகிறேன். ஆனால், அவர்கள் மூல வினாவுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விடையையொட்டி, அதாவது "செஞ்சி வட்டம், ஆல பூண்டியில் ஒரு தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளி ஏற்படுத்த முடியாது" என்பதையொட்டி, 38-வது விதிக்கிணங்க, துணை வினாவைக் கேட்க வேண்டும்.

**DR. H. V. HANDE :** Arising out of the answer to the main question and also the supplementary question. . . .

MR. SPEAKER : You cannot ask a supplementary question in respect of an answer to a supplementary question. That is why I referred you to rule 38. You may put a supplementary question for the purpose of eliciting a matter of fact regarding which an answer has been given to the starred question.

DR. H. V. HANDE : Sir, has the Minister received any complaints from the employees and instructors in the industrial training institutes with regard to scale of pay and other things and, if so, what action was taken by the Government, and in view of the fact that the Central Government finance to the tune of 60 per cent, will the Government consider the question of opening an industrial training institute in Gingee taluk ?

**மாண்புமிகு** பேரவைத் தலைவர் : மூல விடைக்குத் தொடர்பு உள்ளதாக இல்லை. அமைச்சர் விரும்பினால் விடை அளிக்கலாம்.

**மாண்புமிகு** திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லை. அதுபற்றி விவரக் குறிப்பு எதும் இப்பொழுது இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தரலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM : I raise a point of order. This will be in the interest of the whole House. The Hon. Speaker was kind enough to point out some rule upon which our supplementaries will have to be based. The Speaker gave the impression while interpreting the wording that we should ask a question which relates to the main question.

MR. SPEAKER : I did not say that.

THIRU K. VINAYAKAM : Our supplementaries will be based upon the answer given to the main question. The Speaker will see that we begin our supplementary questions " Arising out of the answer given by the Minister ". That is the usual practice in the Lok Sabha. We cannot put questions regarding the main question. But we can put questions regarding the answer given to the main question.

**மாண்புமிகு** பேரவைத் தலைவர் : மூல வினாவுக்கு அளிக்கப்பட்ட விடைக்கு விளக்கம் கேட்கும் வகையில் துணை வினா இருக்க வேண்டும். வினாக்கள் அதிகமாக இருக்கும் காரணத்தால் கண்டிப்பாக இருக்கவேண்டியிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : Just now I asked a main question about the starting of fertiliser factories which relates to the Minister for Industries. But the Hon. Speaker was pleased to allow a number of supplementaries regarding distribution of fertilisers which relates to the Minister for Agriculture. I request the Speaker to relax the rule so that we will be able to have satisfaction.

MR. SPEAKER : When time permits.

*Distribution of Nationalised Text Books*

*299. *Q.*—THIRU N. KASIRAMAN: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :

1968 மார்ச் 23]

(*a*) whether it is a fact that the district distributor for the Nationalised Text Books in Thanjavur district has been changed for this year ; and

(*b*) if so, the reason therefor ?

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** (அ) ஆம்.

(இ) புத்தகப் பகிர்வு திருப்தியாக இல்லாததால்.

**திரு. நா. காசிராமன் :** தலைவர் அவர்களே, அம் மாதிரி மாற்றும் போது அந்த விநியோகஸ்தருக்கு ஏதாவது "மெமோ ஆப் எக்ஸ்ப்ளனேஷன்" கொடுக்கப்பட்டதா ? அவர் தன்னுடைய நிலையை விளக்குவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்பட்டதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட விற்பனையாளர் ஆங்காங்கு விநியோகிக்கின்ற நேரத்தில், விற்பனையாளர்களிடமிருந்து சில குறைபாடுகள் இருப்பதாக முறையீடுகள் வந்ததன் காரணமாகத்தான் அவர் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறார். 5 கழிவு தருவதற்குப் பதிலாக 2 கழிவுதான் கொடுத்தார் என்றும் உரிய காலத்தில் புத்தகங்களைத் தரவில்லை என்றும் அவர்களிடத்திலிருந்து முறையீடுகள் வந்தன. அந்த விற்பனையாளருக்கு தன்னுடைய நிலையை விளக்க வாய்ப்பளிக்கப்பட்டதா என்ற விவரக் குறிப்புகள் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போடவும்.

**திரு. நா. காசிராமன் :** அந்த விநியோகஸ்தர் கும்பகோணத்தில் இருப்பவர். என்னிடம் அவர் சொன்னதனால் நான் சொல்லப் பிரியப்படுகிறேன். "உங்கள்மீது இன்னின்ன குற்றங்கள் உள்ளன; தங்கள் விநியோகத்தில் இன்னின்ன புகார்கள் வந்துள்ளன ; இதை என் வேறொருவருக்கு மாற்றக் கூடாது" என்று கேட்டு தன்னுடைய விளக்கத்தைப் பெறவில்லை என்ற ஒரு புகார் கொடுத்தார். அப்படி அம் மாதிரி அவருக்கு வாய்ப்பளித்திருக்கவில்லையென்றால் அமைச்சர் அவர்கள் தீர விசாரித்து அம்மாதிரி தவறு இருந்தால் அதற்குப் பரிகாரம் காணும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருவார்களா ?

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதைப்போல புகார் இருக்குமானால் அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

*Transport of rice.*

*300. *Q.*—Thiru K. VINAYAKAM Thiru. V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that the Central Government have instructed the State Government not to permit transportation of the Madras Measures of rice from place to place for personal consumption inside the State ; and

(*b*) if so, the action taken by the State Government thereon ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** (அ) (இ) தற்போதைய அமைச்சரவை பதவியேற்குமுன் இருந்த அரசாங்கம் இம் மாநிலத்திற்குள் ஓரிடத்திலிருந்து மற்றோரிடத்திற்கு ஒருவர் அதிக அளவு 10 லிட்டர் நெல் அல்லது அரிசி மட்டுமே எடுத்துச் செல்ல அனுமதி வழங்கியிருந்தது. தற்போதைய அமைச்சரவை பதவி ஏற்றபின் மாநிலத்திற்குள் பயன் கொள்வோரின் உண்மையான தேவைக்காக, இம் மாநிலத்திற்குள் ஓரிடத்திலிருந்து மற்றோரிடத்திற்கு ஒரு தடவையில் 17·8 லிட்டருக்கு மேற்படாத

(10 பட்டணம் படிக்குச் சமமான) அரிசியைக் கட்டுப்பாடின்றி எடுத்துச் செல்வதை அனுமதிப்பதென அரசாங்கம் முடிவு செய்தது. இந்த முடிவுக்கு இந்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்தது. ஆனால், சட்டபூர்வமான பங்கீட்டு முறை செயலில் உள்ள பகுதிகளில் இவ்வாறு எடுத்துச் செல்வதற்கு இது பொருந்தாது என்னும் நிபந்தனைக்குட்பட்டு மேற்படி ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது. இந்திய அரசினால் வழங்கப்படும் கோதுமை, சட்டபூர்வமான பங்கீட்டு முறை நிலவும் பகுதிகளில் கொடுக்கப்படுகிற அரிசிப் பங்கீட்டளவை நிறைவு செய்யும் வகையில் பங்கீட்டளவிற்கேற்ப பங்கிட்டுக் கொடுப்பதற்குப் போதுமானதாக இல்லை. எனவே, அரசாங்கம் இம் மாநிலத்திற்குள் ஓரிடத்திலிருந்து மற்றோரிடத்திற்கு ஒரு தடவையில் 17·8 லிட்டருக்கு மேற்படாத அரிசியைத் தாராளமாக எடுத்துச் செல்லலாமென்று அனுமதிக்கிறது.

**திரு. கே. விநாயகம் :** சார், அப்படி ஒரு இடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு 10 படி அரிசி கொண்டு போவதை மத்திய சர்க்கார் வேண்டாமென்று தடை செய்ததா என்றுதான் நான் கேள்வி கேட்டேன். அதற்கு எனக்கு விடை கொடுக்கவில்லை. சென்னையில் இன்று நம்மைப் பார்க்க பலர் வருகிறார்கள். சென்னையிலே இருப்பவர்கள் வந்த விருந்தாளிக்கு சோறு போடாததாக கதையே இல்லை. (குறுக்கீடு) ஆதலால், மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், வந்தவர்களுக்குப் போடுவதில்லையென்று சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு). இங்கு வருபவர்களை நாம் ஓட்டலுக்குப்போய் சாப்பிட்டுவிட்டு, எங்கள் வீட்டில் படுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னால் அது விருந்தாளிகளுக்கு நாம் காட்டுகிற தர்மம் அல்ல. ஆதலால் இந்த 10 படியை மத்திய சர்க்கார் கொண்டு செல்லக் கூடாது என்று சொன்னாலும், நம்முடைய சர்க்கார் இந்த நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலே வற்புறுத்தி அந்த முறை நீடித்து இருக்கும்படி ஒரு உத்தரவு போடுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** அதைத்தான் நான் சொன்னேன். மத்திய அரசு ஸ்டாச்சுடரி ரேஷனிங் ஏரியாக்களிலே இந்த மாதிரி 10 பட்டணம் படி கொண்டு வரக்கூடாது என்றும், வெளியிலே வேண்டுமானாலும் இதை வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்றும் அதற்கு மட்டும் நாங்கள் அனுமதி கொடுக்கிறோம் என்றும்தான் சொன்னார்கள். சென்னையிலே இது மாதிரி பிளாக் மார்க்கட்டிங் மூலம் அரிசியின் விலையும் உயரக் கூடாது. ஆகவே, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன யோசனையை ஏற்று, மத்திய அரசினுடைய நிபந்தனையை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் 10 பட்டணம் படி அரிசி கொண்டு செல்வதை நாம் நடைமுறையிலே அனுமதித்து வருகிறோம்.

**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** சார், இந்த 10 படி அரிசி வாரத்திற்கு ஒரு முறை 10 படி அரிசியா அல்லது மாதத்திற்கு ஒரு முறை 10 படி அரிசியா அல்லது தினந்தோறும் கொண்டுபோகலாம் என்பதா ? இதனால் பலபேர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆதலால் 10 படி அரிசி என்று மொட்டையாகச் சொன்னால் போதாது. எத்தனை நாளைக்கு ஒரு முறை கொண்டு போகலாம் என்ற ஒரு உத்தரவை செக் போஸ்டுகளுக்கோ அல்லது மற்ற அதிகாரிகளுக்கோ திட்டவட்டமாக அறிவிப்பதன் மூலம் கௌரவ மானவர்கள் கொண்டுபோவதற்கு வழி செய்யுமா என்று சொல்ல முடியுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** கௌரவமானவர்கள் அவர்களுடைய உபயோகத்திற்குக் கொண்டுவரலாம். ஆனால் எனக்கு இருக்கிற பயம் இதைத் தவறான வழிகளிலே பயன்படுத்துவோரும் பயன்படுத்திவிடக் கூடாது என்பதுதான்.

**திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** தலைவர் அவர்களே, இப்படி ஒரு பர்மிட்டை வைத்துக்கொண்டு அடிக்கடி தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து வெளி மாவட்டத்திற்கு அதிகமாக அரிசியைக் கொண்டுபோவதற்கும் அதை கள்ள மார்க்கெட் வியாபாரம் செய்வதற்கும் அந்த பர்மிட் பயன்படுகிறது என்பதும் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதும் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? அப்படித் தெரிந்திருந்தால் அதைத் தடுக்க தக்க நடவடிக்கை சர்க்கார் எடுக்க முன்வருமா ?

1968 மார்ச் 23]

*மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இது விதி முறைகள் படி தான் நடக்கிறது. சொந்தமாக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் பர்மிட் அடிப்படையிலே அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய ரேஷன் கார்டுகளை சரண்டர் செய்துவிட்டுத்தான் எடுத்துச் செல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதை பிளாக் மார்க்கெட்காரர்கள் பயன்படுத்தினார்கள் என்பதற்கான புகார்கள் வரவில்லை. அப்படி அதைக் கறுப்பு மார்க்கெட்காரர்கள் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வார்களானால் அதை நாம் கவனிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: தலைவர் அவர்களே, சிறு விவசாயிகள் கொள்முதலுக்குக் கொடுத்தது போக, தங்களுடைய சொந்த உபயோகத்திற்காக வைத்திருக்கின்ற நெல்லை ஒரு மாவட்டத்திலிருந்து ஒரு மைலுக்கு அடுத்துள்ள மாவட்டத்திற்குக் கொண்டு வருகின்ற நேரத்தில் அவர்களைப் பிடிப்பதுடன் மாத்திரமல்லாமல், அவர்கள் மீது வழக்கும் தொடர்ந்து அவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இம்மாதிரி நிலைமைகளை மாற்றி சிறு விவசாயிகள் 10 மூட்டையிலிருந்து 15 மூட்டை அளவுக்கு அவர்களுடைய சொந்த உபயோகத்திற்குக் கொண்டு செல்ல, ஒரு மைலுக்கு உட்பட்டுக் கொண்டு செல்ல அரசு வழி செய்யுமா? தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ஒரு மைலுக்கு அடுத்து கரம்பக்குடி என்ற ஊர் இருக்கிறது........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூல வினா கரம்பக்குடியை ஒட்டியதல்ல.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: சிறு விவசாயிகளுக்கு ஒரு சலுகை அடிப்படையில் ஒரு குறிப்பிட்ட எல்லைக்குள்ளாக அவர்களுடைய சொந்த உபயோகத்திற்குக் கொண்டு செல்லக்கூடிய அளவிற்கு வழி செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஒரு மாவட்டத்திற்குள், தாலுகாவிற்குள் நாம் போட்டிருக்கிற சில தடை உத்தரவுகள், கட்டுப்பாடுகள் கொள்முதல் காரணமாகத்தான் இருக்கின்றன. இந்த உத்தரவுகள் இயங்குகிறபோது நெல் நடமாட்ட கட்டுப்பாடுகள் கொண்டு வரப்படுகின்றன. சில பகுதிகளை வளையமாக ஆக்கிவிடுகிறோம். ப்ரக்யூர்மெண்ட் முடிந்தவுடன் அதை எடுத்துவிடுகிறோம். அதே மாதிரி ஒரு மாவட்டம் முழுமையும் ஒரு வளையமாக ஆக்கப்படுகிறது. விதிமுறைகளுக்குட்பட்ட வரமபுமுறைகளுக்குட் பட்டமுறைகளை அனுசரித்துத்தான் செய்யவேண்டி இருக்கிறது. நமக்குள்ள பொதுப் பொறுப்பை அனுசரித்து இந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி: விலைவாசி ஏற்றத்திற்குக் காரணம் மாவட்டத்திற்குள், தாலுகாவிற்குள் இந்த உணவுப் பொருள்களைக் குறிப்பாக, நெல், அரிசி கொண்டு போவதற்குத் தடை விதித்திருப்பதினால் தான் என்று சொல்லப்படுகிறது. உதாரணமாக, மதுரை மாவட்டத்தில் வாடிப்பட்டி என்ற ஒரு ஊர் இருக்கிறது. அது நெல் விளையக்கூடிய இடம். அங்கே படி அரிசி ரூ. 1–50–க்குக் கிடைக்கிறது. அங்கிருந்து 15 மைல் தொலைவில் உள்ள சின்னாளப்பட்டியில் படி அரிசி ரூ. 2–50–க்கு கிடைக்கிறது. இந்த ஏற்றத்திற்குக் காரணம் என்ன? இந்தத் தடை இருப்பதுதானே? ஆகவே, இந்தத் தடை உத்தரவை எடுப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தடை இருப்பதனால் என்று கனம் உறுப்பினர் சொல்வதை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஆனால், அவர்கள் சொல்கின்ற மாதிரி அப்படிப்பட்ட கட்டுப்பாடுகள் போடாவிட்டால் நிலைமை சரியாக இருக்காது. இந்த சின்னாளப்பட்டியில் எல்லோருக்கும் குடும்பக் கார்டு கொடுக்கப்படுகிறது. அங்குள்ள 20,000 பேர்களுக்குக் குடும்பக் கார்டு கொடுக்கப்படுகிறது. படி அரிசி ரூ. $1\frac{1}{4}$–க்கு அங்கே கிடைக்கிறது. இந்தத் தடை உத்தரவை எடுத்துவிட்டால் ரூ. 4–க்கு விற்கக்கூடிய ஆபத்து கூட ஏற்படலாம்.

மு. ப. 9–30. **மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை :** நடமாட்டத்துக்குத் தடை விதிப்பதால் விலையில் ஒரு இடத்திற்கும் மற்ருெரு இடத்திற்கும் வித்தியாசம் ஏற்படலாம். ஆனுல், அதை உத்தேசித்து தடை இல்லாமல் செய்து விட்டால் பல பகுதிகளில் உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்காமல் அதிகம் கொடுத்து வாங்கக்கூடிய சக்தியுள்ள பகுதிகளுக்கு எல்லாம் உணவுப் பொருள்கள் போய்விடும். அதைத் தடுப்பதற்காகத்தான் இந்தத் தடை என்ற முறை இருக்கிறது.

**Dr. H. V. HANDE:** Sir, arising out of the answers given by the Food Minister as well as the Chief Minister and also arising out of the answer to the main question, has this Ministry discussed the matter in detail with the Central Government ? The State is divided into statutory ration areas, informal ration areas and non-ration areas. As has been pointed out by Mr. Mani, how can rice flow to non-ration areas if the Government do not permit transport from one non-ration area to another non-ration area ? Let us accept the explanation given by the Chief Minister that rice will flow only to areas where there is a lot of money power. After the Government procure the required stock, there will be a balance, and there is need for rice in non-ration areas. Unless these restrictions are relaxed at least to a certain extent, how can rice go from one non-ration area to another non-ration area ? Have this Government stressed this fact before the Central Government ? After all, procurement is over and there is no need for further procurement, and therefore there may be free flow of rice.

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்கு பல முறை விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம் மாநிலம் உயர்ந்த பட்சம் பற்ருக்குறை—ஹெவி டெபிஃஸிட் பகுதி, மார்ஜினல் டெஃபிஸிட் பகுதி, சர்ப்ளஸ் பகுதி என்பதாக மூன்று பகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. ஸ்ரீவைகுண்டத்தில் ஒரு நேரத்தில் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் நடைபெற்று அது முடிந்த பிறகு எடுத்துவிடப்படுகிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில், குடியாத்தம் போன்ற பகுதிகளில் தொழிலாளர்கள் அதிகம் இருப்பதால், எல்லைப்புறத்தில் இருப்பதால் விலைகள் ஏறுகின்றன. தடை விதிக்காமல் இருந்தால் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் ஆகாமல் இருப்பது மட்டுமல்ல, அங்கிருந்து வெளியேபோகும் வாய்ப்பும் இருக்கிறது. இதெல்லாம் வருஷம் முழுவதும் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. கொள்முதல், இலக்கை எட்டியவுடன் தளர்த்தப்படுகிறது. இதையெல்லாம் உணர்ந்து அரசாங்கம் அவ்வப்போது நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறது.

**திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் :** சார், ஸ்டேச்சூட்டரி ரேஷன் உள்ள பகுதிகளில் ஒரு வாரத்திற்குக் கொடுக்கிற ரேஷன் இரண்டு நாளைக்குத்தான் போதுமானதாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் தடை நிலை இருக்கும்போது மற்ற ஐந்து நாட்களுக்கு அந்தப் பகுதி மக்களுக்குத் தேவையான அரிசியை வாங்க இந்த அரசு என்ன வழிவகை செய்திருக்கிறது ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** அவ்வாறு இந்த அரசு கருதவில்லை. கோதுமைமட்டும் ஒரு நிறுத்து கூடுதலாகக் கொடுப்பார்களானுல் நிறைவு செய்கிற வகையில் சட்டபூர்வமான ரேஷன் முறையில் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

**திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** தலைவர் அவர்களே, அமைச்சாவர்கள் பதில் சொல்லும்போது 10 படி நெல் அல்லது 10 படி அரிசியை எடுத்துக்கொண்டு போகலாம் என்று சொன்னுர்கள். 20 படி நெல்லைக் குத்தினுல்தான் 10 படி அரிசி கிடைக்கும். ஆகவே நெல்லாக இருந்தால் 20 படியும், அரிசியாக இருந்தால் 10 படியும் என்று உத்தரவைத் திருத்த முடியுமா ?

1963 மார்ச் 23]

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** பத்து லிட்டர் நெல் என்பது முதலில் இருந்த அரசாங்கம் போட்டது. நாம் 10 பட்டணம் படி என்று போட்டோம். இப்போது நடைமுறையில் 10 பட்டணம் படி நெல் அல்லது 10 பட்டணம் படி அரிசி என்றுதான் இருக்கிறது.

**ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது :** பேரவைத் தலைவரவர்களே, விருந்துக்கு வருகிறவர்கள் 10 லிட்டர் அரிசி கொண்டுவருவது தமிழர்களுடைய உபசாரப் பண்பாட்டிற்கு விரோதம் அல்லவா ? இதை எதிர்பார்த்துத் தான் விருந்தினர்களை உபசரிப்பது என்பது பண்பாடாகுமா ?

(விடை இல்லை.)

**திரு. டி. மார்டின் :** ஸ்பீக்கர் சார், குடும்பக்கார்டு இருக்கக்கூடிய இடங்களில் கொடுக்கக்கூடிய அரிசி போதுமானதாக இல்லை. சாதாரணமாக நெல்லை மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் உள்ளவர்களும் சாத்தான்குளம் சப்தாலுக்காவில் உள்ளவர்களும் சில சமயங்களில் ஸ்ரீவைகுண்டம் தாலுக்காவிலிருந்து கொஞ்சம் அரிசியை எடுத்துக்கொண்டு வரவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ரெவின்யூ அதிகாரிகள் கீழ்மட்டத்தில் இருக்கிறவர்கள் குடும்பக் கார்டுக்கும் ஸ்டாச்சூடரி ரேஷனுக்கும் உண்டான வித்தியாசத்தைத் தெரிந்துகொள்ளாத அளவில் சில சமயங்களில் இந்த அரிசியைக்கொண்டுவருவதைத் தடை செய்து அதனால் பொதுமக்களுக்குப் பல இடைஞ்சல்கள் ஏற்படுகின்றன. எனவே இது போன்ற ஒரு விளக்கம் அல்லது சுற்றறிக்கையாவது அரசாங்கம் அனுப்ப ஆவன செய்யுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** அதைத் தடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அப்படித் தடுப்பதற்கான புகார்கள் வந்தால் கவனிக்கலாம். இந்த அறிவிப்பையே இந்த அதிகாரிகள் எடுத்துக்கொள்ளலாம். குடும்பக் கார்டு முறை குறிப்பிட்ட அளவுக்குத்தான் கொடுக்கிறோம். முழுத் தேவையையும் பூர்த்தி செய்தவர்களாக மாட்டோம். இருந்தாலும் ரொம்ப விலை ஏறக் கூடாது என்பதற்காக ஒரு நியாயமான விலையில் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த நிலையில் அவர்கள் நெருக்கடி செய்வார்களானால் அது சரியானதல்ல.

(திரு கே. விநாயகம் கையை உயர்த்தினார்.)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** இதுவரை துணை வினா கேட்காதவர்களுக்கு இடம் கொடுங்களேன்.

**திரு. தி. பொன்னுமலை :** தலைவர் அவர்களே, 10 படி அரிசிக்குமேல் கொண்டு வரக்கூடாது என்று தடை இருக்கிறது. ஆனால் 15 படி அளவிலும் 20 படி அளவிலும் பலகாரங்களும் மற்ற சமையல் வகைகளும் செய்து எடுத்துக்கொண்டு வந்தால் அதற்கு விதிவிலக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(விடை இல்லை.)

**திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் :** தலைவரவர்களே, அரிசிக் குருணை போன்றவைகள் ப்ரொக்யூர் செய்யப்படுகிறதா ? இல்லையென்றால் ஒரு மாவட்டத்திலிருந்து இன்னொரு மாவட்டத்திற்கு குருணை கொண்டு செல்ல அனுமதிக்கப்படுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** ப்ரோக்கன் ரைஸ் என்பது நம் மாநிலத்தில் அதாவது சிதறுகிற நொய் என்ற குருணை அனுமதிக்கப் படுகிறதா என்று கேட்கிறார்கள். மொத்தக் கொள்முதலிலே சில இருப்புக்கள் 500 டன், 300 டன் என்று சில வேளை வரலாம். அந்தந்த இருப்பை அனுசரித்து பஞ்சப் பிரதேசங்களாக உள்ள இடங்களுக்கு, பற்றாக்குறை வருகிற நேரத்தில் சிவில் சப்ளைஸ் கமிஷனரால் முடிவு எடுக்கப்பட்டு விநியோகிக்கப்படுகிறது.

**திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்** : கட்டுப்பாடு வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், பஞ்சப் பிரதேசங்களாகிய எங்கள் பகுதிகளில் உள்ள மக்கள் இதை வரவேற்கிறார்கள். இதன் மூலம் பஞ்சப் பிரதேச பகுதிகளில் உள்ள மக்களின் கஷ்டத்தைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்த அரசுக்கு உறுதியான எண்ணம் இருக்கிறதா ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்** : அப்படி உறுதியான எண்ணம் இருப்பதால்தான் 1½ கோடி மக்களுக்கும்......கேரள மாநிலத்தைத் தவிர மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் இப்போது ரேஷன் முறை இல்லாத அளவில், நம் மாநிலத்தில் 1½ கோடி மக்களுக்கு நல்ல அளவில் விலையைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற அளவில் இந்த உணவுப் பங்கீட்டு முறையை வெற்றிகரமாக நடத்தி வருகிறது.

**திரு. தா. விஜயராஜ்** : என்னுடைய தொகுதியிலும், குறிப்பாக திருவண்ணாமலை நகரத்தைச் சுற்றி செக் போஸ்டுகள் இருக்கின்றன. ஒரு படி அரிசி கூட நகரத்திற்குள் வர முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அந்த நகரத்தில் சர்க்காரால் வினியோகம் செய்யப்படாத நிலைமையும் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த நகரத்தில் தாலுகா அளவிலாவது அரிசி நடமாட்டம் இருக்க அனுமதிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்** : அது பற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் வெளியிலே ஒரு படி அரிசி ஒரு ரூபாய்க்கு என்று விற்கிற விலையை விட அங்கு பல இடங்களில் விலை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. 90, 95 காசுக்கு திருவண்ணாமலை வட்டத்தில் பல நேரங்களில் அரிசி கிடைக்கிறது.

**திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி** : நிலத்தில் அறுவடை செய்யும் தொழிலாளர்கள் தங்கள் கூலி நெல்லை கிராமங்களிலிருந்து நகரத்திற்குள் வந்து தங்கள் கிராமங்களுக்குக் கொண்டு செல்ல வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கு பர்மிட் வாங்கிச் செல்லவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதை அரசாங்கம் தடுக்க ஆவன செய்யுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்** : கூலி விவசாயிகளுக்கு இதில் இடைஞ்சல்கள் ஏற்படாத வகையில் அந்தந்த தாலுகா சிவில் சப்ளை ஆஃபீஸர்கள் தாசில்தார் இவர்கள் அனுமதி பேரில் எடுத்துச் செல்வதற்காக எல்லா விதமான முறைகளும் இருக்கின்றன.

**திரு, இ. எம். சுப்பிரமணியம்** : மத்திய சர்க்கார் சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யும் அளவில் 60—40 என்று அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதே போல நம் அரசாங்கமும் இந்த உணவு தானிய உற்பத்தியில் ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டு இவ்வளவுதான் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும், மீதியை வினியோகிக்கத் தடையில்லை என்று செய்ய ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்** : அந்த மாதிரியான 60—40 கொள்கையை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ளாதது மட்டுமல்ல, அதன் எதிர் மறை விளைவுகளைத் தடுக்க இந்த அரசு முயற்சி செய்கிறது. அது நல்ல கொள்கை என்று ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை.

**திரு. ஏ. எம். ராஜா** : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு ஸ்டார்ச்சூட்டரி ரேஷனிங் உள்ள ஏரியாக்களில் 10 படி அரிசி கொண்டு வரக் கூடாது என்று தடை விதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டது தமிழக அரசை. அதற்கு இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்த தமிழக அரசு ஒப்புக்கொண்டால் மத்திய அரசு தேவையான கோதுமை கொடுப்பதற்கு முன்வந்தாக வேண்டும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டதா ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** இதை அமுல்படுத்தினாலும், அமுல்படுத்தா விட்டாலும் கோதுமையை கேட்டு நாம் வலியுறுத்திக் கொண்டிருப்போம். இருந்தாலும், அவர்கள் கோதுமை கொடுக்காதது, 10 படி அரிசியை உள்ளே விட வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு காரணமாக அமைந்தது.

**திரு அ. ஆறுமுகம் :** கிராமப் பகுதிகளில் குடும்பக் கார்டுகள் இருந்தும், சந்தையில் வியாபாரிகள் உள்ளே வந்து வாங்க முடியாத அளவுக்கு வியாபாரிகளைத் தடுத்து விடுகிறார்கள், கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள விவசாயிகள், ஏழை நடுத்தர மக்கள் எங்கு உணவை வாங்க முடியும் என்பதை அரசு அறிவிக்குமா ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** நெல் விலையும், அரிசி விலையும் கடந்த ஆண்டில் இருந்ததற்கும், இப்பொழுது இருப்பதற்கும் நேரிடையாக இறங்கு முகமாக இருக்கிறது என்பதனாலே, இதனால் விலைவாசி வீழ்ச்சி பெறும் அளவிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த மாமன்றமும், தமிழகமும் மிகத் தெளிவாக அறியும்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** உறுப்பினர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் ஏற்கனவே இரண்டு துணை வினாக்கள் கேட்டாகிவிட்டது.

**திரு, வி. கே. கோதண்டராமன் :** தயவு செய்து துணைக் கேள்விகளை அதிகப்படியாகக் கேட்கக் கூடியவர்களை அனுமதித்தால் ரொம்பவும் உதவியாக இருக்கும். அம்மாதிரி முறையைக் கையாள வேண்டும். அருள்கூர்ந்து உதவி செய்ய வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். முன்பு ஒரு துணைக் கேள்விதான் கேட்டேன். இரண்டாவது இது.

பத்து படி அரிசியைக் கொண்டுபோவது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், நிலம் படைத்தவர்கள் தாலுகா விட்டு தாலுகா கொண்டுபோகக் கூடாது என்ற கட்டுப்பாடு, மாவட்டத்திலிருந்து மாவட்டத்திற்குக் கொண்டு போகக்கூடாது என்ற கட்டுப்பாடு அந்த அளவுக்கு இருக்கிறதே, நிலம் படைத்தவர்கள் கூட அப்படி அனுமதி வாங்கிக்கொண்டு போக முடியாத அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? இது எப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால், கலியாணம் பண்ணியும் பட்டினி, பண்ணாமலும் பட்டினி (குறுக்கீடு) அதுதான் பிரும்மசாரி, அதன் பொருள் அதுதான்—நிலம் உடையவர்கள்கூட அரிசி, நெல்லை கொண்டு போக முடியாத அளவுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, உடனுக்குடன் கொண்டு போவதற்கு அனுமதி வழங்குவதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

**மாண்புமிகு திரு, கே. ஏ. மதியழகன் :** மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பழைய நிலைமையிலே நடந்ததை வைத்துக்கொண்டு இப்பொது சொல்கிறார்கள். இப்பொழுது இந்த முறைகளெல்லாம் மிகவும் தளர்த்தப்பட்டு, சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்த வரையில், மிகத் தாராளமாக டெப்டி கமிஷனர் அவர்கள் அனுமதி வழங்கிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அம்மாதிரியாக ஒருவருக்கு நிலம் இருக்கிறது, அவருக்கு தேவை இருக்கிறது என்று சொல்லி கார்டைக் கொடுத்தால், அவர் கொண்டுவருவதை அனுமதிக்கும் நிலைமை மிகவும் தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற இடங்களிலும் அப்படித்தான். ஆனால், அதற்காக, வேறு நோக்கத்திற்காக நிலச் சொந்தக்காரர், நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் செய்கிற காரியத்தைப் பொது நன்மையை உத்தேசித்து அனுமதிப்பதற்கு இல்லை.

**THIRU K. VINAYAKAM :** Sir, in our State excluding the areas where there is statutory rationing and also areas where there is informal rationing, there are large areas where the Government have not taken up responsibility of either distributing rice when it is necessary or controlling the price at a certain level. So, what steps the Government have taken to meet the needs of such areas ?

THE HON: THIRU C. N. ANNADURAI : The Government have already taken necessary steps to see that highly deficit areas do come either the statutory rationing or informal rationing area.

சங்கு எடுக்கும் தொழிலாளர்கள்

* 301 வினா—திரு. டி. மார்டின் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடியில் கடலில் சங்கு எடுக்கும் தொழிலாளர்களின் கூலியை உயர்த்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் தற்சமயம் தமிழக அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ)&(இ) இதனை அரசாங்கம் ஆய்வு செய்து, 1967–68-ம் ஆண்டின் சங்குப் பருவம் முதல் முழு அளவுடைய ஒரு சங்கின் கிரய விலை 47 காசிலிருந்து 60 காசாக உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்று ஆணையிட்டுள்ளது.

THIRU T. MARTIN : Sir, the Fisheries Department classifies chanks under three categories, viz., full-sixed, undersized and worm-defective. The diver who got worm-defective chank catch is paid only a nominal remuneration. So, may I request the Hon. Minister to enhance the nominal remuneration that is being paid to diver for worm-defective chank ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இப்பொழுது முழு சைஸ் பற்றித்தான் அவர்கள் கோரிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். 47 பைசாவாக இருந்ததை 50 பைசாவாக உயர்த்த வேண்டும் என்று 1964-ல் டைரக்டர் அவர்கள் சிபார்சு செய்தும் கூட, அப்பொழுதிருந்த அரசு அதை உயர்த்தாமல் விட்டுவிட்டார்கள். இன்று விலைவாசி உயர்வு காரணமாக, ஃபுல் சைஸ் சங்கு 47 காசாக இருந்ததை 60 காசாக உயர்த்தித் தந்திருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், மற்ற இரண்டு சைஸ்களுக்கும் என்ன விலை கொடுப்பது என்பது குறித்து அவர்களிடமிருந்து கோரிக்கை வந்தால் பரிசீலனை செய்யலாம்.

தென்னார்க்காடு மாவட்ட அரிசனங்களுக்கு மனைகள்

*302 வினா—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு தாழ்த்தப்பட்டோர் நல, செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தென் ஆர்க்காடு ஜில்லாவில் ஹரிஜனங்களுக்கு 1967–68-ல் மனைகள் வாங்குவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு, தாலுக்கா வாரியாக ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள், பாதைகள், இடுகாட்டிற்கு நடைபாதை, இடுகாடு ஆகியவற்றிற்காக வகை செய்வதற்கென தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்திற்கு 1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 7,88,500 ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அம்மாவட்டத்தில் உள்ள எட்டு வட்டங்களுக்கும் அத் தொகை சமமாகப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டது. இவ்வகையில் ஒவ்வொரு வட்டத்திற்கும் ரூ. 98,563 கிடைத்திருக்கிறது.

திரு ரா. ராமச்சந்திர துரை : தலைவர் அவர்களே, அரிஜன மக்களுக்கு மனைகள் வழங்குவதிலே, அரசாங்கம் புறம்போக்கு இல்லாத இடங்களில் சொந்த பட்டாதார்கள் மனைகளுக்கு இடம் கொடுக்கிறோம் என்று ஒப்புக்கொண்டிருந்தும், அந்த இடங்களை வாங்கித் தராமல் சில மாவட்டங்களில் ஒரிரு ஆண்டுகள் தாமதப்படுத்தப்படுகிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன ? அதை விரைவிலே வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா ?

1968 மார்ச் 23]

**மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து :** பட்டாதார்கள் அரிசன மக்களுக்கு நிலம் தருகிறேன் என்று ஒப்புக்கொண்டு முன் வந்திருப்பதாக தகவல் இதுவரையிலும் இருக்கவில்லை. அரிசனங்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு பட்டா நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்தால், பட்டாதார்கள் வழக்கு மன்றங்களில் வழக்குத் தொடுத்து, இன்றைக்கு ஏராளமான வழக்குகள் இருக்கின்றன. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோல், யாராவது கொடுக்க முன்வந்தும், அதை எடுக்கவில்லை என்ற குறை இருக்குமானால், அரசுக்குத் தெரிவிப்பார்களேயானால், நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

## தொழிலாளர் அரசு காப்புறுதித்திட்டம்

*303 வினா—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன், திரு. நா. மருதாசலம் :** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஊழியர் அரசாங்க இன்சூரென்ஸ் திட்டத்தின் (**Employee State Insurance Scheme**) கீழ் வந்துள்ளவர்களின் குடும்பத்தினருக்கும் வைத்திய வசதி அளிக்கும் திட்டம் ராஜ்யம் பூராவும் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில் அவைகள் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் உள்ளன ?

**மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** (அ) தொழிலாளர் அரசாங்கக் காப்புறுதித் திட்டத்தின் கீழ் காப்புறுதி செய்துகொண்டவர்களின் குடும்பங்களுக்கு மருத்துவ வசதியளிக்கும் ஏற்பாடு இம்மாநிலம் முழுவதற்கும் விரிவுபடுத்தப்படவில்லை.

(இ) காப்புறுதி செய்துகொண்டவர்களின் குடும்பங்களுக்கு மருத்துவ வசதியளிப்பதற்காக மேற்படித் திட்டம் கீழ்க்காணும் இடங்களுக்கு மட்டுமே விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது.

1. சேலம்.
2. திருச்சிராப்பள்ளி.
3. காவேரி நகர்.
4. திண்டுக்கல்.
5. திருப்பூர்.
6. உடுமலைப்பேட்டை.
7. சிவகாசி.
8. இராஜபாளையம்.
9. விருதுநகர்.
10. திருநெல்வேலி.
11. செங்கோட்டை.
12. புதுக்கோட்டை.
13. நாகப்பட்டினம்.
14. கும்பகோணம்.
15. மேட்டுப்பாளையம்.
16. ஈரோடு.
17. பொள்ளாச்சி.
18. குடியாத்தம்.
19. வாணியம்பாடி.
20. வேலூர்.
21. நாகர்கோவில்.
22. ராணிப்பேட்டை.
23. டால்மியாபுரம்.
24. மேட்டூர் அணை.
25. சென்னை மாநகரமும் அதன் சுற்றுப்புறமும்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள்ளாக எல்லா ஊழியர்களுடைய குடும்பத்திற்கும் அது போன்ற மருத்துவ சிகிச்சை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கேள்வி எனக்குப் புரியவில்லை. தொழிலாளர்களுக்கு இந்தத் திட்டம் எங்கெங்கே இருக்கிறதோ அங்கு எல்லோருக்கும் உண்டு. இந்தத் திட்டம் எங்கெங்கே விரிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பது கேள்வி. நான் குறிப்பிட்ட இடங்களில் விரிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு எங்கெங்கே விரிவுபடுத்த வேண்டுமோ ஆங்காங்குள்ள மருத்துவ வசதிகளுக்கு ஏற்றவாறு அரசு முடிவு செய்து விரிவுபடுத்தும்.

**திரு. என். மருதாசலம் :** சார், கோயம்புத்தூரில் இந்த இன்ஷூரென்ஸ் திட்டத்தின் கீழ் வரக்கூடிய தொழிலாளர்களுடைய குடும்பங்களுக்கும் வைத்திய வசதி செய்து கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா ? அப்படி உத்தேசம் இருந்தால், தக்க நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்களா ?

**மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** கோயம்புத்தூரில் விரைவில் இந்தத் திட்டம் அமுல் நடத்தப்பட வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்துவருகிறது.

**திரு. நா. காசிராமன் :** தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்கான இந்த இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம் நல்ல முறையிலே இயங்க ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டப்படுகின்றன. ஆனால், மதுரையில், பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழித்துக் கட்டப்பட்ட ஆஸ்பத்திரி உபயோகத்துக்கு வராமல் அது இன்ஃபெக்ஷஸ் டிஸீஸஸ் ஆஸ்பத்திரிக்குப் பக்கத்தில் கட்டப்பட்டு இருப்பதால், அந்த இன்ஃபெக்ஷஸ் டிஸீஸஸ் ஆஸ்பத்திரியை அப்புறப்படுத்தாமல் இருப்பதால், அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கான ஆஸ்பத்திரி உபயோகத்திற்குக் கொண்டுவரப்படாமல் இருக்கிறது. இந்தக் குறையை விரைவில் நீக்கி, அந்த ஆஸ்பத்திரியை தொழிலாளர்களுடைய நன்மையைக் கருதி, உடனடியாக உபயோகத்திற்குக் கொண்டுவர அரசு தக்க முறையில் முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** மருத்துவ வசதியை அதிகப்படுத்த அதிகப்படுத்த குடும்பங்களுக்கும் விரைவில் செயல்படுத்தப்படுகிறது. இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டவுடன், 143 லட்ச ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் 178 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கலாம் என்று திட்டமிட்டிருக்கிறோம். மருத்துவ விடுதி கட்டக்கூடிய அளவில், கிட்டத்தட்ட 292 லட்ச ரூபாய்க்குக் கட்ட முடிவு செய்திருக்கிறோம். இப்பொழுது 213 லட்ச ரூபாய்க்குத் திட்டம் நிறைவேற்றும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். கிட்டத்தட்ட 677 லட்ச ரூபாய்க்கு திட்டம் தயாராகிக் கொண்டு இருக்கிறது.

மதுரை சம்பந்தப்பட்ட வரையில், ஏற்கனவே ஒரு சிறிய தவறு நடந்திருக்கிறது. ஐ.டி. ஆஸ்பிடலை வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவது பற்றி ஒரு முடிவு எடுக்காமலேயே, அதன் பக்கத்திலே காலி இடம் இருந்தது என்பதால், அங்கே இந்த இ.எஸ்.ஐ.ஆஸ்பத்திரியைக் கட்டி, அதற்குப் பின்னால், இந்த ஐ.டி. ஆஸ்பத்திரியையும் இ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரியையும் இணைத்துச் செயல்படுவது என்றும் செய்தார்கள். அதற்குப் பின்னால், இந்த ஐ.டி. ஆஸ்பத்திரியை 12 மைலுக்கு அப்பால் மாற்றுவது என்றும், முன்னால் இருந்த அரசு முடிவு செய்தது. அதை நிறைவேற்றும்போது, அங்கே உள்ள மக்களிடத்திலிருந்து எதிர்ப்பு வந்ததால், மேலே ஒன்றும் செய்யாமல் போய்விட்டார்கள். இப்பொழுது இ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரியைப் பொறுத்த வரையில், மத்திய சர்க்காரிலிருந்து நாங்கள் இதற்குப் பணம் கொடுத்தோமே, கட்டாயம் அந்த ஹாஸ்பிடலை உபயோகத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று அவர்கள் வற்புறுத்துகிறார்கள். அதைப் பற்றி, மதுரை மாநகரில் உள்ள மக்களை அழைத்து, முன்னால் தவறு நடந்துவிட்டது, ஆனால் அந்தத் திட்டத்தை வீணாக்கக் கூடாது, இடைக்கால ஏற்பாடாக—புதிதாக ஐ.டி ஹாஸ்பிடலுக்கு ஒரு மருத்துவ விடுதி

1968 மார்ச் 23]

அமைக்கும் வரை—இதை மாற்ற ஒத்துக்கொள்ளுங்கள், என்று அந்த நகர மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, அப்படி அந்த மக்கள் ஐ.டி. ஹாஸ்பிடலுக்குப் போக இரண்டு வான்களை அரசாங்கம் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்லி சமாதானப் படுத்தியிருக்கிறோம். விரைவில் அந்த முயற்சி வெற்றி பெறும் என்றும், இந்த ஐ.டி. ஆஸ்பத்திரியை மாற்றி, இ.எஸ்.ஐ. திட்டம் துவங்கப்படும் என்றும் அரசாங்கம் நினைத்திருக்கிறது.

**திரு. கே. என். குமாரசாமி :** சார், இந்தத் திட்டம் 500 பேர்களுக்குக் குறைவாக இருந்தால் அமுல்படுத்துவதில்லை. ஒரு 5 பேர்கள் குறைவாக இருந்தாலும் திட்டத்தை இப்பொழுது அமுல்படுத்துவது இல்லை. ஆகவே குறைந்த எண்ணிக்கை உள்ள இடங்களிலும் அமுலாக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ?

**மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் :** இந்தத் திட்டம் எந்த எந்த இடங்களுக்கு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்பதற்கான விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. 1,500-க்கு மேல் இருக்கும் இடங்களை முதன் முதலாக எடுக்கிறோம். கொஞ்சம் கொஞ்சம் வசதிகள் அதிகமாக ஏற்படும்போது எல்லா இடங்களுக்கும் விரிவுபடுத்துவோம்.

**திரு. சு. துரைசாமி :** அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறும்போது, கோவைப் பகுதிக்கு விரைவில் கொண்டுவரப்படும் என்று சொன்னார்கள். உத்தேசமாக எவ்வளவு நாட்களில் விரிவுபடுத்தப்படும் என்பதை அறிவிக்க முடியுமா ? அதோடு, கோவையில் இ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டுகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் குடும்பங்களும் மருத்துவ வசதி பெறும் என்கிற ஏற்பாட்டைச் செய்யமுடியுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** நம்முடைய மருத்துவத் துறை அமைச்சர் ஆர்வம் காட்டி, உடனடியாக அந்த நகரத்திற்கு விரிவுபடுத்த, இடைக்கால ஏற்பாடாக ஏதாவது கட்டடம் கிடைக்குமா என்றும் முயற்சிக்கிறார்கள். இப்பொழுது கட்டப்படும் கட்டடத்தை நானே பார்த்தேன். ஒரு பகுதி முடிவு பெற வேண்டும். அதிலே லாண்ட் அக்விஸிஷன் தகராறு இருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்டவர்களோடு கலந்து பேசி உடனடியாக முடிவு எடுத்தால் விரைவில் திட்டம் அமுலுக்கு வரும்.

**திரு. எஸ். அக்னிராஜு :** தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் மருத்துவ மனை கட்டி, ஆரம்பிக்க நாளாகின்றது. ஆகவே, இடைக்கால ஏற்பாடாக, "மொபைல் வான்" களைத் தொழிலாளர்களுடைய இல்லங்களுக்கு அனுப்ப ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** இப்பொழுதே மொபைல் வான்கள் அனுப்புவது என்று திட்டத்தில் இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 73 மொபைல் டிஸ்பென்சரிகள் இருக்கின்றன. குடும்ப திட்டம் விரிவு ஆகும்போது, மருத்துவ விடுதி நல்ல முறையில் அமையும்.

**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** சார், தொழிலாளர்களிலே ஆண்களும், பெண்களும் இருக்கிறார்கள். இ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரிகளில் பெரும்பாலும் ஆண் டாக்டர்களை மாத்திரம் தான் நியமிக்கிறார்கள். ஆகவே, ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரியிலும் ஆண்டாக்டர்களும், பெண் டாக்டர்களும் கலந்து நியமிக்கப்படுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** எங்கெங்கு பெண் மருத்துவர் தேவையோ, அங்கெல்லாம் அப்படி நியமிக்கப்படும்.

### மேலூர், நத்தம் சாக்கடை அமைப்புத் திட்டங்கள்.

*304 வினா — **திரு. பெ. மலைச்சாமி :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா —

மதுரை மாவட்டம், மேலூர், நத்தம் நகரங்களில் சாக்கடைத் திட்டத்தை அமுல்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :** இல்லை.

**திரு. பெ. மலைச்சாமி :** தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு ஊர்களும் பேரூராட்சி மன்றங்களாக இயங்குகின்றன. ஞாயிறு, திங்கள் இரண்டு நாட்களிலும் பொதுச் சந்தை கூடும் நகரங்களாகவும், மக்கள் தொகை அதிகமாகவும் இருக்கிறதால், வருகிற ஆண்டிலாவது இதைப் பரிசீலிக்க முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :** கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது உண்மை தான். நிதி நிலையை அனுசரித்துச் செய்யவேண்டியது அது.

### மாட்டுக்கொட்டகைகள் கட்ட கடன்.

*305 வினா :—**திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966–67-ம் ஆண்டில், தஞ்சை மாவட்டத்திற்கென “ மாட்டுக் கொட்டகை கட்டுவதற்கான கடன்” வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது?

(இ) ஒதுக்கப்பட்ட முழுத் தொகையும் உபயோகப்படுத்தப்பட்டதா?

(உ) 1967–68-ல் ராஜ்யம் முழுவதற்கும் இத்திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :**

(அ) ரூ. 4,52,000.

(இ) ஆம்.

(உ) 1967–68-ம் ஆண்டுக்கான கணக்குத் தலைப்பின் கீழ் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு தனியாக நிதி ஒதுக்கம் எதுவும் செய்யப்படவில்லை. நில மேம்பாட்டுக்கான கடன்கள், உழவர்களுக்கான கடன்கள் சட்டங்களின் கீழ் அவரவர்களின் மாவட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதியிலிருந்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மேற்சொன்ன காரியத்திற்காகச் செலவுசெய்கிறார்கள் என்றாலும், மேற்சொன்ன காரியத்திற்காக 1967–68-ம் ஆண்டுக்கான நில மேம்பாட்டுக்கான கடன்கள் உழவர்களுக்கான கடன்கள் சட்டங்களின் கீழ் அவரவர்களின் மாவட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதியிலிருந்து தஞ்சாவூர், திருநெல்வேலி, சேலம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் முறையே ரூ. 4,45,000, ரூ. 5,000, ரூ. 2,500 வழங்கி உள்ளதாக அறிவித்துள்ளனர்.

**திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மாட்டுக் கொட்டகைக் கடன், தஞ்சை மாவட்டத்தில் , பெருவாரியாக வதிச படைத்தவர்களுக்கே கொடுக்கப்படுகிறது. ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு அத்தகைய கடன் வாங்குவதற்குள்ள சட்ட திட்டம் அதிலே இல்லை. ஆகையினால், இனிமேலாவது கொடுக்கும் இத்தகைய மாட்டுக் கொட்டகை கடன்களை மாடு வைத்திருக்கிற, ஏழை, எளிய விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதற்கான திட்டத்தை உருவாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :** கொடுக்கின்ற கடனுக்கான விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அவற்றை அனுசரித்து, ஊராட்சி ஒன்றிப்பு ஆணையர்கள் விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலித்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தொகைகளைக் கொடுக்கிறார்கள். வேறு ஏதாகிலும் குறைபாடுகள் சுட்டிக் காட்டப்பட்டால், அவற்றை நிவர்த்திக்க முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும்.

1968 மார்ச் 23]

**திரு. நா. காசிராமன் :** தலைவர் அவர்களே, மாட்டுக்கொட்டகைகள் போடுவதற்கு என்று கடன்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. இந்தக் தொகைகளெல்லாம், எந்தக் காரியத்திற்காக, "பர்பஸ்"க்காக கொடுக்கப்பட்டனவோ, அந்தக் காரியத்திற்கே உபயோகிக்கப்படுகின்றன, வேறு தவறான வழிகளில் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பதற்காக, "டெஸ்ட் செக்", என்று ஒன்றிரண்டு பேர்களை பரிசோதனை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ? ஏதாவது புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா ?

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :** அப்படிப்பட்ட ஆராய்ச்சிகள் நடத்தப்படவில்லை. எந்த எந்த பகுதிகளில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்படிப்பட்ட குறைகள் இருக்கின்றன என்று அறிகிறார்களோ அதைச் சுட்டிக் காட்டினால், உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலாம்.

**திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் :** இந்தக் கொட்டகைகளுக்கு மானியம் ஏதாவது தரப்படுகிறதா ? அதே நேரத்திலே, இந்தக் கடன்களைப் பெற என்னென்ன தகுதிகள் இருந்தால் கொடுக்கப்படும் ?

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :** ஏற்கெனவே ரூ. 50 மானியமாகவும், ரூ. 150 கடனாகவும் அளித்து வந்தார்கள். ஊராட்சிச் சட்டம் அமுலாக்கப்பட்ட பிறகு, வட்டார வசதிகளை அனுசரித்து கடன் உதவி அளிக்கப்படுகிறது. பிற்பாடு அது ரூ. 250 என்று உயர்த்தப்பட்ட மேலும் அந்தத் தொகை அதிகப்படுத்தப்படவேண்டும் என்று, இப்பொழுது அது ரூ. 500 ஆக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேவைகளை உத்தேசித்துக் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன.

**திரு. கெ. இர. ஞானசம்பந்தன் :** தலைவர் அவர்களே, 1966–67-ல் இந்தக் கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிவித்தார்கள். அதன் மூலம் எத்தனை மாட்டுக்கொட்டகைகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன?

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :** தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

முற்பகல் 1–800

**திரு. கே. பி. எஸ். மணி :** தலைவர் அவர்களே, கடன் மானியத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகைகள் எவ்வளவு? குறிப்பிட்ட மூன்று ஜில்லாக்களில் செலவழிக்கப்பட்டது யூனியன்களின் மூலமாகவா ? கொடுக்கப்பட்ட தொகைகள் பூராவும் செலவழிக்கப்பட்டதா ? அல்லது திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டதா ? அப்படித் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் எவ்வளவு தொகை ?

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :** 1966–67-ல் கொடுக்கப்பட்ட தொகைகள் பூரணமாகச் செலவழிக்கப்பட்டன.

**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** தலைவர் அவர்களே, 1966–67-ல் 4 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட கடன் தொகைகள் மாட்டுக்கொட்டகைகள் கட்டுவதற்காக வழங்கப்பட்டன என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். எத்தனை மாட்டுக் கொட்டகைகள் கட்டப்பட்டன ? அவைகள் கட்டப்பட்டனவா என்று கண்காணிக்கப்பட்டனவா? கடனில் எத்தனை விழுக்காடு வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது ?

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :** தலைவர் அவர்களே, அதற்கென தனியாக நிதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஊராட்சி ஒன்றியக் கணக்குகளிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட முழுத் தொகைகளிலிருந்து கட்டப்பட்டன. அந்தந்தப் பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் பார்வையிட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. விழுக்காடு எதுவும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

**திரு. நா. கிருட்டிணன் :** தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய மாட்டுக் கொட்டகைகள் இன்னின்ன விதிகளின்படி, இன்னின்ன இடங்களில் தான் அமைக்கப்படவேண்டுமென்று ஏதாவது விதி முறைகள் இருக்கின்றனவா ? அப்படியாயின், சென்னை மாநகரத்தில் அந்த விதிமுறைகளை அமல்படுத்த முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி** : என்னென்ன விதி முறைகள் இருக்கின்றன என்ற விவரம் தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

### *Detenus at the time of lifting emergency*

**290. Q.—Thiru G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the number of detenus kept in detention under (i) the Preventive Detention Act and (ii) the Defence of India Rules in this State at the time of lifting the emergency ?**

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை** : இம் மாநிலத்தில் நெருக்கடி நிலை நீக்கப்பட்டபொழுது தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின் கீழோ அல்லது இந்தியப் பாதுகாப்பு விதிகளின் கீழோ எவரும் காவலில் வைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

### போலீஸ் தலைமை அதிகாரிகள் மாநாடு

***291 வினு.—திரு. ஏ. எம். ராஜா** : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மாநில போலீஸ் தலைமை அதிகாரிகள் (ஐ.ஜி. ஆப் போலீஸ்) மாநாடு சமீபத்தில் டெல்லியில் நடைபெற்றதா ?

(இ) ஆம் எனில், அந்த மாநாட்டில் ஐ.ஜி. கலந்து கொண்டாரா ?

(உ) மாநாட்டில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் யாவை ?

(எ) இந்த மாநாட்டு முடிவு குறித்து மாநில அரசுக்கு விளக்க அறிக்கை ஏதேனும் ஐ. ஜி. அனுப்பியுள்ளாரா ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை** :

(அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) இந்த மாநாட்டு நடவடிக்கைக் குறிப்புகளின் நகல் இந்திய அரசிடமிருந்து இன்னும் பெறப்படவில்லை.

(எ) இக் கேள்வி எழவில்லை.

**திரு. ஏ. எம். ராஜா** : தலைவர் அவர்களே, சம்யுக்த சோஷலிஸ்டு கட்சியினரான இரண்டு அமைச்சர்கள் டெல்லியில் கைது செய்யப்பட்டதற்குப் பிறகு, காங்கிரஸ் அல்லாத மாநிலங்களுக்கு மத்திய அமைச்சர்கள் சென்றால், அங்கே அவர்கள் கைது செய்யப்படுவார்கள் என்ற புதிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டதன் காரணமாக, போலீஸ் தலைமை அதிகாரிகளின் மாநாடு கூட்டப்பட்டது என்பது உண்மையா ? மத்திய அரசுக்கும், காங்கிரஸ் அல்லாத மாநில அரசுகளுக்கும் கருத்து வேற்றுமை ஏற்படுகிற காரணத்தால், மாநில அரசுகள் மத்திய அரசின் ஆணையை ஏற்று நடக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தை யொட்டி, போலீஸ் தலைமை அதிகாரிகளுக்கு இந்த மாநாட்டில் திட்டவட்டமான அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டதா ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை** : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட பயங்கரமான புகார்கள் என்னுடைய காதுக்கு எட்டவில்லை.

**திரு. பெ. மலைச்சாமி** : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநாட்டில் காங்கிரஸ் அல்லாத கட்சிகள் ஆட்சி புரியும் மாநிலங்களிலுள்ள சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி பற்றி விவாதிக்கப்பட்டதா ?

1968 மார்ச் 23]

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட எதுவும் நடைபெற்றதாக எனக்குத் தகவல் இல்லை. நான், "இந்த மாநாட்டு நடவடிக்கைக் குறிப்புகளின் நகல் இந்திய அரசிட மிருந்து இன்னும் பெறப்படவில்லை" என்று பதில் கூறினேன். கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அதற்குத் தகுந்தபடி கேள்விகள் கேட்கலாம்.

**திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநாட் டிலே நமது மாநிலத்தைச் சேர்ந்த ஐ.ஜி. அவர்கள் கலந்துகொள்ளவில்லை யென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஐ. ஜி. அவர்களுக்கு அழைப்பு அனுப்பப்படவில்லையா ? அல்லது அவருக்குப் பதிலாக வேறு யாராவது மாநாட்டில் கலந்துகொண்டார்களா ? அல்லது யாருமே மாநாட்டில் கலந்துகொள்ளவில்லையா ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** நமது மாநில ஐ.ஜி. அவர்களுக்கு அழைப்பு அனுப்பப்பட்டிருந்தது. இங்கு நடைபெற்ற "உலகத் தமிழர் மாநாடு, அகில இந்திய விளையாட்டுப் போட்டி போன்ற வைகளுக்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்காக ஐ. ஜி. அவர்கள் இங்கேயே தங்கியிருக்க வேண்டியிருக்கிறது, வருவதற்கில்லை வேலைகள் நிறைய இருக்கின்றன" என்று எழுதிவிட்டார்கள்.

**Dr. H. V. HANDE :** Sir, whenever such conferences are held naturally the Central Government will correspond with the Hon. Chief Minister of the State and the Chief Minister will also pass on the information to the Inspector-General. That is the normal procedure and I do not know the present position. So, will the Hon. Chief Minister tell us the exact terms of reference which the Conference purported to discuss ? Before the conference was held, it was expected to di cuss certain subjects, and I want to know whether the Hon. Chief Minister has been posted with any information regarding the reasons for this conference and the subjects proposed to be discussed there. Will the Hon. Minister give at least details of all these things though he may not be in a position to give information regarding the subjects discussed there ?

**The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI :** I understand and the hon. Member also can realise that such conferences are held from time to time to review the working of the Police throughout the country. As for the fact whether we have received any previous intimation about the agenda, I am not posted with that particular information now.

**Thiru K. VINAYAKAM :** Sir, is the Hon. Chief Minister aware of the fact that such conferences of Inspectors-General of different States are held in Delhi just as an annual affair and nothing spectacular has happened at this conference as a result of the arrest of the two Ministers of some States in Delhi and there is no implication to starass non-Congress Governments in office ?

**The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI :** The hon. Member is replying to the allegation made by another hon. Member. I do not want to enter the controversy but as for the point raised by the hon. Member whether it is an annual affair, if by "annual affair" he really means a conference held annually, I am in perfect agreement with him but there is a sort of ring around the expression 'annual affair' that it is lighthearted. It is not so.

**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** தலைவர் அவர்களே, ஐ. ஜி. ஆஃப் போலீஸ் போன்ற போலீஸ் அதிகாரிகளுடைய பதவிகளை நியமிப்பதோ அல்லது மாற்றுவதோ மாநில அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்தில் உள்ளதா ? அல்லது மத்திய அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்தில் உள்ளதா ? அப்படி மத்திய அரசின் அதிகாரத்தில் இருந்தால், மத்திய அரசு மாநில அரசுகளைக் கலந்து இந்தப் பதவிகளுக்கு நியமனம் செய்யப்படுகிறதா ?

**THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI :** Sir, I do not understand how this question arises out of the main question.

**திரு. டி. மார்டின் :** தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலில், ஐ. ஜி. உலகத் தமிழர் மாநாட்டிற்காகவும், அகில இந்திய விளையாட்டுப் போட்டிக்காகவும் சென்னையில் தங்கியிருக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஐ. ஜி. அவர்கள் மாநாட்டிற்குச் செல்லவில்லை. அவருக்காக வேறு யாரையாவது சென்னையிலிருந்து அனுப்பி வைத்தார்களா ? அதுவும் அனுப்பப் படாமல் இருந்தால் காரணம் என்ன ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** தலைவர் அவர்களே, வேறு யாராவது மாநாட்டிற்குச் சென்றார்களா என்ற தகவல், என்னிடத்தில் இல்லை.

### போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு குடியரசுத் தலைவர் பரிசுகள்

*292 வினு—**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவிற்கு விடையளிப்பாரா ?

சுதந்திர தினத்தன்று எத்தனை தமிழ் நாட்டுப் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு ஜனதிபதி பரிசு கிடைத்தது, அவர்கள் பெயர்கள் யாவை ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** குடியரசுத் தலைவரின் காவலர், தீயணைப்புக் படையினர் பதக்கத்தை/காவலர் பதக்கத்தை, பாராட்டத்தக்க பணிக்காக இம்மாநிலத்தைச் சேர்ந்த கீழ்க்கண்ட பதினன்கு காவல் துறை அதிகாரிகள் 1967-ம் ஆண்டு சுதந்திர நாளன்று பெற்றனர்.—

| | | |
|---|---|---|
| 1 | திரு. பி. குப்புசாமி, ஐ.பி.எஸ்., காவல் துறை துணைத் தலைவர் (பதிலி). | குடியரசுத் தலைவரின் காவலர் தீயணைப்புப் படையினர் பதக்கம். |
| 2 | திரு. ஆர். என். மாணிக்கம், ஐ.பி.எஸ்., காவல் துறைத் துணைத் தலைவர் (பதிலி). | |
| 3 | திரு. எஸ். கிருஷ்ணராஜ், ஐ. பி. எஸ். காவல் துறை கண்காணிப்பாளர். | காவலர் பதக்கம். |
| 4 | திரு. டி. கிருஷ்ணன், ஐ.பி.எஸ். .. .. | |
| 5 | திரு. ஆர். வி. ராமசுவாமி, காவல்துறை இன்ஸ்பெக்டர். | |
| 6 | திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி, காவல் துறை இன்ஸ்பெக்டர். | |
| 7 | திரு. எஸ். ராமதாஸ், ரிசர்வ் இன்ஸ்பெக்டர். | |
| 8 | திரு. எ. அருளப்பா, ரிசர்வ் இன்ஸ்பெக்டர். .. | |
| 9 | திரு. என். எஸ். ஸ்ரீநிவாசன், காவல் துறை சப்-இன்ஸ்பெக்டர். | |
| 10 | திரு. கே. ரங்கசாமி, காவல்துறை சப்-இன்ஸ்பெக்டர். | |
| 11 | திரு. பி. ராயப்பன், ரிசர்வ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர். | |
| 12 | திரு. சி. சேதுராமன், தலைமைக் கான்ஸ்டேபிள். | |
| 13 | திரு. கே. கண்ணன் நாயர், தலைமைக் கான்ஸ்டேபிள். | |
| 14 | தி [illegible] பிச்சையா, கான்ஸ்டேபிள் .. | |

1968 மார்ச் 23].

Dr. H. V. HANDE : Sir, while we are proud that these officers got the President's Awards, will the Hon. Chief Minister, without minding inconvenience, tell us the particular reasons fow which each one of them got the awards ?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : Usually police medal is awarded for valuable service characterised by resource and devotion to duty including prolonged service of ability and merit. The Government of India have laid stress that the medal may be awarded only for *conspicious merit* and the expression underlined demands a very high standard. The nominee should have put in at least fifteen years of service.

**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே குடியரசுத் தலைவரின் விருதுக்கும், பதக்கத்திற்கும் தகுதியுள்ளவர்களின் பெயரை மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்கிறதா ? அப்படிச் சிபார்சு செய்கிறபோது சம்பந்தப்பட்டவர்களின் சம்மதத்தையும் கலந்து கொண்டு தானே சிபார்சு செய்யப்படும் எனில், தங்களுடைய பெயர் அறிவிக்கப்பட்ட பின்னுல் ஜனுதிபதி விருதை வாங்கிக் கொள்ள சிலர் மறுப்பதற்குக் காரணம் என்ன ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை :** பதக்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் 22 அதிகாரிகளின் பெயர்கள் சிபார்சு செய்யப்பட்டன, அவர்கள் 18 பேர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு கூட பதக்கத்தை, விருதை அளிப்பதற்கு சம்பந்தப்பட்டவர்களுடைய சம்மதத்தைப் பெற்றுத் தானே அறிவிக்கிறீர்கள், அதை பெற்றுக்கொள்ள மறுப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்று கேட்டார்கள். பொதுவாக இந்தப் பெயர்கள் எல்லாம் மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு அறிவிக்கிறது என்ருலும் அவர்களாகவே கூட தங்கள் நண்பர்கள் மூலமாக தனித்தனியாக இன்னர் இன்னருக்கு வழங்கப்படவேண்டும் என்று எங்களுக்கு எழுதுகிற வழக்கமும் உண்டு.

**திரு. பி. துரைராஜ் :** இப்படி ஜனுதிபதி பதக்கம் பெற்ற போலீஸ் அதிகாரிகளில் தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிருர்களா? இருந்தால் எவ்வளவு பேர் ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை :** இப்படி ஜனுதிபதி பதக்கத்தைப் பெற்றவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களாக ஒருகாலும் இருக்கமுடியாது. இவ்வளவு உயர்ந்த பதக்கத்தைப் பெறக்கூடிய அவர்கள் மிகவும் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிருர்கள்.

Thiru K. VINAYAKAM : From the list read by the Hon. Chief Minister I find that only police officers of higher rank are many in proportion to the p licemen of the lower rank. Does that mean that only higher officers who are occupying a pedestal are in a position to do better work and merit the credit of the Government or does that mean lower officials like ordinary constables and head-constables who are actually in the police administration with the people are not deserving to that extent as to increase their number in proportion to the number of officers who get medals ?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : My Friend's conclusion is based upon not logic, but faulty logic.

Thiru K. VINAYAKAM : He is at liberty to evade my question, he can answer, he need not answer. But will the Government at least ueconsider ? It is not logic, he says. This is no time for me to qarrel with him about my knowledge of logic. I am a logic student. rIcan even mention the books I read.

1968 மார்ச் 23].

Mr. Speaker Sir, whereas there is a feeling among the rank and file of the Police Department that, in spite of the good work which they turn out, in spite of their actually maintaining law and order whenever it is broken, in spite of such wonderful work put in by our officers of the lower rank, their services are not properly recognised by their own officers and whereas it is very difficult for the Government to know their services, will the Government at least constitute a committee to go into the question, find out who exactly are the people who have put in good service and recommend them, so that they can at least have the satisfaction of having a gold medal, though not some monetary benefit, from our Government ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : If the Government feels that it does not understand the problem, it will certainly constitute a committee. I may tell the House and the hon. Member that this Government is pleading for the ordinary Constables as much as for the officers. As a matter of fact, there is lively controversy going on between the Central Government and this Government in a case of award of a medal for meritorious services by a Constable.

*Central Intelligence Branch*

*293 Q.—THIRU S. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether any personnel for the intelligence branch of the Government of India are located within this State ; and

(b) whether copies of reports made by such personnel are submitted to this Government ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :—**

(அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

**திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசின் புலனாய்வுப் பிரிவில் தயாரிக்கப்படுகிற அறிக்கைகள் முன்னாள் முதலமைச்சர்களுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டதாகவும், புதிய அமைச்சரவை பொறு பேற்ற பின் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்படா நிறுத்தப்பட்டு விட்டதாகவும் அறிகிறேன். அப்படியானால் அ அறிக்கைகள் இப்போதும் அனுப்பப்படவேண்டும் என்று இந்த அரசி சார்பில் வற்புறுத்தப்படுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** கனம் உறுப்பின சொல்வது போல் நான் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசு பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு மத்திய அரசின் புலனாய்வு இலாக்காவில் இருந்து எந்த அறிக்கையும் வரவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Is it not reasonable for us to expect that the Central Government should take this Government into confidence and part with the information that they have collected through the Central Bureau of Investigation? The Central Government appoint a number of officers to the Central Bureau of Investigation and

a

1968 மார்ச் 23]

collect information. It is but reasonable for our Government to expect this information to be conveyed to the Chief Minister. In the absence of this, will the Chief Minister have a perfect system of investigation and constitute a State Bureau of Investigation so that the Government may get information through this specialised body apart from the information that they get through the normal police channel, just as the Central Government is getting from a special channel ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Though the suggestion of my hon. Friend need not be connected with my receiving or not receiving the report, this Government is actively considering the streamlining of the Intelligence Department of this State.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : மத்திய புலனாய்வுப் பிரிவு அதிகாரிகள் இந்த மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய அமைச்சு, காங்கிரசல்லாத அமைச்சு என்பதற்காக, அமைச்சர்களேயே கண்காணிக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா ? அப்படியானால் அதை ஆட்சேபித்து இந்த அரசு மத்திய சர்க்காருக்கு என்ன எழுதியிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கிற எங்களை மத்திய புலனாய்வுப் பிரிவு அதிகாரிகள் கண்காணிக்கிறார்கள் என்றால், நாங்கள் அஞ்சுவதற்கு எந்தவிதமான முறைகேடும் எங்களிடத்தில் இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Is the Minister aware of the fact that the Central Bureau of Investigation is not a strange body that has been constituted this year only simply because a Non-Congress Government is in power, that it has been there for so many years, that it has been screening our (the Congress) Ministers when they were in power and that it is an independent body upon which the State Government has no control of any kind ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I commend my Friend's explanation to the House.

திரு. க. ந. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த அமைச்சரவை இங்கிருப்பதன் காரணமாக இங்குள்ள அமைச்சர்களை நிழல்போல் தொடர்ந்து மத்திய அரசின் ஒற்றர்கள் கண்காணிக்கிறார்கள் என்பதால், இதற்கு இந்த அரசாங்கம் தன்னுடைய கண்டனத்தை மத்திய அரசுக்கு அனுப்புமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அமைச்சர்கள் பின்னாலே நிழல்போலச் செல்வதற்கு மத்திய அரசு ஒற்றர்களைப் போட்டிருக்கிறது என்றால், அது யாருக்குமே தெரியாமல் இருப்பதுதான் அதன் வெற்றியைக் காட்டும். கனம் உறுப்பினர் அதைச் சொல்வதில் இருந்து அந்த முறை சரியாக இல்லையோ என்கிற ஐயப்பாடு எழுகிறது. என்றாலும் நான் ஏற்கெனவே சொன்னது போல மத்திய அரசு தன் ஒற்றர்களின் மூலம் எங்களைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால், நாங்கள் அதற்கு எந்தத் தயக்கமும் காட்டவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மத்தியப்புலனாய்வுப் பிரிவில் தயாரிக்கப்படும் அறிக்கைகள் முன்னாள் முதல் அமைச்சர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டதாக நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அந்த அறிக்கைகளைப் பார்த்திருக்கிறாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை** : மத்தியப் புலனய்வுப் பிரிவில் தயாரிக்கப்படும் அறிக்கைகள் முன்னுள் முதல் அமைச்சர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டதாக நான் சொல்லவில்லை. அப்படி ஓர் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார். அந்த நகலை நான் பார்க்கவில்லை.

**திரு கே. என். குமாரசாமி** : ஜனநாயகத்திலே மத்திய அரசு மாநில அரசைக் கண்காணிக்கிற மரபை முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வது என்றல், அது ஜனநாயக மரபா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை** : நான் ஏற்றுக் கொள்வது என்ற முறையிலே பொருள்கொள்ளத் தேவையில்லை, சகித்துக்கொள்வது என்ற முறையிலே பொருள் கொள்ளலாம்.

### மேலூரில் தீயணைப்புப்படை நிலையம்.

*** 294 வின.—திரு. பெ. மலைச்சாமி** : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் மேலூர் அல்லது நத்தத்தில் தீயணைக்கும் படை நிலையம் ஒன்றை அரசு நிறுவ திட்டம் இட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம், எனில், எப்போது துவங்கப்படும் ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என் அண்ணதுரை** : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

**திரு. பெ. மலைச்சாமி** : தலைவர் அவர்களே, தற்போது நத்தம், கொட்டாம்பாடி இந்த இரண்டு இடங்களிலும் தீயணைக்கப்படவேண்டு மானல், மதுரையிலிருந்துதான் தீயணைப்புப் படைகள் வரவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. நத்தத்திலே ஒரு தீயணைப்பு நிலையம் ஏற்படுத்துவதன் மூலம் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நன்மையாக இருக்கும் என்பதால், இதை மீண்டும் சர்க்கார் பரிவோடு கவனிக்குமா ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை** : தீயணைப்பு நிலையங்கள் முக்கியமாக எந்த இடங்களில் இருக்கவேண்டுமென்பது நிதி நிலையினவலுவைப்பொறுத்து இருக்கிறது. நத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில் மதுரையிலிருந்து வரவேண்டுமென்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னர்கள். 35 கிலோமீட்டருக்கு உள்ளடங்கிய நிலையில் தீயணைப்பு இருப்பதாலே மற்ற பல இடங்களுக்கும் இடையூறு என்பதுகூட இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. 1964, 1965, 1966 ஆகிய மூன்று வருடக் கணக்குகளை எடுத்துப் பார்த்தால் இரண்டே இரண்டு முறைதான் அந்தப் பகுதியிலே தீ விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது ; ஆகையினலே தீயணைப்புப் படை உடனடியாக ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

### ஆபாச நூல்கள் விற்பனை.

*** 295 வின.—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்** : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் ஆபாச புத்தகங்கள் நாவல் என்ற பெயரால் விற்பனையாகி சிறுவர்களைக் கெடுத்து வருவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கைகள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : (அ) ஆம், அது அரசாங்கத்தின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

(இ) அதை அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்து, இ.பி.கோ. 292, 292-எ, பிரிவுகளின்கீழ் நடவடிக்கை எடுத்து, இந்த நூல்களின் விற்பனையைத் தடுக்கும்படி ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, will the Hon. Minister be pleased to give a list of those obscene books which have been prohibited from being sold in the market ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Sir, perhaps curiosity kindless in the minds of the hon. Members like Thiru Vinayakam. Anyhow if he wants to hav some delight, I do not have any objection to read it because these books are not only obscene but they have also got enticing titles. I have got a list of six books which were found out, and they are written under fictitious names. Though the author is somebody else, the author's name is fictitiously given and to give colour these six books are stated to have been written by 'Saroja Devi' (Thiru K. Vinayakam : At any rate not the notorious one). The name of the first book is 'வாழு வாழவிடு'. (Thiru K. Vinayakam : It looks innocuous). Thew uld give the name of the other books,

2. "முதல் இரவு".
3. இரவில் சொன்ன இன்பரசக் கதைகள்.
4. தென்காசி கொக்கோகம்.
5. Night Club.
6. உதட்டில் உதடு.

DR. H. V. HANDE : Does the Hon . Chief Minister know that the Hon. Member, Thiru Vinayakam, has put this question not only to know the names of these books but also to read them if possible (laughter) ?

(No reply.)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு உத்திரவிட்டிருந்தாலும், ஒரு சில புத்தகங்களைத் தடைப் படுத்தி இருந்தாலும், அது வேறு பெயரிலே வெளியிடப்படுகிறது என்பது கனம் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? இதே புத்தகங்கள் மறைமுகமாக வைத்து ரகசியமாக அதிகப்படியான விலைக்கு விற்கப்படுகிறது என்பது முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஒவ்வொரு கடையிலும் பார்க்கும்பொழுது அரை நிர்வாணத்தோடு தொங்கவிடப்பட்டிருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. கொஞ்ச நாட்கள் போனுல் முழு நிர்வாணத்தோடு தொங்கவிடப் படக்கூடிய நிலைமை வந்துவிடும் என்கிற அச்சம் இருப்பதாலே இதைப்பற்றிக் கடுமையான நடவடிக்கை அரசு எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : இத்தகைய புத்தகங்கள் தடைசெய்யப்பட்டாலும் மறைமுகமாக விற்பனையாகிறது என்பது கனம் உறுப்பினருடைய புகார். அப்படி எந்த கடையிலும் விற்பனை செய்கிருர்களா என்று போலீஸ் துறையினர் கண்காணித்துக்கொண்டு வருகிருர்கள். பேருந்து நிலையங்களிலும்,

ரயிலடிகளுக்குப் பக்கத்திலேயும், மற்றப் பல இடங்களிலேயும் இவையெல்லாம் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று அவர்கள் கண்காணித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதிலே அக்கறை கொண் டிருக்கிற கனம் உறுப்பினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் அந்தக் கடைகளுக்குப் போய் அதைப் பெற்றுத் தகவல் கொடுப்பார்களா னால், இந்த அரசு நன்றி தெரிவிக்கும். அரை நிர்வாணத்தோடு தொங்கவிடப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள், அதைக் காணுகின்ற துப்பாக்கியம் எனக்கு இன்னும் ஏற்படவில்லை.

**திரு. வி. டி. அண்ணாமலை** : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆபாசப் புத்தகங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆபாச சினிமாக் களும் காட்சிகளும் சென்னையிலே ஒரு இரவு என்பதாக நடந்து கொண்டிருப்பது கனம் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அவற்றையும் தடுக்க சர்க்கார் எண்ணியிருக்கிறதா?

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்** : மூல விடையோடு தொடர்பு இல்லை.

(திரு. கே. விநாயகம் எழுந்தார்.)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்** : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதற்காக தன்னிலை விளக்கம் கூறப்போகிறீர்களா ?

**திரு. கே. விநாயகம்** : இல்லை, இல்லை.

Sir, whereas I am above board from all these defects and whereas this entire House is behind the Chief Minister for prohibiting this kind of obscene matter being published or printed or even sold to the public, will the Hon. Chief Minister take steps to convene a conference of the so-called writers and set for them a code regarding what matter will have to be written or published or displayed in the shop-windows in our State ?

**The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI** : Usually the writers who are fit enough to be called to a conference do not indulge in these writings and those who indulge in these writings will not conform to any code except the Indian Penal Code (Laughter).

**Thiru T. MARTIN** : Sir, with your permission I would like to put a supplementary question.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்** : மூல விடையையொட்டியதாகக் கேளுங்கள்.

**திரு. டி. மார்டின்** : முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னதில் " நைட் கிளப் " என்ற புத்தகத்தையும் சொன்னார்கள். இன்று வெளியான தினத்தந்தி பத்திரிக்கையிலே பேனா மன்னன் பதில் சொல்வதாக எழுதி இருப்பதில் பம்பாயிலே என்ன, சென்னையில்கூட இரவு விடுதிகள் இருக்கின்றன என்று கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறது. இரவு விடுதிகளுக்கு இந்த அரசு லைசென்ஸ் வழங்கியிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மாமன்றத்திலே பேசும்போது, குற்றங்கள் எங்காவது இருந்தால் அவற்றை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். எனவே முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த பத்திரிக்கை ஆசிரியர் அவர்களைக் கலந்து எங்கு எங்கு இரவு விடுதிகள் இருக்கின் றன என்று விசாரித்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருவார்களா?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை** : இப்படிப்பட்ட யோசனை களைச் சொல்கிற அவர்களே இந்தப் பேனா மன்னனைச் சந்தித்து தகவல்களை அனுப்பலாம்.

1968 மார்ச் 23]

*Fire accident in cracker godown*

*296 *Q.*—Thiru K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether fire broke out in a cracker godown in Walltax Road, Madras, on 28th September 1967;

(*b*) if so, the reasons therefor;

(*c*) the extent of damages caused and the number of casualties; and

(*d*) the steps taken to prevent such occurrences?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : (அ) ஆம்.

(இ) பட்டாசு முதலியவை அடங்கிய பெட்டிகளைக் கிடங்கில் வைப்பதற்காக லாரியிலிருந்து அவற்றை இறக்கிக்கொண்டிருக்கையில் இந்த விபத்து ஏற்பட்டது.

இதனுல் ஏற்பட்ட மொத்த விரயம் சுமார் ரூ. 36,000 என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. உயிர்ச் சேதம் எதுவும் இல்லை.

இது போன்ற விபத்துக்களைத் தடுப்பதற்கும் கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் :

(i) லாரி கொட்டகைகளின் உரிமையாளர்களும் கிடங்குச் சொந்தக்காரர்களும், வெடிமருந்துகள் ஓரிடத்திலிருந்து மற்ருேரிடத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகையில் இடைத் தங்கலாகக் கூட தங்கள் கொட்டகைகளில் அவற்றைச் சேகரித்து வைக்கக்கூடாது என்று எச்சரிக்கப்படுவர்.

(ii) வெடிமருந்துகளின் போக்குவரத்திற்காக, வெடிமருந்துகளை அனுப்புகிறவர்களுக்கும், அவற்றைப் பெற்றுக் கொள்பவர்களுக்கும் வழங்கப்படும் போக்குவரத்து உரிமத்தின் நகல் காவல் துறை ஆணையருக்கும் அனுப்பப்பட வேண்டும். அப்போதுதான் அவர் அதனை ஓரளவு கண்காணிக்க முடியும்.

(iii) காவல்துறை மேற்பார்வையாளர் அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட பதவியிலுள்ளவர்கள் வெடிமருந்து சேகரிப்பு உரிமம் வழங்குகையில், அவை தகுந்தபடி சேகரித்து வைக்கப்படுகின்றனவா என்று சரியானபடி கண்காணிக்க வேண்டும்.

(iv) தீபாவளி காலத்தில் இது குறித்துச் சிறப்பான நாட்டம் செலுத்தப்படவேண்டும்.

Thiru K. VINAYAKAM: Was this incident just an accident or was any sabotage suspected? What does the Chief Minister exactly mean when he says 'vedimarundu'? Is it of an explosive and dangerous kind or is it just like the one which is used for making the Deepavali crackers? மு. ப. 10-30.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI: I was referring only to crackers. On investigation it was found that there was no sabotage.

Dr. H. V. HANDE: This happened in my constituency and I was there on the very day as soon as I got information. Will

the Chief Minister convey to the Fire Service men thanks for the exemplary manner in which they handled the situation and restored normalcy within a matter of few hours ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The Fire Fighting Services and also the Police connected with it have acted in an exemplary manner.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : இதே வட சென்னையிலே கோடவுன் தெருவில் 1964-ம் வருஷத்திலே அமிலம் வைக்கப்பட்டிருந்த கிடங்கு தீப்பிடித்து 26 பேருக்கு மேல் இறந்து விட்டார்கள். இந்தமாதிரி அமிலங்கள், வெடி மருந்துகள் ஆகியவற்றை மக்கள் குடியிருக்கும் பகுதிகளில் வைக்காமல் வேறு பகுதிகளிலுள்ள கோடவுன்களில் வைக்க வேண்டுமென்று விதிகள் இயற்றப்பட்டு அமலுக்குக் கொண்டு வரப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன முறைப்படி இந்த விதிகளை மாற்ற வேண்டுமா என்பது பரிசீலிக்கப்படவேண்டிய ஒன்று. இப்போது இருக்கும் இடத்திலே விபத்துக்கள் ஏற்படாமல் இருக்க என்ன பாதுகாப்பு முறைகளை வைக்கலாம் என்பது யோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்படி வெடி மருந்து கிடங்குகளில் விபத்துக்கள் அதிகமாக ஏற்படுவதற்குக் காரணம்— விஞ்ஞான அடிப்படையில் ரசாயன மருந்துகளைப் பயன்படுத்துவதற்குப் பதிலாக மலிவாகக் கிடைக்கிறது என்ற காரணத்தால் சில நாட்டு மருந்துகளைக் கண்மூடித்தனமாகக் கலந்து தயார் செய்யக்கூடிய காரணத்தால்தான் அடிக்கடி இந்த விபத்துகள் ஏற்படுகின்றன என்பது முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? இது தீவிரமாகக் கண்காணிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எனக்கு அந்த விவரம் தெரியாததால்தான், எதனால் இந்த விபத்து ஏற்பட்டது என்று போலீஸ் துறையினர் ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. நா. காசிராமன் : இந்தமாதிரி வெடி மருந்துகளால் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தால் வெடி மருந்துகளை வைக்கக்கூடிய இடங்களிலும், தயார் பண்ணக்கூடிய இடங்களிலும், தொழிற்சாலைகளிலும் பணி புரியும் ஊழியர்கள் எல்லோருக்குமே அந்த வெடி மருந்து தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை முதலாளியே அவர் செலவில் இன்ஷூரன்ஸ் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்காக சட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டு வர இந்த அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : விபத்து நடைபெற்றது வெடி மருந்து தயாரிக்கும் இடத்தில் அல்ல. கிடங்குகளில் இறக்கப்பட்டு வைக்கப்பட்டிருக்கும் நிலையில்தான் விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடத்திலேயே விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன என்றால், தயார் செய்யும் இடத்தில் இன்னும் அதிகமாக ஏற்படும் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஊகித்துக் கொள்வதில் தவறு இல்லை. அதைப் பற்றித் தொழிற்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தகுந்த கவனம் செலுத்துவார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் முடிவுற்றது.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

## 2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

### (i) பெரியாறு உற்பத்தியாகும் இடத்தில் அணைகட்டப்படுவதால் தமிழகம் பாதிக்கப்படுதல்

**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்** : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டுச் சட்டப் பேரவை விதிஎண் 42-க்கு இணங்க கீழ்க்காணும் அவசரமும் பொது முக்கியமும் வாய்ந்த காரியம் ஒன்றைப் பற்றி விவாதிக்க சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டி அறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன். அதாவது—

" தமிழ்நாட்டிற்கு, குறிப்பாக, மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களுக்குப் பாசனத்துக்குப் பயன்படும் பெரியாறு நதியின் மீது, அந்த நதி உற்பத்தியாகும் இடத்தில் அணை கட்டப்படுவதால் நமது மாவட்டங்களின் பாசனத்துக்குக் கிடைக்கும் தண்ணீர் குறைந்து போகும் நிலை ".

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது பெரியாற்றில் தண்ணீர் போதுமானதாக இல்லை. அந்த அணையில் கூட போதுமான அளவு தண்ணீர் இல்லை. பயிர்கள் காய்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நிலையில் கேரள அரசு அந்த நதி உற்பத்தியாகும் இடத்தில் இடமலையாற்றில் அணை கட்டுவதாகத் தெரிகிறது. அவ்வாறு அங்கே அணை கட்டுவது (Riparian rights) முன் பாத்தியதை உரிமையை மீறியதாகும். அதனால் மதுரை, இராமநாதபுரம் பகுதிகளுக்குக் கிடைத்து வரும் தண்ணீர் குறையும். அதனால் மக்கள் பீதியும், பயமும் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைவிட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த காரியம் இருக்க முடியாது. அரசாங்கத்தின் அன்றாட அலுவல்களுக்கும் அப்பாற்பட்ட ஒன்று என்ற நிலையில் இதைப் பற்றி விவாதிக்க அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒற்றி வைக்க வேண்டுகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி** : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் கொண்டு விவாதிக்கப் படக்கூடிய மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது உறுப்பினர்கள் இந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்ல நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, சபையை ஒற்றி வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்** : இது அரசின் சாதாரண நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்டது அல்ல என்று கருதினாலும், இதுபற்றி பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் காரணத்தால் எனது அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

### (ii) தமிழகத் திரைப்படங்கள் மகாராஷ்டிரத்தில் திரையிடப்பட சிவ சேனையின் எதிர்ப்பு.

**திரு. சி. கோவிந்தராசன்** : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 42 ஆவது விதியின்படி கீழ் காணும் அவசரமும் பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த விஷயத்தைப் பற்றி விவாதிக்க சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டி அறிவிக்கை கொடுத்துள்ளேன். அதாவது

" தமிழகத்தில் எடுக்கும் படங்களைத் திரையிடக்கூடாதென்று சிவாஜி சேனை எதிர்ப்பதால் தொழில் பாதிக்கப்பட்டு அதனால் சுமார் 15,000 பேர்களின் வாழ்க்கை பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலை "

தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலை சமீப காலத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் குறிப்பாக தமிழகத்திலே இந்தியைத் திணிக்கக்கூடாதென்ற வகையில் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றிய பிறகு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலை இது. அங்குள்ள மகாராஷ்டிர அரசாங்கமோ, வேறு அரசாங்கங்களோ, சிவாஜி சேனை நடவடிக்கையைத் தடை செய்ய முன்வரவில்லை. இதனால் நம்முடைய தேசிய ஒருமைப்பாடு சீர்குலைகிறது. தேசிய ஒருமைப்பாட்டில் அக்கறை கொண்டுள்ள மத்திய அரசு இதிலே தலையிட்டுதடுத்து நிறுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதோடு கூட இதனால் 15,000 தொழிலாள மக்களுடைய வாழ்க்கை பாதிக்கப்படுகிறது. இதிலே சிவாஜி சேனை ஈடுபட்டிருப்பதோடு கூட அந்த நடவடிக்கைகளுக்கு வேறு சில அரசாங்கங்கள் பின் பலமாக இருக்குமோ என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. மீண்டும் இந்தித் திணிப்பைக் கொண்டு வரும் நிலைமையும் இருக்கிறது. ஆகவே, தேசிய ஒருமைப்பாட்டைக் குலைக்கும் வகையில் நடக்கும் இந்தக் காரியத்தைப் பற்றி அன்றாடப் பிரச்சினை என்று கருதாமல் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினையாகக் கருதி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு சி. என். அண்ணாதுரை :** தலைவர் அவர்களே, இது குறித்துப் படத் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்களும், மற்றவர்களும் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் இதைப் பற்றி இந்த அவையிலே விவாதிப்பதின் மூலம் நிலைமைகள் மேலும் சீர்கேடு அடையாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். இதையும் அரசின் அன்றாட நடவடிக்கைகளில் ஒன்றாகக் கருதி இதிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற சிக்கல்களைத் தீர்க்க இந்த அரசு தகுந்த முறையில் கவனிக்கும் என்ற எண்ணத்தோடு இதை விவாதிக்காமல் இருப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** இது அரசினரின் சாதாரண நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்டு தீர்க்கக்கூடிய காரியம் என்ற காரணத்தால், பேரவை நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை. ஆகவே, இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

### (iii) கச்சத்தீவு செல்ல தமிழக மக்களுக்குத் தடை

**திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகச் சட்டப் பேரவை 42-ஆவது விதியின்படி கீழ்க்காணும் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினை பற்றி விவாதிக்க சட்டப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கக் கோரி அறிவிக்கை கொடுத்துள்ளேன். அதாவது—

" தமிழ்நாட்டுக்குச் சொந்தமான கச்சத் தீவுக்கு அர்ச். அந்தோணியார் திருவிழாவுக்குச் சென்ற தமிழக மக்களை சுங்க அதிகாரிகளும், துறைமுக அதிகாரிகளும் தடுத்து நிறுத்தியதால் ஏற்பட்டிருக்கும் அவசர நிலை ".

தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையில் இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கும் மிகக் குறுகலான பொறுப்பை அறிவேன். நான் அதிகமாக எதுவும் சொல்ல விரும்பவில்லை. இந்தப் பிரச்சினை பற்றி இந்திய அரசாங்கம் துரிதமான நடவடிக்கை எடுத்ததாகக் காணோம். இந்த மன்றத்தின் உணர்வுகளையும், தமிழ்நாட்டு மக்களின் உணர்வுகளையும் இந்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கும் வகையில் இதைப் பற்றி விவாதிப்பது பயனுள்ளதாக அமையும். காலையில் பத்திரிக்கையில் படிக்கும்போது பார்த்ததில், " இங்கிருந்து செல்கின்றவர்கள் அர்ச் அந்தோணியார் கோவிலுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டார்கள் " என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அது எவ்வளவு தூரம் உண்மை என்று தெரியவில்லை. அந்தச் செய்தி உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இது சம்பந்தமாக இந்த அரசாங்கம்

1968 மார்ச் 23] [திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன்]

இந்திய சர்க்காருக்கு என்ன முறையில் வலியுறுத்தி வருகிறது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களானுல் நலமாக இருக்கும். இதைப் பற்றி விவாதிக்க இந்தச் சபையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை :** இதுபற்றி மத்திய அரசு மாநில அரசிடத்தில் தகவல் கேட்டிருக்கிறது. தகுந்த தகவல்கள் எல்லாம் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இதுபற்றி தனியாக அவையை ஒற்றிவைத்துத்தான் பேச வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் பொது நிர்வாகம் பற்றி பேசுகிற நேரத்தில் இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் குறிப்பிடலாம். இங்கிருந்து சென்றிருக்கிற நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும் நாடாளுமன்றத்தில் இதைப் பற்றி விரிவாக விவாதிப்பதற்கு சௌகரியங்கள் எல்லாம் இருப்பதால் இதை விவாதிக்க அவையை ஒற்றிவைக்கவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** இந்தக் காரியத்தில் மாநில அரசு ஈடுபட்டிருந்தாலும் நம் விதி 50 (10) படி இது முற்றிலும் தமிழக அரசின் பொறுப்பிற்கு உட்பட்டதாக இல்லை. எனவே அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

அடுத்து, 41-வது விதியின்கீழ் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு திரு. சு. துரைசாமி அவர்கள் ஒரு காரியத்தைக் கொண்டு வருகிருர்கள்.

### 3. கவன ஈர்ப்பு.

### பல்லடம் தாலுகாவில் பருவமழை தவறியதும் கூட்டுறவுச் சங்கக் கடன் வசூல் ஒத்திவைப்பும்.

**திரு. சு. துரைசாமி :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ், கீழ்க்கண்ட அவசரமும், பொதுமுக்கியமும் வாய்ந்த காரியத்தை நான் சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்.

"பருவமழை தவறிய காரணத்தால் கோவை மாவட்டம் பல்லடம் வட்டத்தில் பயிர் விளைச்சலின்றியும், குடிதண்ணீர்கூட இல்லாமலும் கால்நடைகளைப் பராமரிக்க முடியாமல் விற்றுக்கொண்டும் மக்கள் அவதியுறுவதால் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களின் மூலமாக வழங்கப்பட்ட கடன்களை ஓராண்டுக் காலம் ஒத்திவைக்கவேண்டும்".

**மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, 41-வது விதியின் கீழே இந்த விவர அறிக்கையை அளிக்கிறேன்.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கி வழங்கியுள்ள கடன்களை, கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் பருவமழை பொய்த்ததன் காரணமாகக் குடியானவர்கள் உரிய தேதியில் திருப்பிச் செலுத்த இயலவில்லையென, அம் மாவட்டத்தின் பல்லடம், தாராபுரம் வட்டங்களில் உள்ள கிராமக் கடன் வழங்கு சங்கங்கள் முறையிட்டுள்ளன. எனவே, கோயம்புத்தூர் கூட்டுறவு மத்திய வங்கியின் நிர்வாகக் குழு, பல்லடம் வட்டத்தில் பருவமழை பொய்த்ததன் காரணமாக விளைச்சல் மிகவும் குன்றியுள்ள பகுதிகளைக் குறிப்பிடுமாறு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைக் கேட்டுக் கொண்டது. அப்போதுதான், அத்தகவலின் அடிப்படையில், குறுகிய காலக் கடன்களை நடுத்தரக் காலக் கடன்களாக மாற்றியமைப்பதன் மூலம் குடியானவர்களுக்கு உதவி அளிப்பது குறித்து ஆலோசிக்க முடியும். பல்லடம் வட்டம் முழுவதிலும் தாராபுரம், கோபிசெட்டிபாளையம், அவனுசி, ஈரோடு வட்டங்களில் சில வட்டாரங்களிலும் அணு வாரிக் கண்டுமுதல் ஆறணுவிற்கும் குறைவாக இருந்தது என்று கலெக்டர் தெரிவித்துள்ளார். எனவே, இந்தப் பகுதிகளில்

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வழங்கிய குறுகிய காலக் கடன்களை நீண்டகாலக் கடன்களாக மாற்றுவதன் மூலம் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான காலத்தை நீட்டிப்பதற்கான செயற் குறிப்புகளை அனுப்புமாறு கோயம் புத்தூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கியை கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் கேட்டுள்ளார். இந்தச் செயற் குறிப்புகள் கிடைத்தவுடன் பதிவாளர் இது குறித்து மேற்கொண்டும் நடவடிக்கைகளைத் தொடருவார்.

பல்லடம் வட்டத்தில் கூட்டுறவு மேற்பார்வை யூனியன்கள் மூன்றும், 137 கிராமக் கடன் வழங்கு சங்கங்களும் செயலாற்றி வருகின்றன. இவற்றில் 99 சங்கங்கள் வேளாண்மைக் காரியங்களுக்காக கோயம்புத்தூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கியிடமிருந்து கடன் வாங்கியுள்ளன. இப்பகுதியில் பருத்தியும், புகையிலையும் முக்கியப் பயிர்களாகும். சிறு பான்மைப் பகுதியில் சோளம் பயிரிடப்படுகிறது. இவ்வாண்டு ஜனவரி 1-ம் தேதி வரையில் கூட்டுறவுக் கடன் நிலுவை ரூ. 55,44,583 ஆகும். இதில் ரூ. 3,11,398 உரிய காலத்திற்குப் பின்னரும் செலுத்தப்படாமல் நிலுவையாய் இருந்தது. 1—2—1968 தேதி முதல் 31—5—1968 தேதி வரை செலுத்தப்பட வேண்டிய தொகை ரூ. 33,83,291 ஆகும். இந்தப் பகுதியில் நிலவிவரும் வறட்சி நிலைமை காரணமாக, இதில் எவ்வளவு தொகையை வசூலிப்பது தள்ளிப்போடப்பட வேண்டும் என்பது குறித்துக் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் ஆய்வு செய்வார்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** திரு. பி. என். பரமசிவம் அவர்களின் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது பதிலாகக் கருதப்படுகிறது.

அடுத்து, திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்கள் தீர்மானத்திற்கு முன் அறிவிப்பு கொடுத்துவிட்டு இருப்பிடத்தில் இல்லாததால், தீர்மானம் பேரவையின அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப் படுகிறது.

## 4. அரசினர் தீர்மானம்

### அவை அலுவல் வரிசை மாற்றம்.

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவர் அவர்களே, 26—3—1968-ல் நாம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டிய கோரிக்கை எண் 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்பதை 25—3—1968-லும், 25—3—1968-ல் நாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும் என்பதை 26—3—1968-லும் மாற்றி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

**தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.**

## 5. 1968—69-ம் ஆண்டிற்கான நிதி கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

### கோரிக்கை எண்—26. பாசனம்.

**மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :** தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழி கிறேன்:

"கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 8,87,64,300-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

**திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் :** தலைவர் அவர்களே, நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை நவீனமாக்கி தண்ணீரைச் சிக்கனப்படுத்துவதுபற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 26-பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப் படுகின்ற ரூ. 8,87.64,300-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்" என்ற **வெட்டுத் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.**

1968 மார்ச் 23]

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHY : Sir, to discuss about investigating and undertaking a scheme to link at least all the rivers in the Southern States with their concurrence—I move the following cut motion :—

'That the allotment of Rs. 8,87,64,300 under Demand No. 26 —Irrigation be reduced by Rs. 100. '

THIRU V. GEORGE : Sir, to discuss the policy of the Government of allowing three Departments, namely, Public Works Department, Highways and Rural Works and Food Production Departments to look after the various categories of irrigation works and to point out the necessity of having one Department in charge of all the categories of irrigation works, I move the following cut motion :—

' That the allotment of Rs. 8,87,64,300 under Demand No. 26 —Irrigation be reduced by Rs. 100.'

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், நீர்ப்பாசன ஆற்றுக்கரைகளை உயர்த்தி, வெள்ள ஆபத்தைத் தடுக்க வேண்டிய அவசியத்தைக் குறித்து விவாதிக்க—

" கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 8,87,64,300-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, அணைக்கட்டு தொழிலாளர்களை நிரந்தரமாக்குதல் பற்றி விவாதிக்க—

" கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 8,87,64,300-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, பல்லடம் தொகுதியில், பள்ளபாளையம் குளம், கண்ணம்பாளையம் குளம், சூலூர் குளம், சாமளாபுரம் குளம் முதலியன தூர் எடுப்பது, பராமரிப்பு செய்வது முதலியனபற்றி விவாதிக்க—

" கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 8,87,64,300-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

### கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

" கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,96,62,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHY : Sir, to discuss about the de-silting of Peria Kanmai at Aruppukottai and all other tanks at Ramanathapuram district, I move the following cut motion :—

' That the allotment of Rs. 6,96, 62,800 under Demand No. 41 —Capital Outlay on Irrigation be reduced by Rs. 100. '

THIRU V. GEORGE : Sir, to discuss the failure of the Government for de-silting-*cum*-reclamation of irrigation tanks in channel-fed areas of Kanyakumari district, I move the following cut motion :-

' That the allotment of Rs. 6,96,62,800 under Demand No. 41—Capital Outlay on Irrigation be reduced by Rs. 100. '

**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தி லுள்ள, தண்ணீர்த் தேக்கங்களை உடனடியாகக் கட்டி முடிக்கும் அவசியத்தைபற்றி விவாதிக்க—

" கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 6,96,62,800-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

**கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும்.**

**மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

" கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரக் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,23,81,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறையில் பணியாற்றும் தற்காலிகத் தொழிலாளர்களை நிரந்தரமாக்கவேண்டிய அவசியம் குறித்து விவாதிக்க—

" கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ.3,23,81,200-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

**திரு. எம். பூபதி :** தலைவர் அவர்களே, பணியாளர்களின் வாழ்க்கை வசதிகளை அதிகரிக்கும் நடவடிக்கைகளைப் பற்றி விவாதிக்க—

" கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 3,23,81,200-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

**கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள்.**

**மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

" கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 7,06,34,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும். "

**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஸ் போக்குவரத்துள்ள எல்லா சாலைகளையும் பெருவழித்துறை மூலமாகவே எற்று தார்சாலைகளாகப் போடும் அவசியத்தைப் பற்றி எடுத்துக் காட்ட—

1968 மார்ச் 23] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

" கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 7,06,34,000-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU V. GEORGE : Sir, to discuss the failure of the Government to provide for the construction of the office of the Revenue Divisional Officer, Padmanabhapuram in Kanyakumari district, I move the following cut motion :—

' That the allotment of Rs. 7,06,34,000 under Demand No. 27 —Public Works—Works be reduced by Rs. 100. '

**கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள், மூலதனச் செலவுகள்.**

**மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன் :

" கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவுகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,53,22,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும். "

**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேலும் அதிகப்படியான நிதி ஒதுக்குவதைப் பற்றி விவாதிக்க—

" கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவுகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 4,53,22,500-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற நிதிக் கோரிக்கைகளும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவையின் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன.

* **மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :** மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

a தற்போதுள்ள பாசனத் திட்டங்களைத் தக்க முறையில் பேணி வருவதற்காகவும், அவற்றிலிருந்து பெருமளவு பயன்பெறும் பொருட்டு, அவற்றை விரிவு படுத்துதல், மேனிலைப்படுத்துதல், பேணி வருதல் ஆகியவற்றிற்கான செலவும், வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் சேதமடைந்த பகுதிகளைச் செப்பனிடும் பணி முதலியவற்றிற்கான செலவும், " கோரிக்கை 26—பாசனம் " என்ற மானியத்திலிருந்து பெறப்படும். நிறைவேறி வருகிற அல்லது நடப்பாண்டில் மேற்கொள்ளப்படும் புதிய பாசன வேலைத் திட்டங்களுக்காக ஆகும் செலவினங்களின் பெரும் பகுதி " கோரிக்கை 41—பாசனத்திற்கான மூலதன முதலீடு " என்ற மானியத்திலிருந்து ஏற்கப்படும். வருவாய்த் துறையினரின் கண்காணிப்பில் உள்ள சிறு பாசன வேலைகளுக்கான ரூ. 75,21,500 மானியமும் கோரிக்கை 26-ல் அடங்கியுள்ளது. பாசனப் பணிகளின் இயல்பான கட்டமைப்பிற்கும், ஆக்கத்திற்கும் வேண்டப்படும் பணியாட்கள், கருவிகள், பொறிகள் இவற்றின் மொத்தச் செலவுத் தொகை 28-வது கோரிக்கையின்கீழ் வருகிறது. பாசனச் செலவின் ஒரு பகுதியான ரூ. 39,21,600 " கோரிக்கை 26—பாசனம் " என்பதன் கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

---

a உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட அமைச்சரின் அச்சிட்ட உரை.

1968–69-ம் ஆண்டில் பாசனத்திற்கெனச் செலவிடக் கருதியுள்ள மொத்த மானியத் தொகை ரூ. 15,84,27,100 ஆகும்.

**பருவமழை, பாசன முறை ஆய்வு.**—இந்த ஆண்டில் தென்மேற்கு, வட கிழக்கு ஆகிய இரு கார்ப் பருவங்களிலும் வானம் போதிய அளவு பெய்யாததால், இடையூறான ஒரு பருவ நிலைக்கு நாம் ஆளாக வேண்டி வந்தது. காவிரி, அமராவதி, பவானி, பெரியாறு, தாமிரவருணி, கோதையாறு முதலிய ஆறுகளின் நீர்கோள் பகுதிகளில் தென் மேற்குப் பருவ மழை இயல்பாக, ஜூன் திங்களின் பிற் பகுதியில் பொழியத் தொடங்கும். இந்த ஆண்டு இது காலந் தாழ்ந்து பெய்ததோடல்லாமல், வழக்கமான அளவிற்குக் குறைந்தும் பெய்தது. காவிரி நீர்கோள் பகுதியில் 13 சத வீதமாகவும், பவானியில் 24 சத வீதமாகவும் பெரியாற்றில் 28 சத வீதமாகவும், மழை குறைந்து பெய்தது. இதனால் நீர்த் தேக்கங்களுக்கு வந்த நீரின் அளவும் குறைந்தது. இப்பற்றுக்குறை மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் 17 சத வீதமாகவும், பவானிசாகரில் 43 சத வீதமாகவும், பெரியாறு ஏரியில் 47 சத வீதமாகவும், பேச்சிப்பாறை நீர்த்தேக்கத்தில் 45 சத வீதமாகவும், பெருஞ்சாணி நீர்த் தேக்கத்தில் 11 சத வீதமாகவும், அமராவதி நீர்த் தேக்கத்தில் 36 சத வீதமாகவும், பாபநாசத்தில் 28 சத வீதமாகவும் இருந்தது. மேட்டூர், வீடூர், மணிமுத்தாறு ஆகியவை தவிர, ஏனைய பாசன அமைப்புகள் அனைத்திலும் இயல்பான தேதிகளில் பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் விடப்பட்டது. மேட்டூரில் தேக்க அளவு மிகவும் குறைவாக இருந்ததாலும், அதன் வரவு நீரின் அளவும் குன்றி இருந்ததாலும், அத் தேக்கத்திலிருந்து பாசனத்திற்காக வழக்கத்தை விட, 21 நாள் கழிந்த பின்பே திறந்து விடப்பட்டது. வீடூர், மணிமுத்தாறு நீர்த் தேக்கங்களிலும் நீர்ச் சிறை அளவு மேம்பட்ட பின்னரே அவை பாசனத்திற்குத் திறந்து விடப்பட்டன. 18,600 ஏக்கர் பரப்பளவில் கூடுதல் பயிர் விளைவிப்பதற்கென்றே கிருஷ்ணகிரி, சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கங்களிலிருந்து சிறப்பாகத் தண்ணீர் விடப்பட்டது.

காவிரி, பவானி, அமராவதி, பெரியாறு, கோதையாறு முதலிய ஆறுகளின் நீர்கோள் பகுதிகளில், வடகிழக்குப் பருவ மழை பெரிதும் தவறி விட்டது. காவிரி நீர்கோள் பகுதியில் 60 சத வீதமாகவும், பவானியில் 40 சத வீதமாகவும், பெரியாற்றில் 50 சதவீதமாகவும், கோதையாற்றில் 33 சத வீதமாகவும், மழை குறைவாகப் பெய்தது. இதனால் நீர்த் தேக்கங்களுக்கு வந்த நீரின் அளவும் குறைவு. இந்தப் பற்றுக்குறை மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் 65 சத வீதமாகவும், பவானி சாகரில் 60 சத வீதமாகவும், பெரியாறு ஏரியில் 47 சத வீதமாகவும், பேச்சிப்பாறையில் 20 சத வீதமாகவும், பெருஞ்சாணியில் 5 சத வீதமாகவும், அமராவதியில் 35 சத வீதமாகவும் இருந்தது. இந்த ஆண்டு வட கிழக்குப் பருவ மழை பொய்த்ததால், பவானி சாகரின் கீழ் உள்ள இரண்டாம் முறை ஆயக்கட்டிற்கு பாசன வசதியளிக்க இயலவில்லை. இந்த ஆயக்கட்டுக்காரர்களுக்கு துயர் தணிப்பு ஏற்பாடாக அவர்களிடமிருந்து மேம்பாட்டுக் கட்டணம் வசூலிப்பதை ஒத்திப் போடப்பட்டுள்ளது. முதல் அறையில் பாசனம் பெற்ற நிலங்களுக்கு இரண்டு பசலிகளுக்கு மேம்பாட்டுக் கட்டணம் வசூலிப்பதற்குப் பதிலாக, ஒரு பசலிக்கு மட்டும் மேம்பாட்டுக் கட்டணம் வசூலிக்கு மாறும் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. மேட்டூரில் கிட்டிய குறைந்த தேக்க நீரை சிக்கனமாகவும், மிக்கபயனுறும் வகையிலும், வழங்கிப் பங்கீடு செய்யப்பட்டது. எனவே, பயிர் ஏற்றிய நிலங்கள் அறுவடை செய்யும் வரையில் அவற்றிற்கு பாசனம் நீடித்து வழங்க இயன்றது. இத்தகைய இடுக்கண், பெரியாறு, கோதையாறு பாசனத்திலும் ஏற்பட்டது. இதனைச் சமாளிக்க பாசனம் முறைப்படுத்தப்பட்டது.

இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த கடலோரப் பகுதிகளும், தஞ்சாவூர் மாவட்டமும் கடும் புயலினாலும் பெரு மழையினாலும் அவதியுற்றன. 1967, அக்டோபர் திங்களில் ஒரு முறையும், 1967, டிசம்பர் திங்களில் மற்றொரு முறையும் இப்பகுதிகள் இயற்கையின் சீற்றத்திற்குள்ளாயின. பாசன ஏரிகள் பல உடைந்தன. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உடைப்பெடுத்த ஏரிகளில் சுற்றுக் கரைகள் அமைக்க

உடனடி நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இதனால் பாசனப் பருவ காலத்தில் எஞ்சிய பகுதிக்கு நீர் வழங்க இயன்றது. நிலையாக குளங் களைப் பழுது பார்க்க பணிகள் நிறைவேறி வருகின்றன. தஞ்சாவூர், இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் புயலால் பழுதடைந்த பாதைகளும் செப்ப னிடப்பட்டு, பழைய நில எய்தும் பணிகளும் உடனடியாக மேற்கொள்ளப் பட்டன.

நமது மாநிலத்தில் நீரும் நிலமும் குறைந்த பரப்பளவிலேயே கிட்டி யுள்ளன. இந்த உண்மையைக் கருத்திற் கொண்டு, மிகு பயன் தரும் குறுகிய காலப் பயிர் வகைகளைப் பயிரிடும் நிலப் பரப்பளவைப் பெருக்கியும், அதனை அடுத்து இரண்டாம் போகப் பயிரை விளைவிப்பதிலும் நாம் முன்னேறிச் செல்ல வேண்டியது மிகவும் இன்றியமையாததாகும். இதற்கு நாம் நிலத்திற்கடியிலுள்ள நீர் வளத்தை நாட வேண்டியுள்ளது. 17–3–1966 அன்று செயலுக்கு வந்த ஐக்கிய நாடுகள் நில-நீர்வளத் திட்டத்தினை காவிரி சங்கமுகப் பகுதியிலும் செயல்படுத்த வகை செய்யப் பட்டது. ஆனால், இத்திட்டம் இப்பகுதிக்குப் போதிய அளவினதாக இல்லை என்று உணரப்பட்டது. காவிரி சங்கமுகப் பகுதியில் நில–நீர் வள ஆராய்ச்சிப் பணியை விரிவு படுத்துவதற்காக வேளாண்மை, பொருளா தாரத் துறைகளிலும், துளையிடு பணியிலும் மேற்கொண்டும் வல்லுநர் உதவி வேண்டியும் கூடுதல் கருவிகளை வேண்டியும் இம்மாநில அரசு இந்திய அரசு மூலமாக ஐக்கிய நாடுகள் நிறுவனத்திற்கு திட்டம் ஒன்றை அண்மையில் வழங்கியுள்ளது. இந்த இரண்டாவது நிலைப்பணி முடிய 1½ ஆண்டுகளாகும். இதற்கென ஐக்கிய நாடுகள் நிறுவனத்திற்கு 6·54 லட்சம் அமெரிக்க டாலர்களும், மாநில அரசாங்கத்திற்கு ரூ. 48·44 லட்சமும் செலவாகும்.

திட்டப் பணிகளில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் பற்றிய விவரங்களை அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள விரிவான ஆய்வுரையில் காணலாம்.

**ஓராண்டு சாதனைகள்**

கடந்த ஓராண்டில் இந்த அரசு செய்த குறிப்பிடத்தக்க மாறுதல்கள் பற்றியும் மேம்பாடுகள் பற்றியும் ஈண்டு கோடிட்டுக் காட்டும் வகையில் சில சொல்ல விழைகிறேன்.

இந்த அரசு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க எடுத்துள்ள முக்கியமான நடவடிக்கைகளில் காவிரி சங்கமுகப் பகுதியில் இருபோகப் பயிர் விளை விக்கப்படும் பரப்பளவைக் கூட்டி புதிய பயிர் முறையைச் செயலுக்குக் கொண்டு வந்தது தலையாயதாகும். வரும் ஆண்டுகளில் இத்திட்டம் திறம்படச் செயல்படுவதற்காக கல்லணைக் கால்வாயிலும் காவிரிப்பாசன அமைப்பிலும் ரூ. 66 லட்சம் செலவில் மேம்பாட்டுப் பணிகளை நிறை வேற்றுவதற்கு வகை செய்யும் திட்டமொன்றுக்கு அரசு ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. கல்லணைக் கால்வாயில் முழு அளவு நீர் செல்லும் வகையில் கால்வாயின் தலைப்பகுதியில் வண்டல் அகற்றவும், கட்டுக்கரை பகுதிகளிலும் உடைப்பு ஏற்படக்கூடிய பிற பகுதிகளிலும் கரைகளை வலுப் படுத்தவும் தேவையான இடங்களிலெல்லாம் கால்வாய் அடித்தளத்திற்கு காரை பூசவும், இரு கரைகளையும் காப்புக்கல் சார்த்தி வலுப்படுத்தவும் இத் திட்டத்தின்கீழ் வகை செய்யப்பட்டுள்ளன. காவிரிப் பாசன அமைப் பில் பழவாறு, உப்பாறு, மன்னியாறு, வேலப்பாறு போன்ற ஆறுகளின் கரைகள் தரத்தளவிற்கு உயர்த்தப்படும். இந்த மேம்பாட்டுப் பணிகள் படிப்படியாக நிறைவேற்றப்படும். இதற்காக 1968–69-ல் ரூபாய் 26 லட்சம் செலவு செய்யப்படும்.

கீழ்பவானித் திட்டம், பரம்பிக்குளம்–ஆளியாறு திட்டம் இவை உள் ளிட்ட எல்லா திட்டப் பகுதிகளிலும் புதிய கிணறுகளை வெட்டுதல் அவற் றிற்கு மின் இணைப்பு வழங்குதல் குறித்த தடையை அரசு தளர்த்தி யிருப்பதும் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கும் துறையில் அரசு மேற் கொண்ட சிறப்புடையப் பணியாகும். இவ் வாணைகளின்படி தலைமைக்

கால்வாய்கள், கிளைக் கால்வாய்கள் ஆகியவற்றின் முனையிலிருந்து 50 மீட்டர் தொலைவிற்கு அப்பாலும், பங்கீட்டுக் கால்வாய்களின் கரைகளிலிருந்து 25 மீட்டர் தொலைவிற்கப்பாலும் புதிய கிணறுகளை வெட்டுவதும் தற்போதுள்ள கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதும் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன. பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு திட்டப் பகுதியைத் தவிர, பிற பகுதிகளில் கால்-பாசனம் அல்லாத காலத்தில் உழவர்கள் கிணற்று நீர் கொண்டு எப்பயிரை வேண்டுமானாலும் பயிரிடலாம். இவ்வாறு விதிகள் தளர்த்தப் பட்டுள்ளதை உழவர் பெருமக்கள் வரவேற்று பயன் பெறுவார்கள் என நான் நம்புகின்றேன். பாசனத்திற்குத் தேவையான நீர் பற்றுக்குறை ஏற்பட்ட பகுதிகளில் இறைவைப் பாசனம் குறித்த விதிகளும் தளர்த்தப் பட்டுள்ளன.

பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டம் போன்ற சில பகுதியில் மட்டும் அரசின் செலவில் 25 ஏக்கர் வரையில் கண்ணி வாய்க்கால்கள் ஏற்படுத்தப் பட்டு வந்தன. மற்றப் பகுதிகளில் இதுவரை 50 ஏக்கர் தொகுதி வரையில் கண்ணி வாய்க்கால்கள் அரசின் செலவில் ஏற்படுத்தப்பட்டு வந்தன. உணவு உற்பத்தியில் ஏற்றங்காண வேண்டும் என்னும் குறிக்கோளினைக் கருதி, அரசின் செலவில் 25 ஏக்கர் தொகுதி வரைக்கும் கண்ணி வாய்க் கால்கள் அமைக்கும் இந்தச் சலுகையை எல்லாத் திட்டங்களுக்கும் விரிவு படுத்த அரசு இப்போது கொள்கையளவில் முடிவு செய்துள்ளது.

வைகைக் கால்வாய்களை ரூ. 395 லட்ச செலவில் புதுப்பிக்கும் வேலைத் திட்டம் ஒன்றுக்கு அண்மையில் ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளோம். சிறு பாசனத் திட்டத்தின் கீழ், நடப்பு ஆண்டில், 1967, டிசம்பர் இறுதிவரை ரூ. 223·10 லட்சம் செலவிட்டிருக்கிறோம். இதன் மூலமாக, 12,714 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் புதிதாகப் பாசன வசதியளிக்கப்பட்டுள்ளது. 30,349 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசனம் உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது. நீர்ப் பிடியிலிருந்து 595 ஏக்கர் நிலங்கள் மீட்கப்பட்டுள்ளன.

பாசனத் திட்டப் பகுதிகளைப் பேணி வருவதற்கு ஆகும் செலவில் ஒரு பகுதியை ஈடு செய்யும் பொருட்டு இப்பகுதிகளிலும் இப்பகுதிகளைச் சூழ்ந்த இடங்களிலும் திரைப்படம் பிடிப்பதற்காக ஒரு நாளைக்கு 1,000 ரூபாய் வீதம் அரசு இதுவரை வசூலித்து வந்தது. எழில் மிக்க இடங்களைத் திரைப்படமெடுக்க அனுமதிப்பது சீர்ப்பயண வளர்ச்சிக்குப் பயன் தருவதாக அமையுமென இவ்வரசு கருதியது. எனவே, கலையையும், எழிற் சுவைப் பண்பையும் வளர்க்கும் நோக்குடன் பாசனத் திட்டங்களில் திரைப் படம் பிடிப்பதற்கு ஒரு நாளைக்கு 1,000 ரூபாயாக இருந்த கட்டணத்தை நாளொன்றுக்கு 300 ரூபாயாகக் குறைத்துள்ளது.

பாசனத் திட்டப் பணிகளுக்குப் பொறுப்பேற்கும் பணியில் பல்வேறு நிர்வாக அமைப்புகள் நின்று நிலவுவதால் பொதுமக்கள் தங்கள் குறைகள் தீர, எந்த நிர்வாக அலுவலரை நாடுவது என, குழப்பமும், ஐயப் பாடும் அடைந்துள்ளனர். ஓரளவிற்கு உணவு உற்பத்திக்கும் தடங்கலாக அமையும் வகையில் ஒருங்கிணைந்த ஒத்துழைப்பு இல்லாத நிலையையும் இந்த பல்வேறு கூறுகள் ஏற்படுத்தியுள்ளது. இவ்வித முரண்பாடுகளை கருத்திற்கொண்டு, வட்டார அதிகார வரம்புடன் கூடிய இணைந்து ஒன்றிய நிர்வாக அமைப்பு ஒன்றினை ஏற்படுத்த 1967, ஜூலையில் அரசு ஆணை பிறப்பித்தது.

இந்த ஆணையைக் கல்வி-நிதியாண்டின் இடைப் பகுதியில் செயலுக்கு கொண்டு வருவதனால் பணியாளர்களுக்கு இடர்ப்பாடு ஏற்படுவதுடன கணக்குகளை முடிப்பதும் எளிதாகாது என முறையிடப்பட்ட காரணத்தினால், மாற்றியமைக்கப்பட்ட அமைப்பு முறை 1—4—1968 முதல் செயல் படும் வண்ணம் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. மாற்றியமைக்கும் இத்திட்டத்தை வகுப்பதில் அரசு பின்வரும் கொள்கைகளைக் கருத்தில் கொண்டுள்ளது ; (1) பாசனத் தேவைகளின் அடிப்படையில் தற்போதுள்ள ஆற்றுப் பாசன அமைப்புகளின் எல்லைகளை மாற்ற வேண்டியதில்லை. (2) இப்போது நிர்வாகப் பொறியாளரால் நிருவகிக்கப்படுகின்ற பொதுப்

1968 மார்ச் 23] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பணிக்களரியும், மற்றும், உள்ள கலன்-கருவி-கோட்டங்களையும் (அனைத்து நாடுகள் தொழிலாளர் நிறுவனத்தின் பரிவுரையின்படி) ஒரு மேற் பார்வைப் பொறியாளரின் பொறுப்பில் ஒப்படைத்தல். (3) உணவு உற் பத்தி பற்றிய வேலைகளைச் செய்வதற்காக வருவாய்த்துறை வாரியத்தில் பணியாற்றி வருகின்ற பணியாளர்களை அங்கிருந்து பிரித்து (பாசனத்) தலைமைப் பொறியாளருடன் இணைத்தல். (4) இவை அனைத்துக்கும் மேலாக, பாசனம், கட்டிடங்கள் ஆகியவை குறித்த பணிகளை நேர்முகமாய் மேற்பார்வையிடவும், அவற்றை ஒருங்கிணைக்கவும் இயன்ற மட்டும் ஒவ் வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒவ்வொரு மேற்பார்வையாளர் பொறுப்பேற் றல். மாற்றியமைக்கப்பட்ட புது அமைப்பில் முறையான 10 பெரு வட்டங் களும் 6 சிறப்பு பெரு வட்டங்களும் இருக்கும். 80 கோட்டங்களும் 347 துணைக் கோட்டங்களும் இருக்கும். பெரு வட்டங்கள், கோட்டங்கள் ஆகிய ஒவ்வொன்றின் தலைமை இடங்களையும் அதிகார வரம்புகளையும் முடிவு செய்து அரசு கட்டளை பிறப்பித்துள்ளது ; மேலும் துணைக் கோட்டங்களுக்கு அதிகார வரம்புகளைத் தகுந்தவாறு முடிவு செய்யுமாறும் தலைமைப் பொறியாளருக்குக் கட்டளை யிடப்பட்டுள்ளது.

அவநாசி வட்டத்தைச் சேர்ந்த உழுகுடி பெரு மக்களிடமிருந்து அவ் வட்டம் வரண்ட நீர்ப்பற்றற்ற பகுதியா யிருப்பதாலும், அங்கு பெய்யும் மழையளவு மிகக் குறைந்திருப்பதாலும், நிலையான பாசன வசதி பெறு வதற்கு வேறு வழியில்லாததாலும் அவ்வட்டத்திற்குப் பாசன வசதிகள் செய்து தரும்படி பல முறையீடுகள் அரசாங்கத்துக்கு வந்துள்ளன. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் மேற்கொண்டுள்ள நீர்ப் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளால் மின்கலங்கள் வழி வழி ஓடி வெளிவரும் கடைக்கோடி நீரினை மட்டுமே அவநாசிப் பகுதிக்கு ஓரளவு வழங்கலாமென அரசிற்கு அறிவுரை வழங்கப் பட்டுள்ளது. இம்முறையில் சுமார் 300 கோடி கன அடி நீர் கிடைக்கு மென மதிப்பிடப்படுகிறது ; இந்நீரைக் கொண்டு கூடிப்போனால் ஏறக் குறைய 12,000 ஏக்கர் நன்செய் சாகுபடிக்கோ அல்லது 21,000 ஏக்கர் புன்செய் சாகுபடிக்கோ பாசனம் வழங்க முடியும் எனவும் அறிய வரு கிறது. இத்திட்டம் பற்றிய ஆய்வு இப்போது நடந்து வருகிறது.

என்னுடைய பொறுப்பின் கீழ் உள்ள சாலைகள், துறைமுகங்கள் பற்றியும் ஒரு சில குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்திய அரசு, ஆண்டு தோறும் மத்தியச் சாலை நிதியிலிருந்து அளிக் கும் நிதி நமது தேவைகளுக்கு நனிமிகக் குறைவாய் உள்ளது. 1966–67-ல் ரூ. 25 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ; ஆனால், நடப்பு ஆண்டில் 44·91 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்குமாறு நாம் வேண்டியதற்கு எதிராக ரூ. 22·80 லட்சம் மட்டுமே ஒதுக்கும் வாய்ப்பிருப்பதாகத் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது ; இந்த முக்கிய வளர்ச்சித் துறையில் நமது தேவைகளை இந்திய அரசு பெரிதும் உணர வேண்டுமென்று ஈண்டு வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு வன்மையுடனும் இடைவிடாமலும் முறையிட்டதற்கு மேல் பொதுமக்களின் உரிமைக் குரலுக்கு இணங்கவும் இந்திய அரசு இறுதி யாக தூத்துக்குடியில் ரூ. 24·40 கோடி செலவில் ஆழ்கடல் துறைமுகம் ஒன்றை மேம்படுத்த ஒப்பளிப்பு வழங்கியது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினா கள் அறிவார்கள். இறுதியாக முடிவு செய்துள்ள கால அட்டவணைப்படி தலைமைத் துறைமுகப் பணி 1970-ல் முடிவடையவிருக்கிறது. துறைமுக எல்லைவரை வெளிச்சாலைகள் அமைத்தல், துறைமுகத்திற்குப் புறப் பகுதி களிலிருந்து நீர் வழங்குதல் போன்ற வசதிகளுக்காக மாநில அரசாங்கமும் இதுகாறும் ஏறக்குறைய ரூ. 110·00 லட்சம் செலவிட்டுள்ளது.

காண்ட்லா துறைமுகம் தங்குதடையற்ற வாணிகம் நடைபெற சுங்கந் தவிர்ந்த துறைமுகமாகச் செய்யப்பட்டிருப்பதைப் போல, தூத்துக்குடி துறைமுகத்தையும் சுங்கமற்ற துறைமுகமாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று இந்திய அரசிற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.. காண்ட்லாவிலுள்ள சுங்கமற்ற வாணிக மண்டலமே இன்னும் ஆய்வு நிலையில் உள்ள தென்றும்

காண்ட்லா மண்டலம் முழுதும் செயல்படத் தொடங்கிய பின்னரே தூத்துக்குடித் துறைமுகத்தை சுங்கமற்ற வாணிக மண்டலமாக அறிவிப்பது குறித்து ஆலோசிக்க முடியுமென்றும் இந்தியத் துணைப் பிரதமரும் மத்திய வர்த்தக அமைச்சரும் எழுதியுள்ளனர்.

எனது உரையை முடிப்பதற்கு முன், பொறியியல் பணியிலுள்ள அதிகாரிகள் ஓய்வுபெறும் வயது பற்றியும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தகுதி பெற்ற பொறியாளர்கள் பலர் வேலையின்றி மலிந்து மிகுந்த இன்றைய நிலையில், பலருக்குப் பணி உயர்வு பெற இயலாமல் தேக்க நிலை ஏற்பட்டுள்ள நிலையிலும் இது பற்றி அரசு மறு ஆய்வு செய்து ஓய்வு வயது வரம்பினை 55-ஆக மீண்டும் ஆணையிட ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. விரைவில் இது குறித்து அரசு முடிவு செய்யும்.

பாசனத்தைப் பெருக்குவதற்கும் இப்போதுள்ள பாசன வசதிகளை மேம்படுத்தவும் இயன்ற எல்லா முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுப் பெருமளவிற்குப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன என்பதை அறிந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மகிழ்வர் என நம்புகிறேன். மேம்பாடு அடைந்த உழவு முறைகளைப் பின்பற்றும்படியும், பாசன நீர் வசதியை நல்ல வழிகளில் கையாளும்படியும் நாம் பெரிதும் வலியுறுத்த வேண்டும். அதிக அளவிற்கு விளைச்சலைப் பெருக்க மிகச் சிறந்த சிக்கன முறைகளில் நீரைப் பயன்படுத்துவது குறித்து உழவர் பெருமக்களுக்கு வேளாண்மைத் துறையினரும் பரிவுரை வழங்கி வருகின்றனர்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய இந்த முன்னுரை உறுப்பினர்களுக்கு அச்சியற்றி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் பாசன வசதிகள் பற்றிய ஆய்வுரையும்*, தமிழகத்திலுள்ள சிறு துறைமுகங்கள் ஆற்றும் பணி குறித்த 1967–68 ஆண்டுக்குரிய ஆய்வுரையும்[a], தமிழகத்தின் சாலை வளர்ச்சி, கட்டட அமைப்புத் திட்டங்கள் பற்றிய ஆய்வுரையும்† உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. *இதற்கிடையே நாம் புதிதாகச் செய்ய இருக்கிற பொதுப் பணித்துறை சீரமைப்புபற்றிய புத்தகம்*, 350 பக்கங்கள் அடங்கிய புத்தகம் ஒன்று விரைவில் அளிக்கப்பட இருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் கவனத்திற்கொண்டு உறுப்பினர்கள் நல்ல கருத்துக்களை வழங்குவார்கள் என்று எதிர்பார்த்து, இறுதியாக என் உரையை ஆற்றுவதற்கு உறுப்பினர்கள் வழி வகுக்கக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் உரை அச்சிடப்பட்டிருந்தாலும் அது பேரவையிலே ஆற்றிய உரையாகக் கருதப்பட்டு நடவடிக்கைக் குறிப்புகளில் இடம் பெறும்.

***திரு. வ. ஜார்ஜ்:** பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் தங்களுடைய ஆட்சியின் கீழ் நடந்த ஓராண்டு சாதனைகளைப்பற்றி சில கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கின்றார்கள்.

முதலாவதாக, காவிரி சங்கமுகப் பகுதியில் இருபோகப் பயிர் விளைவிக்கப்படும் பரப்பளவைக் கூட்டி புதிய பயிர் முறையைச் செயலுக்குக் கொண்டு வந்த சாதனை என்றும், இரண்டாவதாக புதிய கிணறுகளை வெட்ட மின் இணைப்பு வழங்குதல் குறித்த தடையை அரசு தளர்த்தியிருக்கிற சாதனையென்றும், மூன்றாவதாக முன்பு 50 ஏக்கர் தொகுதி வரையில் கண்ணி வாய்க்கால்கள் அரசின் செலவில் ஏற்படுத்தப்பட்டு வந்ததை அரசின் செலவிலே 25 ஏக்கர் தொகுதி வரைக்கும் கண்ணி வாய்க்கால்கள் அமைக்கும் இந்தச் சலுகையை எல்லாத் திட்டங்களுக்கும் விரிவுபடுத்த கொள்கையளவில் முடிவு செய்துள்ள சாதனையென்றும், நான்காவதாக, தற்போது திரைப்படம் பிடிப்பதற்கு 1,000 ரூபாயாக இருந்த கட்டணத்தை 300 ரூபாயாகக் குறைத்த சாதனையென்றும், கோடிட்டுக் காட்டி யிருக்கிறார்கள். அவைகளைப்பற்றி சுருக்கமாக என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறி முடிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

---

* 607—631-ம் பக்கங்களில் I-ம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[a] 632—677-ம் பக்கங்களில் II-ம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

† 648—673-ம் பக்கங்களில் III-ம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1968 மார்ச் 23] [திரு. வ. ஜார்ஜ்]

முதலாவதாக, ஒரு போகப் பயிர்கள் விளையும் இடங்களை இருபோக சாகுபடி செய்யும் நிலமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற திட்டம் முன்னரே உள்ள ஒரு திட்டம். அந்தத் திட்டத்தின்படி இந்த அரசும் தொடர்ந்து செயல்பட்டிருப்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்றுகும் என்று சொல்லிக் கொள்ளு கிறேன்.

அடுத்து, புதிய கிணறுகளை வெட்ட மின் இணைப்பு வழங்குதல் குறித்த தடையைத் தளர்த்தியிருப்பது நல்ல முறையில் உழவர்களுக்குப் பயன்பட வேண்டுமென்று கருதிக்கொள்ள வேண்டிய ஒரு விஷயம்தான்.

அடுத்தபடியாக, 50 ஏக்கர் என்றிருந்த வரம்பே இப்பொழுது 25 ஏக்கர் தொகுதி வரைக்கும் அமைக்கும் சலுகையை விரிவுபடுத்த கொள்கை யளவில் முடிவு செய்திருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிக் கொள்கையளவோடு இந்த முடிவு நின்றுவிடுமா அல்லது தொடர்ந்து பல' திட்டங்கள் அதன்கீழ் தீட்டப்பட்டு நடைபெறுமா என்று அறிய ஆசைப் படுகிறேன். இப்பொழுது 50 ஏக்கருக்கு மேற்பட்ட இடங்களில் பாசன வசதி செய்ய வேண்டுமென்றால் இந்தத் திட்டங்களுக்கு அரசாங்கத்தின் சாங்ஷன் வர வேண்டிய நிலைமையிருக்கிறது. இதனால் பெரிதும் தாமதப் பட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. எனவே, இந்த அதிகாரத்தைக் கொஞ்சம் "டிசென்ட்ரலைஸ்" செய்து சூப்பரின்டெண்டிங் இன்ஜினியர் அளவிலும் கொடுக்க வழி முறைகளை வகுத்துச் செய்தால் சிறிய திட்டங்களுக்கு உப யோகமாக இருக்கும். அவ்வாறு செய்து அதை விரைவில் அமல்படுத்த வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களுக்குச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். உதாரணமாக என்னுடைய தொகுதியில் திருவாங்கோடு, அலியோட்டுக் குளத்திற்கு எக்ஸ்டென்ஷன் சானல் ஸ்கிம் ஒன்று சுமார் 75 ஏக்கராவிற்குப் பயன்படக்கூடிய அளவில் இருந்தது. அது ஏழு வருடங்களுக்கு முன்னால் மாவட்டக் கலெக்டர் அளவில் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டு இலாக்கா விற்கு வந்த பிறகும் அரசாங்கத்தினால் சாங்ஷன் செய்யப்படாமல் செயலற்று இருக்கிறது. எனவே இந்தமாதிரி குறைந்த ஏக்கர் அளவில் சாங்ஷன் செய்யும் வரம்பளவை அதிகப்படுத்தி சூப்பிரண்டெண்டிங் என்ஜி னியருக்கு அந்த சாங்ஷன் பண்ணும் அதிகாரத்தைக் கொடுக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மேலும் திருவிளங்கோடு எக்ஸ்டென்ஷன் ஸ்கிம் பல வருஷமாக இருந்தும் கன்னியாகுமரி டிஸ்டி ரிக்ட் டெவலெப்மெண்ட் கவுன்ஸில் கூட தீர்மானம் நிறைவேற்றியும் எந்தவித நடவடிக்கையும் இல்லாமலிருப்பது பெரிதும் வருந்தத் தக்கது. இந்த அரசு அதில் கவனம் செலுத்தி உடனடியாகச் செயல்படுத்த வேண்டு மென்று வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திரைப்படம் பிடிப்பவர்களுக்கு 1,000 ரூபாயாக இருந்த கட்டணத்தை 300 ரூபாயாகக் குறைத்திருப்பது நம்முடைய வருமானத்தைக் குறைத்துக் கொண்டிருப்பதாகத்தான் கருதுகிறேன். அதற்குக் கூறப் பட்டிருக்கும் காரணம், சீர்ப்பயண வளர்ச்சிக்குப் பயன் தருவதாக அமையு மென கருதுவதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆயிரம் என்றே யிருந்தாலும் கூட திரைப்படப் பிடிப்பாளர்கள் நிச்சயமாக அந்தக் காட்சிகளை எடுக்கத்தான் செய்கிறார்கள். அப்படி எடுத்துத்தான் வந்தார்கள். இது உண்மையி லேயே திரைப்படம் எடுப்பவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கக் கூடியதாக அமையுமே தவிர மற்ற முறையில் நமது வருமானத்தைப் பெருக்கிய தாகவோ, சீர்ப்பயண வளர்ச்சிக்கு எந்த விதத்திலும் ஏற்றம் காணும் முறையிலோ அல்ல என்ற குற்றச்சாட்டைச் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நீர்ப்பாசன வசதிக்கு இந்த அரசு பெரிய அளவில் செயல்படுவதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், மொத்தமாக 15,84·27 இலட்சம் ரூபாய் இந்த ஆண்டு செலவிடப்போவதாக் கணக்குக் காட்டியிருக் கிறார்கள் தங்களுடைய உரையில். ஆனால் உண்மையிலேயே நாம் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தெளிவாக, உன்னிப்பாகக் கவனித்தால் சுமார் 357 இலட்சம் ரூபாய்தான் பெரிய பாசன வசதிக் காகவும், சுமார் 769 இலட்சம் ரூபாய்தான் சிறுபாசனங்களுக்காகவும் பயன்படும். மீதமுள்ள தொகை எஸ்டாபிலிஸ்மெண்ட், மற்றும் மற்றச் செலவுகளிலேதான் போகிறது. இந்த மாதிரி 1966–67-இல் கூட

இர்ரிகேஷனுக்காக 438 இலட்சமும், மைனர் இர்ரிகேஷனுக்காக 1054 இலட்சமும் செலவிடப்பட்டது. 1966–67-ஐவி. இந்த ஆண்டு நீர்ப்பாசனத்திற்கு மொத்தமாகப் பயன்படத்தக்க வகையில் 'அலாட்' செய்திருக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சென்ற வருஷம் 422 இலட்சம் இர்ரிகேஷனுக்காக என்றால், மைனர் இர்ரிகேஷனுக்கு 955 இலட்சம் மட்டும்தான் செலவிடப்பட்டது. கடந்த வருஷத்திலேகூட இந்தச் செலவு குறைவாகத்தான் உள்ளது. வரவர குறைந்துகொண்டே போகின்ற நிலைமையைப் பார்த்தால் உண்மையிலேயே பாசன வசதிக்காக அதிகமாக ஊக்கமளிப்பதாகத் தோன்றவில்லை. பாசன வசதியின் கீழ் மேலும் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக என்னுடைய வெட்டுத்தீர்மானத்தில் கொடுத்திருப்பதைப் போல, பாசன வசதியினை 3 இலாக்காக்களிலே சேர்த்துச் செய்யப்படுகின்றன. ∴புட் புரோடெக்ஷன் இலாக்கா மாறுவாரி குளங்களைப் பராமரிக்க 5 ஏக்கருக்கு மேல் நீர்ப்பாசனம் அளிக்கக்கூடிய அந்தக் குளங்களை மட்டும் பராமரிக்கவிருக்கிறது. 5 ஏக்கருக்கு உட்பட்ட அளவு பாசனம் அளிக்கும் மாறுவாரி குளங்களைப் பராமரிக்கும் பொறுப்பு பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிறகு சாலை நீர்ப்பாசன வசதியளிக்கக்கூடிய குளங்கள் அனைத்தையுமே பராமரிக்கும் பொறுப்பு பி. டபிள்யூ. இலாக்காவிலும் என்ற முறையிலே மூன்று இலாக்காக்கள் நீர்ப்பாசனத் துறையைக் கவனித்து வருகின்றன. மூன்று இலாக்காக்களிலும் கவனம் செலுத்துவதால் நன்மை ஏற்படவில்லை. செலவுதான் அதிகமாகிறது. மறுவாரி குளங்களை ∴புட் புரொடெக்ஷன் எடுப்பதற்கு வில்லேஜ் ஆபீஸர் சர்டிபிகேட் கொடுக்கவேண்டும். அதற்குக் காலதாமதம் ஆகிறது. அதை பி. டபிள்யூ. டிபார்டமெண்டிலேயே ஏற்றுச்செய்தால் போதும் என்று தோன்றுகிறது. பி. டபிள்யூ. இலாக்கா சாலை குளங்களைச் சரியாகப் பராமரிப்பதாகத் தோன்றவில்லை. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சேனல் பாசனத் திட்டத்திற்கு பல குளங்கள் இருக்கின்றன. அத்தனையும் தூர்ந்துபோய் அங்குள்ள விவசாயிகளால் வெளவப்பட்டு சீரடைந்த நிலையில் இருக்கின்றன. கடந்த ஆண்டு தண்ணீர்த்தட்டுப்பாடு ஏற்பட்ட காலத்தில் குளங்கள் பயன்படவில்லை. அநேக ஏக்கர்கள் பயனடையாமல் போயின. அவற்றைச் செப்பனிட்டால் சாதாரணமாக மழை பெய்யத்து விட்டால்கூட விளைச்சலைப் பார்க்கமுடியும். இந்நிலையில் அங்குள்ள குளங்கள் பி. டபிள்யூ. இலாக்காவாலே கவனிக்காமலே தூர்ந்துபோய விவசாயிகள் வெளவுதல் செய்து தங்கள் உடைமையாக மாற்றிக்கொள்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் கடாரப் பெருந்தளம் என்று ஒரு குளம் கோதநல்லூர் பகுதியில் இருக்கிறது. அந்தக் குளத்தின் ஆயக்கட்டு சுமார் ஆயிரம் ஏக்கர் வரை செல்லும். ஆனால் கரை அடைந்து தூர்ந்ததாலே கையேற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைச் சீர் செய்தால் சுமார் ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்கு, தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு ஏற்படும் காலத்தில், பயனடையச் செய்ய முடியும். அதைப்போலவே கல்குளம் வில்லேஜில் புணயாகுளம் என்றொன்று. இவைகளில் எல்லாம் ஆயிரம் ஏக்கர்கள் பாசனவசதி செய்யலாம். ஆனால் அந்தக் குளம் கவனிக்கப்படாமல் சீரழிந்து இருக்கிறது. அதேபோல் இரணியல் பகுதியில் கோவில்குளம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அங்குள்ளவர்கள் அத்தனை பேரும் குடியானவர்கள். பி. டபிள்யூ. இலாக்காவினரும் இந்த சானல் புரவு குளங்களைப் பாதுகாப்பதில் எந்தவித அக்கறையும் காட்டவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சாட்டுகிறேன். ஒன்றில் பி. டபிள்யூ. டி அதில் கவனம் செலுத்தி சிரத்தையோடு செய்ய வேண்டும். இன்றேல் இந்த அலுவல்களையும் ∴புட் புரொடக்ஷன் இலாக்காவிலேயே ஒப்படைத்துக் கொடுத்தால் நலமாயிருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் வேலைகளைப் பராமரிக்கிற ஹைவேஸ் டிபார்ட்மெண்ட், ரூரல் வொர்க்ஸ் டிபார்ட்மெண்ட், டபிள்யூ. டி. டிபார்ட்மெண்ட் என்று மூன்று டிபார்ட்மெண்ட்களாக இருப்பதை சேர்த்து ஓரே டிபார்ட்மெண்டாக செய்வதன் மூலம் நலமாகவும் சிக்கனமாகவும் இருக்குமென்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

1968 மார்ச் 23] [திரு. வ. ஜார்ஜ்]

அடுத்தபடியாக, இந்த இரிகேஷன் திட்டத்தின்கீழ் எங்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே இப்பொழுது சித்தாறு பட்டணங்கால் வேலைத் திட்டம் நடந்து வருகிறது. இந்த திட்டம் குறிப்பிட்ட கால வரையறைக்குள் முடியாமல் மிகவும் மெதுவான முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் மிகுந்த நாட்டம் கொண்ட இந்த அரசாங்கம் இந்த திட்டத்தை மிக விரைவில் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மு. ப 1 100

அடுத்து, இந்த திட்டத்தின்கீழ் எங்கள் மாவட்டத்தில் கருங்கல்லில் ஒரு செக்ஷன் ஆபீஸர் அலுவலகமும் ஒரு டிராவலர்ஸ் பங்களாவும் கட்டுவதாக முதலிலே திட்டம் இருந்தது. ஆனால், இப்பொழுது அந்தத் திட்டத்தை கைவிட்டுவிட்டதாக அறிகிறேன். அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, அங்கே இந்த இரண்டு கட்டிடங்களையும் வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே ஏன் அந்த கட்டிடங்கள் கட்டவில்லையென்று கேட்டதற்கு, நிலம் கிடைக்கவில்லையென்று சொன்னார்கள். இப்பொழுதே நிலம் கிடைக்கவில்லையென்றால் பின்னால் நிலம் கிடைக்குமா? இந்த செக்ஷன் ஆபிஸர் அலுவலகத்தையும் டிராவலர்ஸ் பங்களாவையும் குளித்துறை என்ற இடத்தில் கட்டுவதாக முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். குளித்துறை ஒரு முனிசிப்பல் நகரம். அங்கேயே எல்லா அலுவலகங்களையும் கட்டுவதென்று முடிவு செய்தது ஜனநாயகப் பண்பிற்கு உகந்ததா? டிசென்ட்ரலைசேஷன் என்ற முறையில் கருங்கல்லிலே அந்த இரண்டும் இருக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் அந்த கருங்கல் ஊரிலே பழைய திருவிதாங்கூர் ஆட்சிக்காலத்திலேயே ஒரு டிராவலர்ஸ் பங்களா இருந்தது என்றும் நினைவுப்படுத்தி அரசினர் உயர் நிலைப் பாடசாலைக்கு வேறு இடம் கிடைக்காமையால் அந்த டிராவலர்ஸ் பங்களாவை அதற்கு எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்றும், அங்கே இப்பொழுது ஒரு டிராவலர்ஸ் பங்களா தேவை என்பதையும் சுட்டிக் காட்டி, அங்கே ஒரு டிராவலர்ஸ் பங்களா கட்ட மீண்டும் பரிசீலித்து திட்டமிட்டு அங்கே நிறுவவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, சாலை வளர்ச்சித் துறையிலே நமது அரசு போதிய அளவு அக்கறை காட்டுவதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. சென்னையிலுள்ள சாலை வளர்ச்சிக்குப் பெரிதும் அக்கறை காட்டுகிறார்கள். அதை நான் குறை சொல்லவில்லை. அதில் அக்கறை காட்டவேண்டியதுதான். ஆனால் மற்ற பகுதிகளிலுள்ள சாலைகளுக்கும் அதே அளவு அக்கறை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டவனாவேன். சாலை வளர்ச்சியில் 1966–67 ம் ஆண்டு ஸ்டேட் ஹைவேஸ்க்கு மட்டும் 65·3 இலட்ச ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டது. ஆனால் கடந்த பட்ஜெட்டில் இந்தத் துறைக்காக 68·48 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டும், ரிவைஸ்டு பட்ஜெட்டில் 48·48 இலட்சம் அளவே செலவு செய்யப்பட்டிருப்பதாகக் காணப்படுகிறது. அந்த அளவில் புதிய பட்ஜெட்டில் 61·73 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருப்பதாகக் காணப்படுகிறது. அதுவும் கடந்த பட்ஜெட்டைப் போலவே குறைவாகவே செலவுச் செய்யப்படுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. இந்த அளவில் நாம் சென்றுகொண்டிருப்போமானால் போக்குவரத்து வசதிகள் பெரும் அளவில் பாதிக்கப்படும் என்று நான் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப் படுகிறேன்.

இந்தியா முழுவதும் ஒரு இலட்சம் மக்கள் தொகைக்கு 103 மைல் நீளமுடைய சாலை அமைப்பு இருக்கிறது என்றும், இங்கே நம்முடைய மாநிலத்தில் 104 மைல் நீள சாலைகள் இருக்கின்றன என்றும் சொல்வது எந்த விதத்திலேயும் திருப்தி அளிப்பதாக இல்லை. டென்ஸிட்டி குறைந்த மாநிலங்களில், ஜனத்தொகை குறைந்த மாநிலங்களில் ரோடு வசதிகள் குறைவாக இருந்தால் கூடப் போதும். ஆனால் நமது மாநிலம் டென்ஸிடி கூடுதலான மாநிலம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, ரோடு வளர்ச்சிக்கு அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடந்த வருஷம் எங்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே ஒரு பர்லாங் ரோடு கூட ஸ்டேட் ஹைவேஸ் சால் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லையென்று மிகவும் மன வேதனையோடு சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டவனுவேன். சாதாரணமாக, பேருந்து வண்டிகள் செல்லுகின்ற வழித் தடங்கள் அனைத்தையுமே தேசீய நெடுஞ்சாலையாக, மாநில நெடுஞ்சாலையாக மாற்றத் திட்டமிட்டிருப்பதாக அறிகிறோம். ஆனால், உண்மையிலே இந்த திட்டம் இருந்தும்கூட, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே கடந்த வருஷம் ஒரு பர்லாங் ரோடு கூட இந்த திட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்படவில்லை மாநில நெடுஞ்சாலைகளாக்கப்படவில்லை என்பது மிகவும் வேதனைக்குரியது. ஆகவே, உடனடியாக அதிக மைல்கள் உள்ள ரோடுகளை இந்த திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஆய்வுரையின் 12-ம் பக்கத்தில் கடந்த வருடங்களில் வருடம் ஒன்றுக்கு 250 மைல் தடங்களை இத்திட்டத்தின் கீழ் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டு வந்தது என்று இருந்ததை இந்த வருஷம் 300 மைல் அளவுக்கு உயர்த்துவதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதே ஆய்வுரையின் அதே பக்கத்தில் 1960-61-ம் ஆண்டு முதல் 1966-67 வரை 4,512 மைல் நீளமுள்ள சாலைகள் இத்திட்டத்தின்கீழ் அரசாங்கத்தால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதாகக் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, 7 வருஷத்திற்குள் 4,512 மைல் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருப்ப தாகக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், இது வருஷத்திற்கு 250 மைல் 300 மைல் அல்ல, இன்னும் கூடுதல் அளவாகவே எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆனால் இப்பொழுது 300 மைல் அளவுக்குத்தான் எடுத்துக் கொள்ளப்போவ தாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிலையில் நாம் இருப்போமானால் அது போதாது. எனவே, இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் கூடுதல் இடம் எடுப்ப தற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் திருநெல்வேலி ஹைரோட் என்ற இடத்திலே.......

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : முன்பெல்லாம் ஆண்டொன்று 1,000 என்ற அளவிலே எடுத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு 500 என் கின்ற அளவுக்கு அது குறைக்கப்பட்டது. ஆயிரம் என்ற அளவில் இருந்த தால் இந்த அளவுக்கு எடுத்தோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள முடிந்தது பிறகு 250 என்று பழைய சர்க்கார் மாற்றியிருக்கிறது. அதை 300 என்று மாற்றியிருக்கிறோம். நாம் இப்படியே, 300, 500 என்ற அளவில் ஆயி ரத்தை எட்டலாம் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர் களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. இந்தத் திருநெல்வேலி ஹைரோடில் டிரெயின் கடந்து போகிறது. அது போக்கு வரத்து மிகவும் நிறைந்த இடம். அங்கு கேட்டை மூடும்போது போக்கு வரத்து பல மணி நேரம் நின்றுவிடுகிறது—பாதிக்கப்படுகிறது. சில சமயங்களில் ஒரு மணி நேரம் பொறுத்தும் கேட் திறக்கப்படுவதில்லை. அந்த முறையில் மக்கள் பெரி தும் இன்னல்படுகிறார்கள். எனவே, போக்கு வரத்து ஒழுங்காகச் செல்வ தற்காக ஒரு திட்டம் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங் ஒரு பாலம் கட்டித் தர வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல், என்னுடைய மாவட்டத்தில் நாகர்கோவில்- திருவனந்தபுரம் நேஷனல் ஹைவேஸின் ரோடு என ஒன்று இருக் கிறது. அந்த ரோடு சிமெண்ட் காங்க்ரீட்டால் ஆனது. பல வருடங்களுக்கு முன்னால் அது போடப்பட்டதால், இன்று பழுத டைந்து கிடக்கிறது. அப்படிப் பழுதடைந்த இடங்களிலெல்லாம் துண்டு துண்டாகத் தார் போட்டு வருகிறார்கள். அது மத்திய அரசின் கீழ் உள்ளதால் அங்கே மீண்டும் சிமெண்ட் கான்க்ரீட் ரோடு போடுவதற்கு மத்திய அரசை வலியுறுத்த வேண்டுமென்று இந்த மாநில அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த ரோடில் சிமெண்ட் கான்க்ரீட் போடுவதற்கு இந்த அரசு வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று மறு முறையும் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சாலைகளுக்காக இப்பொழுது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற பணம் வெறும் 9 இலட்சம் ரூபாய்தான். இது போதாது என்று நான் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். கிராமப் புறங்களில் எல்லாம் நாகரிகம் பரவி வருகின்ற இந்தக் காலங்களில் போக்கு வரத்து வசதியையும் அதிகப்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1966–67–ம் ஆண்டு 13.5 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால் இவ்வாண்டு 9 இலட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் குறைவு என்று சுட்டிக்காட்டி, அமைச்சர் அவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குப் போதிய வருமானம் இல்லையென்பதை உணர வேண்டுமென்று கூறி இப்பொழுது மோட்டார் வெஹிகிள்ஸ் டாக்ஸேஷன் உள்ள வருமானப்படி அவர்களுக்கு ஒதுக்குகிற பங்கீட்டு முறையை மாற்றி பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிக வருமானம் கிடைக்க வழி செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது அவர்களுக்கு ரோடுகளைப் பராமரிக்கப் போதிய வருமானமே கிடையாது. ஆதலால் அவர்களுக்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்கி வசதிகள் கூடுதலாகச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் ரோடுகளுக்குப் பாலம் கட்ட வேண்டுமென்றால் பணம் கிடையாது. அவர்கள் ஒரு பாலம் கட்டுகின்ற பணம் ஒரு வருஷத்திற்கு இந்த இனத்தின் கீழ் செலவு செய்கின்ற அளவுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த வகையில் பாலங்கள் கட்டுவதை ஹைவேஸ் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவ்வாறமலிருந்தால் இந்த ரோடுகளைச் சீர்படுத்த முடியாது. என்னுடைய தொகுதியில் தக்கலை யூனியன் இருக்கிறது. அந்த யூனியனுக்கு சாலைகள் வளர்ச்சி பராமரிப்பு என்ற வகையில் ஓராண்டுக்கு மொத்த ஒதுக்கீடு ரூ. 46,000. ஆனால் அந்த தக்கலை யூனியனில் தெங்கன் குழி கருங்கல்சாலையில் உள்ள புல்லத்தாள் குறிச்சி பாலம் என்று ஒரு பாலம் கட்டுவதற்குப் போடப்பட்ட எஸ்டிமேட்—மதிப்பு ரூ. 40,000. அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் அந்தப் பாலத்தைக் கட்டவேண்டுமானால் ஒரு வருஷத்திற்கு ரோடு மெயின்டினன்ஸ், வேறு புதிய ரோடுகள் போடுவது, வசதி செய்வது போன்ற எதுவுமே செய்ய முடியாமல் போய்விடும். ஆகவே, அந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் ஒரு தீர்மானம் போட்டு, அந்தப் பாலம் கட்டுகின்ற பொறுப்பை ஹைவேஸ் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறது. ஆனால், இதுவரையிலும் அது செயல்படவில்லை. இந்த மாதிரி பல இடங்களிலும் பல பாலங்கள் இருக்கின்றன என்று அறிகிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன்ப இந்த ஒரு திட்டத்திற்கே ஒரு வருஷத்துப் பணத்தை செலவழிக்கவேண்டுமென்ற நிலை இருப்பதால், இதை ஹைவேஸே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் ; ஹைவேஸே அந்த மாதிரிப் பாலம் கட்டிக் கொடுக்கிற பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளுகின்ற முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பிறகு கட்டிடங்கள் சம்பந்தமாக, இந்த அரசானது பல கட்டிடங்கள் கட்டி வருவதாகத் தெரிகின்றது. முன்னால் எமர்ஜென்ஸி காரணமாகப் பல கட்டிடங்கள் கட்டப்படாமல் நிறுத்தப்பட்டன. எங்கள் மாவட்டத்தில் கருங்கல் உயர்நிலைப் பாடசாலைக்காக கட்டிடம் கட்டுவதற்கு $1\frac{1}{2}$ இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது, 1964–லே. ஆனால், பின்னால் எமர்ஜென்ஸி என்ற பெயரில் அந்தக் கட்டிடம் நிறுத்தப்பட்டது. நமது அமைச்சர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் கூட அந்தப் பள்ளிக்கூடத்தைப் பார்த்துவிட்டு, மாட்டுத் தொழுவத்தை விடக் கேவலமாக இருக்கிறது என்று பொதுக் கூட்டத்தில் கூறினார்கள். அந்த நிலையில் அந்தப் பாடசாலை உள்ளது. கடந்த வருஷம் எமர்ஜென்ஸி எடுக்கப்பட்ட நிலையில் மாவட்ட ஆட்சியாளர் அவர்கள் சுமார் ஒரு இலட்சம் ரூபாயில் ஒரு கட்டிடம் கட்டலாம் என்று கூறினார்கள். அதையும் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்-அதோடு பப்ளிக் வொர்க்ஸ் பட்ஜெட்டிலே கடந்த வருஷம் 60,000 ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தேன். அதையும் பயன்படுத்தவில்லையென்று தெரிகிறது. இவ்வருடம் அந்த ஒதுக்கீடுக்கு மேலே செய்யவில்லையென்றும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் விலவூரில் அப்பர்பிரைமரி ஸ்கூலுக்கு எந்தவிதமான கட்டிடமும் இல்லை. பொதுவாகவே, எங்கள் மாவட்டத்தில் அரசாங்கப் பாடசாலைகள் அனைத்தும் தாட்சடு ஷெட்டில், டெம்பரரி ஷெட்டில்தான் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு பெர்மனன்டாகவோ அல்லது செமி பர்மனன்டாகவோ கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், பத்மநாபபுரத்தில் ஆர்.டி.ஓ. அலுவலகத்திற்காக கட்டடம் கட்டுவதற்கு இடம் எடுக்கப்பட்டு பல வருஷங்கள் ஆகியும், அங்கே கட்டடம் கட்டப்படுவதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை. ஆகவே, அங்கே ஆர்.டி.ஓ. அலுவலகத்திற்கு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு வழி வகை செய்தாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்**: ஏற்கனவே 22 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்கள் சொல்ல வேண்டியிருந்தால் சொல்லிக்கொள்ளுங்கள். முதல் முதலாக உங்கள் கட்சியின் சார்பிலே நீங்கள் பேசுவதால்இன்னும் இரண்டு நிமிடங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன.

**திரு. வ. ஜார்ஜ்**: என்னுடைய தொகுதியில் துறைமுகத்தைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லிக்கொள்கிறேன். கொளச்சல், சிறிய துறைமுகங்களில் மூன்ருவது ஸ்தானம் வகிக்கிறது. நாகப்பட்டினம், கடலூர் ஆகியவற்றுக்கு அடுத்தபடியாக கொளச்சல் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நிதி உதவி சிறிய அளவில் அலாட் பண்ணி வேலை துரிதமாக நடைபெறுவதற்கு வழி வகை இல்லாமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் துரிதப்படுத்தி, இந்தத் துறைமுக வேலையை உடனடியாகத் தொடங்குவதற்கு வழி வகைகள் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வொர்க் சார்ஜ்டு பெர்ஸானல் பி.டபிள்யூ.டி., ஹைவேஸ், ஃபுட் ப்ரொடக்ஷன் எல்லா டிபார்ட்மெண்டுகளிலும் இருக்கிருர்கள். பழைய காலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட பி. டபிள்யூ.டி. கோடில் அவர்களுக்கு எந்த விதமான மனிதாபிமானஉரிமைகளும் வழங்கப்படவில்லை. அவர்களுக்கு மாநில அளவிலே ஒரு சம்பள விகிதம் கூட இல்லாமல் இருக்கிறது. பல ஆண்டுகளாக அவர்கள் சேவை செய்துகொண்டு வந்தும், அவர்கள் பெர்மனென்டு செய்யப்படவில்லை, அதாவது வேலையில் ஸ்திரப்படுத்தப்படவில்லை. பெரிய ஆபீஸர்கள் வரும்பொழுது அவர்கள் தயவில் இவர்கள் ஜோலி பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுடைய வீட்டுக் கூலிக்காரர்கள் போல் அநேகமாக பணியாற்ற வேண்டியிருக்கிறதே தவிர, அரசாங்க ஊழியர்கள் என்ற முறையில் பணியாற்றக்கூடிய நிலைமை இல்லை. தயவு செய்து பி.டபிள்யூ.டி. கோடில் வொர்க் சார்ஜ்டு பெர்ஸானல்களுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட விதி முறைகளைத் திருத்தி அமைக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு மாநில அளவில் ஒரு சம்பள விகிதம் கொடுத்து, வெகு நாட்களாகப் பணியாற்றுபவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்ட வெட்டுப் பிரரேணையை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்**: இன்று பிற்பகல் 1–30 மணிக்கு பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டு, மீண்டும் மாலை 5 மணி அளவில் கூடும் என்பதை நான் இப்பொழுது தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உரையாற்றப் பெயர் கொடுத்திருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் பேரவையை விட்டுப் போகாமல் இங்கேயே இருக்க வேண்டும். காரணம், எந்த நேரத்திலும் அவர்கள் பேசுவதற்கு அழைக்கப்படலாம்.

**திரு. மு. சின்னசாமி**: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து அவற்றையொட்டி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் விருப்பப்படுகிறேன். முதன் முதலாக என்னுடைய நினைவுக்கு

1968 மார்ச் 23] [திரு. மு. சின்னசாமி]

ஒரு குறிப்பு வருகிறது. 1953-ம் ஆண்டில், 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இதே மன்றத்தில் இந்தப் பொதுப்பணித் துறை இலாகாவினை தன்னுடைய இரண்டாவது எதிரி என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இந்த இலாகாவானது அரசியல் வாதிகளால் கருதப்பட்டது. ஆனால், 15 ஆண்டுகள் வளர்ச்சிக் கண்ணோட்டத்தை மையமாக வைத்துப் பார்த்தால், இந்த இலாகா தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய ...................................

திரு. ஆ. ரா. சுப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சற்று முன்பு குறிப்பிட்டது பற்றி விவரம் தெரியவில்லை. தயவு செய்து மீண்டும் கூற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்கு பிற்பகல் 1-30 மணிக்கு பேரவை ஒற்றி வைக்கப்பட்டு, மீண்டும் மாலை 5 மணிக்குக் கூடும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், பேசுவதற்குப் பெயர் கொடுத்திருப்பவர்கள், பேரவையில் இருக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொண்டேன். அவர்களுடைய பெயர்கள் எப்பொழுதாவது கூப்பிடப்படலாம். மாலையில் தான் கூப்பிடப்படும் என்று நினைத்து பேரவையை விட்டுப் போக வேண்டாம் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு மு. சின்னசாமி : அப்படிப்பட்ட குற்றத்திற்கு இலக்கான இந்த இலாக்கா தன்னுடைய கடினமான உழைப்பின் மூலமாக, நிர்வாகத் திறமையின் காரணமாக தமிழகத்தில் இன்று உணவு உற்பத்தி பெருகுவதற்கு, இந்த நாடு தன்னிறைவு பெறுகிற அளவுக்கு தன்னுடைய கடமையை ஆற்றியிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த இலாகா சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து நண்பர்களுக்கும் முதலில் நான் நன்றி கலந்த பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், இந்த நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டால், தமிழகத்தில் எவ்வளவு நீர்நிலைத் தேக்கங்கள் உருவாக்கப்படவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு அதைப் பெரிய அளவிலே செய்து முடித்து விட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். தமிழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில் இன்று இருக்கக் கூடிய பிரச்னைகளெல்லாம், சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை எவ்வளவு அதிகமாகவும், விரைவாகவும் செய்ய முடியுமோ, அதனைப் பொறுத்துத்தான் நம்முடைய காரியங்கள் முழுமையாக வெற்றி பெறும் என்று நான் நம்புகிறேன். அதையொட்டித்தான் கடந்த ஓராண்டு காலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசாங்க அதிகாரத்தை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு, கடந்த 12 மாதங்களில் விறுவிறுப்பாக 27 சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி மகிழ்ச்சி தரக்கூடிய நல்ல நிலைமையில் நாட்டிற்குப் பணி புரிந்து வருகிறது இந்த இலாகா. அதன் காரணமாகத் தான் இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த எதிர்க்கட்சி நண்பர் கூட, இந்த மானியத்தைப் பற்றி குறை ஏதும் சொல்லாமல், நிர்வாகத் துறையைப் பற்றி குற்றங்குறை ஏதும் சொல்லாமல், தொகுதியைப் பற்றிய கோரிக்கைகளையே பேசவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், இந்த இலாகா முறையாகவும், ஒழுங்காகவும் கடமையைச் செய்திருக்கிறது என்று எதிர்க்கட்சி நண்பர் அவர்களே ஒத்துக்கொண்டார்கள் என்றுதான் என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தமிழகத்தில், 3, 4 பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு, ஏட்டிலே, புத்தக வடிவிலே இருப்பதை நான் படித்துப் பார்த்து, இந்த மாமன்றத்தின் வாயிலாக என்னுடைய யோசனையைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்று இருக்கக்கூடிய கடுமையான உணவுப் பிரச்னையை மனதில் வைத்து, பெரிய நீர்த்தேக்க திட்டங்கள் அனைத்தையும் ஒரு ஐந்தாண்டு காலத்திற்கு தள்ளிப் போட்டுவிட்டு, லீவு கொடுத்துவிட்டு, அதிலே இருக்கிற மூலதனத்தை சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களுக்கு "டைவர்ட்" செய்து, அத்துணை நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களையும் வேகமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற கருத்தினை அருள் கூர்ந்து அவசியம் சிந்திக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்பேன்.

அது மாத்திரமல்ல. சற்றேறக்குறைய 36,000-லிருந்து 37,000 ஏரிகள் வரை தமிழகத்தில் இருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அவைகள் சேரன், சோழன் ஆண்ட காலத்தில் உருவாக்கப்பட்ட ஏரிகள். அவைகளெல்லாம் மண் மூடி எந்த விதமான உபயோகமும் இல்லாமல் இருக்கின்றன என்ற கணக்கு தென்படுவதால் ஏரிகள் அனைத்தையும் உடனடியாகச் செப்பனிடுவதற்கு, ஏரிகள் நிர்வாகம் பி.டபிள்யூ.டி. நீர்ப்பாசன இலாகாவின் கீழ் கொண்டுவரப்படவேண்டும்என்ற யோசனையைக் கூற விரும்புகிறேன்.

(திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன் தலைமை).

அதுமட்டுமல்ல, உதாரணமாக, கோவை மாவட்டத்தில் நொய்யல் நதி ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அங்கே ஜூலை, ஆகஸ்டு மாதங்களில் தான் அதிகமாக மழை பெய்து காட்டாறு போல் வெள்ளம் வந்துகொண்டிருக்கும். அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஏரிகளைச் சங்கிலித் தொடர்பு போல் இணைத்து அந்த ஏரிகள் அனைத்திலும் தண்ணீரைப் பிடித்துத் தேக்கிவைக்கும்படியான நிலைமையில், அம்மாதிரி சங்கிலித் தொடர்பு ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற என்னுடைய யோசனையை இங்கே தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அது மாத்திரமல்ல. இன்று ரெவின்யூ இலாகாவில் ஒரு கணக்கு வருகிறது, என்ஜினீயரிங் இலாகாவில் ஒரு கணக்கு வருகிறது நீர்ப் பாசன அளவைப் பற்றி. உதாரணமாக ஒரு பகுதியிலே ஒரு லட்சம் ஏக்கருக்கு நாங்கள் நீர்ப்பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் விட்டிருக்கிறோம் என்று என்ஜினீயரிங் டிபார்ட்மெண்டு சொன்னால், அதே நேரத்தில், ரெவின்யூ நிர்வாகத்திலிருந்து வருகிற கணக்கைப் பார்த்தால், 10,000 அல்லது 20,000 ஏக்கர் குறைத்துக் கணக்கு வருகிறது. எங்கேயோ சிறிய கோளாறு இருக்கிறது. எனவே, என்னுடைய வேண்டுகோள் என்னவென்றால், எப்படி மின்சார வாரியம் மின்சாரம் சப்ளை செய்து, அதற்கான கட்டணத்தையும் வசூல் செய்கிறதோ, ரெவின்யூ வசூலிக்கும் உரிமையும் மின்சார வாரியத்தினிடம் எந்த விதத்தில் இருக்கிறதோ அதே பிரகாரம் நம்முடைய மாநிலத்தில் நீர் கொடுக்கிற என்ஜினீயரிங் இலாகாவே நீர் வரியை வசூல் செய்கின்ற பொறுப்பு அனைத்தையும் ஏற்றுக்கொண்டு, அவை இரண்டும் ஒரே தலைமையின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டால், சர்க்காருக்குப் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் அதிகமாக வரும் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், இப்பொழுது பணம் எங்கேயோ போய்க் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு விவசாயி 10 ஏக்கருக்கு பாய்ச்சுகிறான் என்றால், ரெவின்யூ அடங்கலில், கணக்கு எழுதுவதில் 7 அல்லது 8 ஏக்கர் என்று தான் இருக்கும். சரிவரச் செய்வதில்லை. மாநில அளவில் பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட 20 சத வீதம் கணக்குத் தவறு ஏற்படுகிறது. எனவே, நீர்ப்பாசன வரியை நீர்ப்பாசன இலாகாவே வசூல் செய்ய வேண்டும் என்கிற நிலையை ஏற்படுத்தினால், இந்த அரசுக்கு ஓர் ஆண்டுக்கு கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் வரும் வாய்ப்புக்கள் ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதனையொட்டி, நீர்ப்பாசனத்தில் கடைக் கோடி வாய்க்காலில், கண்ணியில், இரட்டை ஆட்சி இருக்கிறது. 50 ஏக்கருக்குக் கீழே இருக்கும் பாசனங்கள் ரெவின்யூ இலாகாவினரிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இருக்கின்ற சாதாரண விவசாயிகள் இரட்டை ஆட்சி முறையில் அல்லல்படுகிறார்கள். கடைக்கோடி வரைக்கும், ஆய்வு உரையில் 50 ஏக்கர் என்ற நிலையிலிருந்து 25 ஏக்கர் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றி செலுத்தவேண்டும். என்றாலும், கடைசி நிலை வரையில், நீர்ப்பாசன இலாகாவே எடுக்க வேண்டும், ரெவின்யூ இலாகாவினரிடம் கொடுக்கக் கூடாது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதில் சட்டச் சிக்கல்களும் வருகின்றன. எங்கள் பகுதியில் ஒரு வழக்கு 7 ஆண்டு காலமாகத் தொடர்ந்து நடந்து, ஒவ்வொரு விவசாயியும் 5,000 ரூபாய் முதல் 7,000 ரூபாய் வரையில் செலவு செய்து நீதி பெறவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. கடைசி ஆயக்கட்டுதார் வரைக்கும் தண்ணீர் கொடுக்கும் நிலையை ஏற்படுத்த

வேண்டும். கோப்பு வாய்க்கால்—ஃபீல்ட் போதிஸ் ஆக்ட்—கடைசி வரைக்கும் வெட்டி பயன் அடையும் விவசாயிகள் நட்ட ஈட்டையும் விவசாயிகள் மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அனுபவ ரீதியாகச் சொல்லுகிறேன். இதை மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் கவனத்தில் இறுத்திக்கொள்வார் என்று நம்புகிறேன்.

வழக்கம் போல இல்லாவிட்டாலும், என்னுடைய மாவட்டத்தில் துர்ப்பாக்கியமான நிலை இருக்கிறது. ஆய்வு உரையிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது போல, 10 கோடி ரூபாயைச் செலவழி விட்டு, 1,95,000 எக்கர் கீழ் பவானித் திட்டத்தில் இருக்கிறது. பரம்பிக்குளம்-அளியாறு திட்டத்தில் 2,40,000 எக்கர் இருக்கிறது. என்னுடைய பகுதியில் திட்டம் ஆரம்பித்தது முதற்கொண்டு அரசியல் நிர்ப்பந்தங்கள் காரணமாக தண்ணீர் எவ்வளவு இருக்குமோ அதாவது வாடர் கபாசிடி, அதை விட அதிகமாக ஏரியாக்களை முந்தைய அரசு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை இப்பொழுது மாற்றி எழுத முடியாது. பொறியியல் தத்துவத்திற்கு, டெக்னிகல் நாலெட்ஜ்-க்கு அப்பாற்பட்ட வகையில் லோயர் பவானி ஏரியா அதிகமாக இருக்கிறது. அதே போலத் தான் பி.ஏ.பி. ஸ்கீமிலும் அதிகமாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. என்பதை உறுதியாகச் சொல்ல முடியும். அதன் காரணமாக, இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் இருக்கும் ஆயக்கட்டுகளுக்கு தண்ணீர் இல்லாமல் வருடந்தோறும் லோயர் பவானியில் சங்கடங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த மாமன்றமும் நன்கு அறியும் என்று நம்புகிறேன். அதற்கு என்னுடைய தாழ்மையான யோசனை என்னவென்றால், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் என்னோடு ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஏனென்றால் அவர்களும் அந்த வட்டாரத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ; லோயர் பவானியில் வாணியாற்று நீர் வருகிறது ; அந்த வாணியாற்று நீரில், தட்டப்பள்ளி, அரககன்கோட்டை, காளிங்கராயன் வாய்க்கால் பாசன ஏரியாக்கள் இருக்கின்றன. அதையும் லோயர் பவானியையும் ஒரு யூனிட்டாக அமைத்து, உயர் மட்டக் கமிட்டி (ஹை லெவல் கமிட்டி) ஒன்று போட்டு, அதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்து, அங்கே இருக்கின்ற, பொறியியல் நிபுணர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மற்றுமுள்ள மாவட்ட அதிகாரிகள், இவர்களை நியமித்து, ஒரு நிரந்தரமான பாதுகாப்பு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இரண்டு லட்சம் எக்கர் 10 கோடி ரூபாய் செலவில் பயனடையவேண்டும் என்று திட்டம் போட்டாகிவிட்டது. ஆண்டுக்கு ஒரு லட்சம் எக்கருக்கு மட்டும் தண்ணீர் கொடுத்தால், பத்து கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவு செய்த சர்க்காருக்கு வரும்படி இல்லாமல், உழவர்களுக்கும் பயன் இல்லாமல், உணவு உற்பத்தியும் அதிகரிக்கப்படாமல் இருப்பதையெல்லாம் மனதில் இறுத்தி, கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், வருகிற ஐந்தாண்டு காலத்திற்கு எந்தவிதமான பெரிய திட்டங்களையும், நீர்த் தேக்கங்களையும் அருள் கூர்ந்து ஒத்தி வைத்து விட்டு, இந்த இரண்டு லட்சம் எக்கராக்களுக்கும் நிரந்தரமான பாசன வசதி கொடுக்கும் வாய்ப்புகளை செய்து, உணவு உற்பத்தி பெருகுவதற்குச் சாதகமாகச் செயல்படவேண்டும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எண்ணூர், நெய்வேலியில் மின் உற்பத்தியான பிறகு, தண்ணீர் அதிகமாக இருந்தால், எப்பொழுது பயிர்கள் தீய்ந்து போகின்றனவோ அப்பொழுது தண்ணீர் கொடுக்கும் வாய்ப்பினை அளிக்க வேண்டும். எனக்கு இருக்கும் தகவல் வரையில், ஒரு ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கு கோவையில் எந்தப் பெரிய திட்டங்களையும் செயல்படுத்த வேண்டாம் என்கிறோம். இருக்கும் சங்கடம் தெரிகிறது. அவனாசியில், பல்லடத்தில் குடி தண்ணீர் இல்லாமல் இருப்பினும் கூட, ஏற்கெனவே 10 கோடி ரூபாயைச் செலவழித்து விட்டோம். இரண்டு லட்சம் எக்கராக்கள் பயன் படவேண்டும் என்பதை மையமாக மனதில் வைத்துச் செயல்படவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் என்னுடைய கருத்தினை வலியுறுத்திச் சொல்ல விழைகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. லோயர் பவானி ஏரியாவில், கசிவு நீர் (லீபேஜ் வாடர்) வருகிறது. சிறு சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் இலாகா சம்பந்தப்பட்ட என்ஜினியர் பணி புரிகிறார்கள். அதிலே இரண்டு விதமான

கேள்விகள் வருகின்றன. வாய்க்கால் பூராவும், லைனிங், செமண்ட் காங்கிரீட் போடுவதா என்பது ஒரு கேள்வி. அதற்குப் பல கோடி ரூபாய்கள் செலவாகும். அப்படித்தான் செய்யவேண்டும் என்கிற விருப்பம் இருந்தால், நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் கசிவு நீரை, சிறு சிறு அணைகள் கட்டி ஒரு சொட்டு தண்ணீர் வீணுகாமல் செய்தால், எனக்குக் கிடைத்த தகவல்படி 27,000 ஏக்கர்களுக்கு மேற்கொண்டும் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்றும், கொஞ்சங்கூட பஞ்சம் இல்லாமல் தண்ணீர் கிடைக்க முடியும் என்றும் கணக்கை சம்பந்தப்பட்ட என்ஜினியர் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே 2 லட்சம் ஏக்கர்கள் இருக்கின்றன. இவையெல்லாம் பாசனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் தமிழகத்தில், எவ்வளவு தானியம் கிடைக்கும் என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். கோவையில் விஞ்ஞானத்தின்படி எவ்வளவு விளைவிக்க முடியும் என்று இருக்கிறதோ, அந்த அளவிற்கு அதிகமாகவே விளைவிக்கக்கூடியது கோவை மாவட்டம் என்பதில் நான் பெருமைப்படுவேன்.

மற்றொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். மொசுக்கரடு ஸ்கிம் என்று ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. அதற்குச் செயற் குறிப்பும் இருக்கிறது. அதோடு காசிப்பாளையம் பள்ளம் என்ற வேறொரு ஸ்கீமும் இருக்கிறது. இந்த இரண்டு திட்டங்களையும் நிறைவேற்றிக் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குறிப்பாக, நீர்ப்பாசன இலாகா அடிப்படையில் மாறுதல்களைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்றும் ஆரம்பத்தில் நான் குறிப்பிட்டது போல, நீர் வரி வசூல் செய்யும் பொறுப்பை, அந்த அதிகாரத்தை அந்த இலாகாவே ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படவேண்டும் என்றும், டெல்லிப் பேரரசிடமிருந்து அதிகமாக நிதிகளைப் பெற்று, சங்கிலித் தொடர்பு போல நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பெரிய பெரிய திட்டங்களைப் பிற்பாடு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்வதற்கு நல்ல காரணங்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்குச் சூழ்நிலைகள் நன்றாக இருக்கிறது, மூன்று ஆண்டுகளுக்கு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, தேவையான கரும்பு, பணப் பயிர்கள் இவற்றையும் வளர்ப்பது உதவியாக இருக்கும் என்கின்ற சிந்தனையோட்டம் சரியாக இருக்குமானால், அந்த இலாகாவினரும், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும், வெகு வேகமாகச் செயல்படும் அமைச்சர் கடந்த 12 மாத காலத்தில் பொதுப்பணி இலாகாவினர் செய்கின்ற ஒரு சாதனைக்குக் காரணமாக இருக்கிறார் என்றும், ஆங்காங்கே மாவட்டங்களில் கருத்தரங்குகள் கூட்டி, கீழ்க்கோடி நிலைகளை, உணர்ச்சிகளைத் தெரிந்துகொண்டு, தத்துவரீதி என்று பார்க்காமல், விதி என்று பார்க்காமல், கிராமத்தில் உழவர்கள், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய உணர்ச்சிகள் என்னென்ன என்று புரிந்துகொண்டு, அதிகமான முறையில் நற்பணிகள் செய்து கொண்டிருக்கிற இலாகாவினருக்கும் அமைச்சருக்கும் இந்த மாமன்றத்தின் சார்பாக நன்றியுணர்ச்சிகளைக் காணிக்கையாக்குகின்றேன்.

இறுதியாக ஒரு வேண்டுகோள், பெரிய பெரிய நீர்ப்பாசன அணைக் கட்டுகள் கட்டி முடிந்த இடங்களிலிருந்து, நூற்றுக்கணக்கான தொழிலாளர்கள், ஸ்கில்ட் லேபர், பயிற்சி பெற்றவர்கள், உதாரணமாக, ட்ரைவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் 10, 12 ஆண்டு காலம் பயிற்சி அடைந்தவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை மற்றப் பகுதிகளில் ரெஜிஸ்டர் செய்து அவர்களை எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கு, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் முயற்சிகள் எடுக்கத் தக்க முறையில் ஆணைகள் பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மு. ப. 11–30

**மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்) :** இங்கே பேசுவதற்கு பெயர் தந்துள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கும் காரணத்தால், இனி பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரும் ஐந்து நிமிடங்களிலேயே அவர்களுடைய உரையை முடிக்கவேண்டும் என்று அறிவிக்கப்படுகிறது.

1968 மார்ச 23]

*திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தர பாரதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தின் மீது பேசுகையில், முதல் முதலாக நமது பொதுத் பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் தங்களுடைய ஆய்வுரையின் கடைசி பக்கத்தில், இந்தப் பொறியியல் பணிகளிலுள்ள அதிகாரிகள் ஓய்வு பெறும் வயது வரம்பை 55-ஆக ஆக்குவது பற்றி அரசு ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் அதை மிகவும் வரவேற்கிறேன். இந்த வயது ஒரு பிரச்னையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எந்த இலாகாவில் வேலை பார்த்துக்கொண்டிருந்தாலும், அவர்கள் 55 வயதைத் தாண்டியவுடனே இன்னும் ஒரு வருடம், இரண்டு வருடம் மேலும் தொடர்ந்து வேலை கிடைக்காதா என்று, கடைசி நேரத்தில் தங்களுடைய நேரத்தை வீணாக்கிக்கொண்டு அதற்காக மதராசுக்கு வருவதும் போவதுமாக இருக்கிறார்கள். அந்த நேரத்தில் அவர்கள் தங்களுடைய பணியைச் சரியாக செய்யமுடியாமல் இருக்கிறார்கள். எனவே, இது விஷயமாக ஏதாவது ஒரு வரம்பு கட்டி 55 வயது என்றால், குறிப்பாக அதுபற்றி முடிவு எடுத்துவிட்டால் அரசாங்கம் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் உயர்த்தாது என்ற நிலை ஏற்பட்டு, இந்தத் துறையில் மட்டுமல்ல, எந்தத் துறையில் பணி புரிகிறவர்களாக இருந்தாலும், அறிந்துகொண்டால், அவர்கள் நிம்மதியாக ஒரே முறையாக வேலை பார்ப்பார்கள். எனவே, அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்து, இனிமேல், ஓய்வுபெறும் வயது 55 தான் என்று உடனடியாக முடிவாகச் சொல்லிவிடவேண்டும். எல்லாத் துறைகளிலும் இந்த ப்ரின்சிபிளைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். இந்தப் பொதுப் பணித் துறையில் மட்டுமல்ல. எல்லாத் துறைகளுக்குமே, ஓய்வு பெறும் வயது 55 தான் என்று முடிவு எடுத்துவிட்டால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். ஏனென்றால், ஒரு துறையில் பணி புரியக் கூடிய அதிகாரி 55 வயதில் விலகி விடவேண்டும் என்றும் மற்றொரு துறையில் பணி புரியக்கூடிய அதிகாரி 55 வயதுக்கு மேலும் பணி புரியலாம் என்றும் இருந்தால், டிஸ்க்ரிமினேட் செய்வதாக நினைக்க இடம் ஏற்படும். அந்த முறையிலே கூட முதலமைச்சரவர்கள் இதைப்பற்றி ஆலோசித்து, அரசாங்கமே முடிவு எடுத்து, ஓய்வு பெறும் வயது 55 தான் என்று இப்போதே சொல்லிவிட்டால், நமது அரசாங்கத்தில் பணி புரியக்கூடிய எல்லா உத்தியோகஸ்தர்களும் நிம்மதியாக எவ்வித வேறுபாடும் இன்றி வேலை பார்க்க முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஆராய்வது என்ற காரணத்தால் அதிக நாள் ஆகிவிடுமோ என்று உறுப்பினரவர்கள் அஞ்சத் தேவை இல்லை. நாள் கணக்கிலேயே அது பற்றிய முடிவு அறிவிக்கப்படும். மு. ப. 11–3

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தர பாரதி : மிகவும் நன்றி. இந்தத் துறையில் மட்டுமல்ல, எல்லாத் துறைகளிலும் இத்தகைய முடிவை பொதுவாக இதே நேரத்தில் அறிவித்து விட்டால் மிகவும் நலமாக இருக்கும்.

நேரம் மிகவும் குறைவாகக் குறிப்பிட்டு இருப்பதால் இந்தப் பாசனத் துறையைப் பொறுத்து ஒரு சில வார்த்தைகள் மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அமைச்சரவர்களுடைய ஆய்வுரையில் 4-வது பக்கத்தில், நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய வாய்ப்பை அதிகமாகப் பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கு இனிமேல் நாம் செய்யக்கூடிய முக்கியமான வேலை, நிலத்துக்கு அடியே இருக்கும் நீர் வளத்தை நாடவேண்டியுள்ளது என்பதாகும். அப்படிப் பயன்படுத்திக் கொள்வதன் மூலமாகத் தான் நமது தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடியும், என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதைப் பொறுத்தவரையில் நான் எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொருத்த மட்டும் ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்லி, உரையை முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த சிறுபாசனத் திட்டத்தின் கீழ், முக்கியமாக இராமநாதபுரத்தைப் பொறுத்தவரையில் வைகைக் கால்வாய் சீர்திருத்தத்துக்கு 4 கோடி ரூபாய் வரையில் அமைச்சரவர்கள் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதை சீர் திருத்துவதால் இராமநாதபுரத்தில் இருக்கும் பகுதிகளில் முக்கியமாக ஒரு காலேயரைக்கால் பாகம் தான் பாசனத்திற்கு வருமென்று நினைக்கிறேன். மிச்சம் பகுதி பூராவும் இதிலே வராது. மிச்சப் பகுதியிலே இருக்கும் ஏரி, குளங்கள், கண்மாய்கள் ஆகியவைகளைச் சீர் செய்வதற்கு இந்த பட்ஜெட்டில் ஏதாவது தொகை ஒதுக்கி இருக்கிறதா என்றால், இல்லை. அதை மிகவும் ஆவலாய் எதிர்பார்த்து இருந்தோம். அருப்புக் கோட்டை வட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், தாலுக்காவைப் பொறுத்த வரையில் அங்கிருக்கக்கூடிய ஏரி, குளங்கள், கால்வாய்கள் இவைகளை சீர்திருத்துவதற்கு ஏதாவது நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால், ஒன்றுமே இல்லை. அருப்புக்கோட்டை வட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே 10, 12 புதிய கண்மாய்கள் அமைக்கமுடியும். ஆனால் கடந்த 10 வருடமாக இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்யப்பட்டும் கூட முடிவு பெறாத நிலை இன்னும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அங்கு இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்வதற்கு தனியாக ஒரு துறையை ஏற்படுத்தவேண்டும். அதற்கு அதிகமான ஸ்டாஃப் இணைக்கவேண்டும். 10 வருட காலமாக நடந்து கொண்டிருக்கும் இன்வெஸ்டிகேஷனைத் துரிதப்படுத்தி சீக்கிரமாக முடிக்க வேண்டும்.

நமக்கும் ஒரு படி அரிசித் திட்டம் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த மாநிலத்தில் இருக்கும் அதிக விளைச்சலுக்குகந்த இடங்களைக் கண்டு பிடித்து அவைகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டால் நலமாக இருக்குமென்று கூறி எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

**திரு. எஸ். முருகையன் :** தலைவரவர்களே, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்பு கிறேன்.

இந்தத் துறையிலே இருந்த பாசனத் திட்டங்களை எல்லாம் ஒருங்கிணைத்து விவசாயிகளுடைய குறைகளைப் போக்குவதற்காக பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிக்காக இந்த மாநில விவசாயப் பெருமக்கள் உண்மையிலேயே அமைச்சரவர்களை மிக மிகப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஒரு ஏரி மராமத்து செய்யப்படவேண்டும் என்றால், அது எந்தத் துறையைச் சேர்ந்தது என்று தெரிந்துகொள்வதிலேயே பல சிக்கல்கள் நீண்டகாலமாக இருந்து வந்தன. இதே போல வாய்க்கால்கள், ஓடைகளைச் சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்றாலும், இது போன்ற குறை நீண்ட காலமாக இருந்து வந்தது. சென்ற ஐந்து ஆண்டுக் காலமாக சட்ட மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டு வந்தும், அப்போது இருந்த அரசு இதைக் கவனிக்காததால் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் இந்த நீண்ட நாளைய முக்கியமான குறையை உடனடியாக நிவர்த்தி செய்யவேண்டும் என்று கவனம் செலுத்தி சரி செய்ததற்காக அவர்களுக்கு நானும் என்னுடைய நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

சாத்தனூர் அணைப் பகுதியில் அதிகப்படியாக இருந்த தண்ணீரை 8 ஆயிரம் ஏக்கர் பாசனத்திற்காக சென்ற ஆண்டு வரை நீர் விடாமலிருந்தாலும், புதிதாக இந்த ஆண்டு, இரண்டு போகம் சாகுபடி செய்வதற்காக சாத்தனூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விட்டு, 8 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்தை சாகுபடிக்குக் கொண்டு வரச் செய்ததற்காக, அந்தப் பகுதி மக்கள் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்களை மிக மிகப் பாராட்டு கிறார்கள். ஏனென்றால், அந்த நேரத்தில் அவர்கள் தண்ணீர் திறந்து விடாமல் இருந்திருந்தால் மேற்கொண்டு அடுத்த மழைக்காலத்தில் அதிகமாகத் தண்ணீர் வந்து, வீணாகி, பயன்படாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கும்.

அப்படி நல்ல உரிய நேரத்தில் அதிகாரிகளையும் கலந்து, 8 ஆயிரம் ஏக்கர் நஞ்சை சாகுபடிக்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அமைச்சரவர்கள் செய்தார்கள். அதே போல், தொடர்ந்து அந்த சாத்தனூர் அணையில் இப்போதும் ஏராளமாகத் தண்ணீர் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அடுத்த ஏப்ரல் மாதம் 30-ம் தேதி வரையில் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடப்போவதாகத் தெரிகிறது. அதற்குப் பிறகும் கூட தண்ணீர் இருக்கும். சென்ற ஆண்டு செய்ததைப் போலவே, இந்த ஆண்டும் அதைச் செய்து, இன்னொரு போகம் சாகுபடி செய்வதற்கு வேண்டிய வசதியைச் செய்து தர வேண்டும் என்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாத்தனூர் அணையில் முதலில் 120 அடி ஆழம் இருந்தபோது அதன் கீழ் 22 ஆயிரம் ஏக்கர் ஆயக்கட்டு இருந்தது. சாத்தனூர் அணையில் இரண்டாவது கட்ட வேலை முடிந்துவிட்டதற்குப் பிறகு, இன்னும் 10 ஆயிரம் ஏக்கர் அதிகப்படியாக சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரக்கூடிய வசதி இருக்கிறது. அதை அமைச்சரவர்கள் உடனடியாகப் பார்த்து, இந்த ஆண்டு எந்தெந்த நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் பாயுமோ அதைப் புதிதாக ஆயக்கட்டில் சேர்த்துவிடவேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால் இப்போது இருக்கக்கூடிய ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்காவது மூன்றும் போக சாகுபடிக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் அமைச்சரவர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, சாத்தனூர் அணையிலிருந்து திருவண்ணாமலை தாலூகாவில் 6 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி, மழைக்காலங்களில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது கட்டம் முடிந்ததற்குப் பிறகும், ஏராளமான தண்ணீர் வீணாகக் கடலைப் போய் சேருகிறது. 120 அடி ஆழத்திற்கு இப்போது இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இரண்டாவது கட்டம், 15 அடி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. 115-வது அடியிலிருந்து திருவண்ணாமலைக்குத் தனியாகக் கால்வாய் வெட்டிக்கொண்டு வந்தால், வீணாகப் போகும் தண்ணீரைக் கொண்டு இன்னும் அதிகப்படியாக 10 ஆயிரம் ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி செய்து கொடுக்க வசதியாக இருக்குமென்று அமைச்சரவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அப்படி திருவண்ணாமலை வரை வாய்க்கால் வெட்டப்படும்போது, அது 16 மைல் தூரம் இருக்கும் ஆதலால், வழியில் உள்ள 10,000 ஏக்கர் நிலங்களை அதிகப்படியாக சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர வாய்ப்பாக இருக்கும். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளையும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறுபாசனத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் 15 லட்சத்துக்கு உட்பட்ட திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்வதற்கு புதிதான ஒரு கருத்தை அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே, இது மிக மிகப் பாராட்டப்படவேண்டிய காரியமாகும். ஏனென்றால், இந்த ஏரிகள் மராமத்து, ஏரிகளை ஆழப்படுத்துவது, கரைகளைப் பலப்படுத்தி அகலப்படுத்துவது, இது போன்ற காரியங்களுக்கு இது முக்கியமான கடமையாக இருக்கும். இந்த ஏரிகள் மராமத்தில், பொதுவாக வரத்துக் கால்வாய்கள் நீண்டகாலமாகச் செப்பனிடப்படாமல் இருப்பதால் வரக்கூடிய நீர் எல்லாம் வீணாகப் போகிறது. அந்த ஆயக்கட்டில் 1,000 ஏக்கர் 500 ஏக்கர் பாசன வசதி பெற்றிருந்தாலும் கூட, இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலையைப் பார்த்தால் அதிலே நூறு, இரு நூறு ஏக்கர் குறைவாகத்தான் பாசன வசதி பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. வரத்துக் கால்வாய்களை உடனடியாகச் சீர் செய்து செப்பனிட்டால் மிக மிக வசதியாக இருக்கும்.

நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனது தொகுதியில் செய்யாற்றில் ஒரு சிறிய அணை கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆற்றிலிருந்து மூன்று ஏரிகளுக்குத் தண்ணீர்ப் பாயக்கூடிய அளவில் ஒரு வாய்க்கால் இருக்கிறது. அந்த வாய்க்கால் மிகத் தூர்ந்துபோன நிலையில் இருந்தது. நான் சென்ற ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதத்தில் மேற்பார்வை பொறியாள

ரிடத்தில் அதுபற்றி எடுத்துச் சொன்னேன். ஐந்தாயிரம், ஆறாயிரம் ரூபாய் செலவழித்து இந்த வாய்க்காலைச் சீர்படுத்தினால் நல்லது என்றேன். அந்த வாய்க்காலை இன்றையதினம் சீர்படுத்தியதன் காரணமாக அதிகப்படியாக 750 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி கிடைத்தது என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். பொதுவாக நம்முடைய பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், வரவு கால்வாய், ஊற்றுக் கால்வாய் போன்ற இவைகளில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகச் செலவழித்தாலும் அதிகமாகப் பலனைப் பெறலாம். இவைகளுக்கு இலட்சக்கணக்கில், கோடிக்கணக்கில் பணம் தேவை யில்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். ஏரி மராமத்து போன்ற வைகளில் தனிக் கவனம் செலுத்தினால், இன்னும் அதிகப்படி யான பாசன வசதி பெற்று விவசாயம் முன்னேறும் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். ஏரி மராமத்துக்களில் அமைச்சர் அவர்கள் தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, பாசனத் துறை யிலே நம்முடைய மாநிலத்தில் அணைக்கட்டு வேலைகள் எல்லாம் முடிவடையும் நிலையில் இருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் தன் னுடைய அறிக்கையில் கூறினார். அடுத்தபடியாக நம்முடைய மாநிலத்தில் நடுத்தர பாசனத் திட்டத்திலும் பூமிக்கு அடியிலுள்ள தண்ணீரை மேலே கொண்டுவரும் திட்டத்திலும் நம்முடைய கவனத்தை அதிகமாகச் செலுத்த வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக புன்செய்ப் பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்களையும் விவசாயி களாகக் கருதி, அவர்களுக்கும் ஓரளவு உதவி செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுரை மாவட்டம் வேடசந்தூர் வட்டத்தில் லெட்சுமணப்பட்டியில் குடவனாறு அணை கட்டலாம் என்ற ஆலோசனை அரசாங்கத்தின் கவனத் தில் இருந்தது. ஆனால் எனக்குச் சமீபத்தில் வந்த கடிதத்தில் இந்தத் திட்டம் ஒத்திவைக்கப்பட்டிருப்பதாக எழுதியிருந்தது. அந்தப் பகுதி வறண்ட பிரதேசம். புன்செய் தானியங்கள் விளையும் பிரதேசம். அந்தப் பகுதியில் ஒரு அணை கட்ட வேண்டுமென்பது நீண்ட நாட்களாக இருந்து வரும் கோரிக்கை. சென்ற ஆண்டு இதைக் குறிப்பிட்டுப் பேசும்போது, அமைச்சர் அவர்கள், "இந்த அணை கைவிடப்பட்டதாகக் கருதவேண்டாம்" என்று சொன்னார்கள். இந்த அணையின் மூலமாக வேடசந்தூர் வட்டத்தில் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். செலவழிக்கும் பணத்திற்கு வட்டி விகிதம் சரியாகக் கிடைக்காவிட்டா லும் உணவு உற்பத்தியைக் கருதியும், விவசாயிகளின் நன்மையைக் கருதியும் பாசன வேலைகளை மேற்கொள்வதாக அமைச்சர் அறிக்கை யில் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். இந்தக் கருத்தோடு குடவனாறு அணைத் திட்டத்தை அணுகவேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வறண்ட, பாலைவனம் போன்ற வேடசந்தூர் பகுதிக்கு உதவி செய்வது என்ற ரீதியில் அணுகவேண்டும். அடுத்த ஆண்டாவது இத்திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில், கருமலை, ரெங்கமலைகளில் உற்பத்தி யாகும் ஆறு, வரட்டாறு, வெள்ளைப்பாறையாறு, தேவர் மலையில் உற்பத்தி யாகும் ஆறு போன்ற ஆறுகள் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர் கொடுக்கக்கூடியவைகளாக இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஆற்றிலும் சிறிய சிறிய அணைகளைக் கட்டினால் விவசாய மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படும். விவசாய உற்பத்தியையும் அதிகப்படுத்த முடியும். ஆகவே, அரசாங்கம் விவசாய உற்பத்தியைக் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு, இந்த அணைக்கட்டுக்களைக் கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1968 மார்ச் 23] [திரு. என். வரதராஜன்]

அடுத்து, பெரியகுளம் தாலுகாவில் சோத்துப்பாறை அணை, திண்டுக்கல் தாலுகா, ஆத்தூர் பகுதியில் பீலிக்காடு அணை போன்று சிறு சிறு அணைக்கட்டுகள் கட்டவேண்டும் என்பதில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதேபோன்று தமிழ்நாடு பூராவும் சிறு அணைகளை கட்டத் திட்டமிடவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சமுதாய பாசனக் கிணறுகள் சம்பந்தமாக மாநில அரசு ஒரு புது முடிவுக்கு வந்திருப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன். ஆங்காங்கு இருக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் இந்தப் பொறுப்பை விட வேண்டுமென்று நினைப்பது சரியல்ல. அவர்களிடம் பணமும் கிடையாது. நம்முடைய பாசனத் துறையே இதற்குப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டால், ஒரு கிராமத்திற்கு நான்கு ஐந்து கிணறுகளைத் தோண்டினால் பாசனத்திற்கு மிக்க உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பாசனத் துறையில் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டால்தான் புன்செய் பிரதேசத்திலும் விவசாய அபிவிருத்திக்கு உதவியாக இருக்கும். சிறு விவசாயிகள் பயனடைய முடியும்.

அடுத்தபடியாக, குளத்து மராமத்தைப் பொறுத்தவரையில், போதுமான பலன் அளிக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம், மராமத்துக் காக நிர்ணயிக்கப்பட்ட ரேட் விகிதம் தான். இந்த ரேட் விகிதம் பல ஆண்டுகளுக்கு முன் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. மராமத்து செய்கிறவர்கள் இந்த ரேட் விகிதம் கட்டுப்படியாகவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய விலைவாசிகளைக் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு ரேட் விகிதங்களை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காண்ட்ராக்ட் முறை சரியில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதனால் பொதுப்பணம் விரயம் ஆகிறது. இந்த ஊழலைத் தடுக்க வேண்டுமானால் அரசே நேரடியாக வேலைகளைச் செய்யவேண்டும். பொதுப்பணித்துறையில் நிரந்தரமில்லாமல் இருக்கும் தொழிலாளி களை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தொடர்ந்து காண்ட்ராக்ட் முறை கூடாது என வற்புறுத்தி வந்துள்ளது. ஆகவே, காண்ட்ராக்ட் முறைகளைப் படிப்படியாக குறைத்துக்கொண்டே, சர்க்கார் துறைகளே வேலைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், பொதுப் பணித் துறையிலே பல்வேறு நிலைகளில் தொழிலாளர்கள் நிரந்தர மாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டிய திட்டங்களை இந்த அமைச்சரவை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அணைக்கட்டு தொழிலாளர்களை அணைகட்டி முடிந்தவுடன் வேலையை விட்டுப் போகச் சொன்னால் எங்கே போவார் கள் ? அவர்களையும் நிரந்தரமாக்க வேண்டும்.

பல வருடங்களாக வேலை செய்துவரும் ரோடு "கேங் மஸ்தூர்" போன்றவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களை யும் வேலையில் நிரந்தரமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலே வடிகால் திட்டத்திற்கு ஒரு "மாஸ்டர் பிளானு"க்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அங்கு நடந்த பாசன கருத்தரங்கிலே கடலோரப்பகுதிகளுக்கு பவர் டிரில்ஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்தி யிருக்கிறார்கள். அதையும் செய்யவேண்டும். அணைகள் கட்டப்படும்பொழுது பொது ஜனங்களுக்கு உபயோகப்படும் முறையிலே இருக்கவேண்டும்.

மதுரை மாவட்டம், திண்டுக்கல் தாலுக்காவில் வேம்பார்பட்டி என்ற ஊருக்கு அருகில் சிறு அணையைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். மழை பெய்யும் காலங்களில் மலையிலிருந்து வரும் ஆற்றுத் தண்ணீர்

அதை அடித்துச் சென்று விடுகிறது. விவசாயிகள் அதனால் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். திரு. கக்கன் அமைச்சராக இருந்த காலத்தில் தமது செல்வாக்கிற்குட்பட்ட நபருக்காக அந்த அணையைக் கட்டினார் என்று பேசப்படுகிறது. தனி நபருக்காக திட்டங்கள் போடுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும். விவசாயிகள் அதை உபயோகமற்றது என்று கருதுகிறார்கள். அதனால் வருடா வருடம் பல ஆயிரம் ரூபாய் நாசமாகிறது. இந்த அணையை மேலும் புதுப்பிக்காமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும்.

நம்முடைய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பாசன இலாக்காக்களையெல்லாம் ஒன்றாக இணைப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. பாசன ஆய்வு, திட்டமிடுதல் போன்ற துறைகள் தனியாக இருந்தால் திறமையாகப் பணியாற்றி விவசாயிகளுக்கு உதவ முடியும். அப்பொழுதுதான் சிறிய, நடுத்தர நீர்ப்பாசனத் துறையைப் பரிசீலிக்க உதவியாக இருக்கும். அந்தத் துறைகளில் வேலை செய்பவர்களுக்கு "ஊக்க போனஸ்" கூட அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திட்டமிடுகிற துறையைத் தனியாக வைத்திருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றும் பி. டபிள்யூ. டி. ஒர்க் சார்ஜ்டு தொழிலாளர்கள் என்று ஆயிரக்கணக்கான சிப்பந்திகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இன்னும் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அதேபோல் பி.டபிள்யூ.டி., எலக்ட்ரிக் டிபார்ட்மெண்டிலும் சிப்பந்திகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு, பதவி உயர்வு, பிராவிடெண்ட் பண்டு போன்றவை கிடைக்கவில்லையென்று புகார்கள் இருக்கின்றன. இந்த அமைச்சரவை இவைகளின்பேரில் முக்கியமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திண்டுக்கல்லுக்கு அருகாமையில் சிறுமலை என்ற மலை இருக்கிறது. "சிறுமலை வாழைப்பழம்" பிரபலமானது. சரியான ரோடு வசதிகள் இல்லாததால் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு நல்ல ரோடு இல்லாமல் இருப்பதால் வியாபாரப் பொருள்களைக் குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு எடுத்துச் செல்ல முடியவில்லை. மலைப்பகுதியில் ரோடு போடுவதற்கு பஞ்சாயத்து யூனியனால் முடியாது. மாநில அரசே இந்த ரோடு போட உதவி செய்யவேண்டுகிறேன். அடுத்த ஆண்டிலாவது வேடசந்தூர் குடவனாறு அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை அமுலாக்கவேண்டுமெனக் கூறி, எனக்கு ஒதுக்கிய நேரத்தில் மீதி நிமிடங்கள் மற்றொரு உறுப்பினர் எடுத்துக்கொள்வார் என்று சொல்லி, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு வி. எஸ். கோவிந்தராசன்) :** கனம் உறுப்பினருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நேரம் முழுவதையும் அவரே எடுத்துக்கொண்டு பேசிவிட்டார். இன்னொருவர் எடுத்துக் கொள்வதற்கு அவர் விட்டு வைக்கவில்லை. அடுத்து, திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

***திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி :** தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் 1967–68-ஆம் ஆண்டுக்கான நீர்ப்பாசன மானியக் கோரிக்கையின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதல், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் சுமார் ரூ. 35 கோடி செலவில் 9 நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை எடுத்து, 2·7 லட்சம் ஏக்கராவுக்கு நீர்ப்பாசன வசதியுடன் பராமரிப்பு செய்து கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்த 9 திட்டங்களும் பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்துடன் இணைக்கப்பட்டு வேலை செய்யப்பட்டன. பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டம் என்பது கோயம்பத்தூர் மாவட்டத்தில் உடுமலைப்பேட்டை, பொள்ளாச்சி

1968 மார்ச் 23] [திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி]

தாராபுரம் தாலூக்காக்களுக்கு ஒரு வரப்பிரசாதம் ஆக அமைந் திருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தின் சப்ளை சானல்கள் நவீன முறையில் அமைக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் சப்ளை சானலில் தண்ணீர் விடுவதற்குத் தண்ணீர் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. தடையின்றி தாராளமாகத் தண்ணீர் வரவேண்டுமானால் பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்துடன் இன்னொரு திட்டம் கேரள அரசுடன் ஒப்பந்தம் செய்து அணைக்கட்டுத் திட்டத்தைச் செயல் படுத்தியாக வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தத் திட்டத்தையும் மேற்கொள்ள அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எனது மதுரை மாவட்டத்தில் உள்ள மஞ்சள் ஆறு ப்ராஜெக்ட் 3-ஆவது திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை என்றாலும் நான்-ப்ளானிங் ஸ்கீம் (Non-Planning Scheme) என்ற முறையில் வேலை எடுக்கப்பட்டு முடிய இருக்கிறது. 1967 நவம்பரில் வேலை முடிவுபெற்று கிட்டத்திட்ட 750 (எழுநூற்று ஐம்பது) ஏக்கருக்கு பாசன வசதி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

எனது மாவட்டத்தில் மற்றொரு அணைக்கட்டுத் திட்டம் இருக்கிறது—மருதா நதி அணைக்கட்டுத் திட்டம். கீழ் பழனி மலையில் உற்பத்தியாகி ஐயம்பாளையம் வழியாக அந்த நதி ஓடுகிறது. ஐயம்பாளையம் மலை கோம்பை அடிவாரத்தில் அந்த ஆற்றுக்குக் குறுக்கே அணை கட்டினால் இரண்டாயிரத்து ஐநூறு ஏக்கரா நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி கிடைக்கும். அதைப்பற்றி பொறியியல் வல்லுநர்கள் ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறார்கள். சுமார் 60 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிட்டு சர்க்கார் அனுமதிக்கு வந்திருக்கிறது. அது சிறந்த ஒரு திட்டம். சென்ற ஆட்சியின் காலத்திலேயே நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கவேண்டிய திட்டம். எனினும், எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் அந்தத் தொகுதியில் இருந்து வந்துவிட்டார் என்ற காரணத்தினால் அது புறக்கணிக்கப்பட்டு செயல்படாமல் நின்றுவிட்டது. மீண்டும் அந்த வேலையைத் துவக்கவேண்டும். நான்-ப்ளானிங் ஸ்கீமிலாவது சேர்த்து இந்த வேலையைத் துவக்கினால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நல்ல வாய்ப்பாக இருக்குமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கைராசிக்காரர். தம்முடைய ராசிக திருக்கரங்களால் அந்த வேலையைத் துவக்கி வைத்து நிறைவேற்றித் தருவார்களே யானால் அவருடைய உருவச்சிலை ஒன்றை நாட்டுவதற்குக்கூட நாங்கள் தயாராய் இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியில் கன்னிவாடி ஜமீன் நரசிங்கபுரம் கிராமப் பகுதியில் ராஜ வாய்க்கால் ஓடுகிறது. அந்த சப்ளை சானலுக்கு எந்த விதமான ஸ்லூயிஸ்களும் மதகுகளும் கட்டவில்லை. ஏழை விவசாயிகளுடைய நிலத்திற்குத் தண்ணீர் பாய்ச்ச முடியாமல் இருக்கிறது. அந்த வாய்க்காலுக்கு அங்கங்கே நல்ல முறையில் ஸ்லூயிஸ்களும் மதகுகளும் கட்டி நிலங்களுக்கு தண்ணீர் பாய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இத்துறையை எடுத்துக் கொண்டால், ஃபுட் ப்ரொடக்ஷன் என்றும், எஸ். எம். ஐ. பி. என்றும், பி. டபிள்யூ. டி., என்றும் இருக்கிறது. இவற்றை எல்லாம் ஒருங்கிணைத்து சிம்பிலிபைப் பண்ணினால் விவசாயிக்கு எந்த வேலைக்கு யாரிடம் போவது என்கிற சங்கடம் இல்லாமல் வேலையைச் சுலபமாக முடிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

*திரு. ஏ. ஒய். எஸ். பரிசுத்த நாடார் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த நீர்ப்பாசன மானியக் கோரிக்கையின் மீது பொதுவாக என்னுடைய இரண்டு கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள

ஆசைப்படுகிறேன். ஆங்காங்கு மாநிலம் முழுவதும் உணவு உற்பத்தி பெருகவேண்டுமென்று ஒரே கூக்குரலாக இருந்தாலும், ஒவ்வொரு ஆண்டும் பயிர்கள் நன்ருக இருக்கின்றன. அறுவடை ஆகும்போது தானிய அளவு குறைந்துவிடுகிறது. இதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்று யாராவது பார்த்தார்களா என்ருல் இல்லை. இதற்குக் காரணம் விவசாயிகளுடைய குறையா, அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தாத குறையா என்பதைப் பற்றி கொஞ்சம் யோசனை செய்து பார்த்தால் அரசாங்கம் அடிப்படையிலே செய்ய வேண்டிய சில காரியங்களைச் செய்யத் தவறிக்கொண்டிருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். இன்றைக்கு விவசாயம் என்பதற்கு தனி டிபார்ட்மெண்ட் இல்லை. மூன்று டிபார்ட்மெண்டுகள் இருக்கின்றன. அக்ரிகல்சரல், பி.டபிள்யூ.டி., ரெவின்யூ என்பதாக மூன்று துறைகள் இருக்கின்றன. மராமத்து இலாக்காவில் உள்ளவர்கள் நீர்ப்பாசன வேலைகளை மட்டும் கவனிக்கவில்லை. இதர கட்டட வேலைகள் எல்லாம் அதிகம் இருக்கின்றன. அப்படியே ரெவின்யூ இலாக்காவை எடுத்துக்கொண்டால் சர்க்கரை பர்மிட், நெல் பர்மிட் என்பதாக இப்படிப் பல வேலைகள் இருக்கின்றன. விவசாய இலாக்கா விவசாயத்தைக் கவனிக்கிறது என்ருலும், மற்ற இரண்டு இலாக்காக்களின் ஒத்துழைப்பும் தேவைப்படுவதால் அதன் காரியங்களில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. எனக்கு எப்படிச் செய்வது என்று தெரியாது. எப்படியோ விவசாயத்திற்கு என்று பூரணமாக கவனம் செலுத்த ஒரு இலாக்கா அமைக்கப்படவேண்டும். வேறு எந்த வேலைகளுடனும் இதற்கு எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இருக்கக்கூடாது. நானே நீர்ப்பாசனம் சம்பந்தமாக 1954-இல் மனுப்போட்டேன். தாசில்தார் வந்து பார்த்தார், ஒரு என்ஜினீயர் வந்து பார்த்தார், டெபுடி கலெக்டர் வந்து பார்த்தார் என்று இருக்கிறதே தவிர, அதற்குப் பிறகு மூன்று மனுக்கள் போட்டும் அந்தக் காரியம் எந்த அளவில் நிற்கிறது என்றே தெரியவில்லை. ஆகவே, விவசாயம், அது சம்பந்தப்பட்ட பாசனம், அணைக்கட்டுத் திட்டம் எல்லாம் ஒருங்கிணைந்து ஒரு இலாக்காவின் கீழ் செயல்பட வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீர்ப்பாசனத்திற்கே ஒரு குழு அமைத்து ஆங்காங்கே சென்று என்ன என்ன காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்று பார்த்து, அவற்றைச் செய்வதற்கு முன்வந்தால் நன்ருக இருக்கும்.

அடுத்து, விவசாயத்திற்கு எவ்வளவு காலம் தண்ணீர் விடுவது என்பதற்கு வரம்பு இருக்கவேண்டும். இரு போகத்திற்கு 8 அல்லது 8½ மாதங்கள் தண்ணீர் விட்டால் போதும். ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஜூலையில் தண்ணீர் விட்டால் பிப்ரவரி 15 தேதியோடு நிறுத்தி விடலாம். மார்ச் ஆகியும் தண்ணீர் விடுவதனுல் நமக்கு லாபம் இல்லை. இந்தத் தண்ணீரைச் சேமித்து ஜூலை என்பதற்குப் பதில் ஜூனிலேயே விட்டால்—காலத்தே பயிர் செய் என்பதற்கிணங்க நல்ல பருவத்தில் பயிர் வைக்கலாம். அதனுல் விளைவுகளும் அதிகமாக இருக்கும். பிப்ரவரிக்குப் பிறகும் தண்ணீர் விடுவதன் மூலம் எழுப்பப்படக்கூடிய பயிர்களின் விளைச்சல் கூட குறைவாகவேதான் இருக்கும். ஆகவே, ஜூனிலேயே தண்ணீர் விட்டு பிப்ரவரிக்குப் பிறகு தண்ணீர் விடாது—தண்ணீரைச் சேமிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது விவசாயத்திற்குச் சௌகரியமாக இருக்கும்.

ந. ப 12–00 இந்த வருஷத்திலே தஞ்சை மாவட்டம் சம்பந்தப்பட்டவரையிலே நிறைய அனுபவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது பாதிக் கிணறு தாண்டிய மாதிரி இருக்கிறது. கடைசிக் காலத்திலே நிறையத் தண்ணீரும் விடமுடியாது, விடாமல் இருக்கவும் முடியாது. வாரத்திற்கு ஒரு தடவை, பத்து நாட்களுக்கு ஒரு தடவை என்று தண்ணீர் விட்டாலும் கூட, ஒரு வரம்பு வைத்து

1969-ம் வருஷத்திலே விடக்கூடியது மார்ச் ஒன்றும் தேதிக்குப் பிறகு என்றால், அதற்கு அடுத்த வருஷத்தில் பிப்ரவரி 15-ஆம் தேதிக்குப் பிறகு கிடையாது என்ற நிலையிலே ஒரு வரம்பு வைத்துக்கொண்டால்தான் முன்னதாகவே தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்துப் பயிர் செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும்.

அதோடு, நான் முன்னாலே குறிப்பிட்டபடி உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக விவசாயம் சம்பந்தப்பட்டவரையில் ஒரே டிபார்ட் மெண்ட்டாக இயங்கவேண்டும், அப்படி இயங்கச் செய்தால்தான் விவசாயிகளுடைய குறைகளை உடனடியாக நிவர்த்திக்க முடியு மென்று தெரிவித்துக்கொண்டு, எனக்குப் பேச வாய்ப்பு அளித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு ஆ. கு. சுப்பையா : மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது விவாதத்தில் இருக்கக்கூடிய மானியங் களைக் குறித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் நெடுஞ்சாலை சம்பந்தமாக கடந்த பல ஆண்டு களாகவே கோரிக்கொண்டு வந்துள்ள கடலோரப் பகுதி சாலையை மத்திய அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளாமல் தட்டிக்கழித்து வருவது வேண்டுமென்றே தமிழக மக்களைப் புறக்கணிக்கக்கூடிய நிலைமையிலே மத்திய அரசு இருந்துகொண்டு இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்னையிலிருந்து இராமேஸ்வரம் வரையிலும் கடலோரப் பகுதிகளின் வழியாகவே செல்லுகின்ற ஒரு முக்கியமான அத்தியாவசியமான சாலையை ஆரம்பிப்பதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் மிகப்பெரும் முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூத்தாநல்லூர்–தில்லை விளாகம் வரை செல்லும் சாலைக்காக ஒரு திட்டம் தயார் செய்யப்பட்டு அரசினருக்கு அனுமதிக்காக அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. புதிதாக அமைக்கப்பட இருக்கிற இந்தச் சாலை யில் வெண்ணாறும் அதிவீரனாறும் பிரிகின்ற இடத்திலே மேம் பாலம் ஒன்றையும் ரெகுலேட்டரையும் அமைத்துக் கொடுத்தால் இருபது கிராமங்களை இணைத்து அதன் மூலம் 5 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு பாசன வசதி செய்யக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால் அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். இதற்கு அரசாங்கத் திடம் பணம் இல்லையென்று காரணம் சொன்னாலும், ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலை நிதி இருக்கிறது, அந்த நிதியை இந்தச் சாலை அமைப்பதற்குப் பயன் படுத்திக்கொள்ளலாம். இதைத்தவிர இரயில்வே செஸ் பண்ட் தஞ்சை மாவட்டத்திற்குரியது அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது, அதையும் உபயோகப்படுத்தி இந்தச் சாலை அமைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தலைஞாயிறு-தட்டான்கோவில் சாலையைப்பற்றி பல ஆண்டுகளாகக் கோரி வருகிறோம். அமைச்சர் அவர்கள் தலை ஞாயிறிலிருந்து ஆலங்குடி வரையில்தான் சாலை அங்கீகரிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அது போதாது ; அந்தச் சாலையை தலைஞாயிறிலிருந்து தட்டான்கோவில் வரையிலும் கொண்டு போவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருத்துறைப்பூண்டியிலிருந்து பரவாக்கோட்டை வரையில் உள்ள சாலையின் இருபுறத்திலும் நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை இணைக்கவேண்டும். இடையிலே கோரையாறு, பாமினியாறு என்ற ஆறுகள் ஓடுகின்றன. அவற்றிலே பாலம் அமைத்து அந்தக் கிராமங்களுக்கிடையே தொடர்பு ஏற்படுத்தி மக்களுக்கு வசதி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆற்றுக் கரைகளை உயர்த்தி அகலப்படுத்தும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருப்பதன் காரணமாக வெண்ணாற்று டிவிஷனிலும் காவேரி டிவிஷனிலும் உடைப்புகள் ஏற்பட்டு பெருத்த அளவிற்குச் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும், விவசாயம் நடந்து, பயிர்கள், கதிர்கள் நீரில் மூழ்கி நாசமடைந்து போகின்றன. அதன்மூலம் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே கோரையாறு, பாமினியாறு, மரக்காகோரையாறு, வெண்ணாறு, அடப்பாறு, முள்ளியாறு, அரிச்சந்திரா, நதி போன்ற நதிகளிலே உடைப்புகள் ஏற்படாமல் இருக்கவேண்டுமானால் ஆற்றுக் கரைகளை உயர்த்தும் திட்டங்களுக்கு அங்கீகாரம் அளிக்க வேண்டும். திட்டங்கள் தயார் செய்யப்பட்டும், திட்ட மதிப்பீடுகள் அங்கீகாரம் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. இப்படிச் செய்யப்படாமல் இருப்பது வேண்டுமென்றே செய்யப்படாமல் இருக்கிறதோ என்ற அச்சம் தஞ்சை மக்களிடத்திலே பரவலாக இருக்கிறது. ஆகவே, வண்டிகள் போகக்கூடிய அளவுக்கு கரைகளை உயர்த்திக் கட்டிக்கொடுக்காமல் வேறு என்னதான் செய்தாலும் இந்த உடைப்புகளைத் தடுத்து நிறுத்த முடியாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, அந்த ஆபத்துக்களைத் தடுக்க உடனடியாக கரைகளைப் பலப்படுத்தும் வேலைகளைத் தொடங்கவேண்டும்.

வடவாறு பாசனத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். அந்தத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துவதன் மூலம் சுந்தரக்கோட்டை, மரவக்காடு, மேலநத்தம், திருமக்கோட்டை, கன்யா குறிச்சி ஆகிய கிராமங்களுக்குப் பாசன வசதிகள் கிடைக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதன் மூலம் இருபதாயிரம் ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாசன வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வடிகால் வசதிகளைப்பற்றிச் சொல்லுகிற நேரத்தில், நாங்கள் நீண்டகாலமாக இந்தச் சபையிலே சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். திட்டங்கள், பலமாதிரியான திட்டங்கள் அதிகாரிகள் தயார்செய்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவற்றில் எந்தத் திட்டத்தையாவது எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். பாமினியாற்றின் வடிகால் சரியாக இல்லாத நிலையிலுள்ளது. தண்ணீரைக் கடலில் நேராக கொண்டுபோய்விடக்கூடிய திட்டத்தை ஏற்பாடு செய்தாக வேண்டும். அந்த ஏற்பாட்டின் மூலம் அங்கே ஓடுகின்ற இரண்டு காட்டாறுகள், கண்ணன் ஆறு, பூனைக் குத்தியாறு இவற்றின் மூலம் வரும் ஆபத்தைத் தடுக்க ஏதுவாக இருக்கும். பாமினி ஆற்றில் உடைப்புகள் ஏற்படாமல் தடுக்கமுடியும். இந்த உடைப்புகள் மூலம் 20 ஆயிரம் ஏக்கர் வரையிலும் வெள்ளமாகக் காட்சி இருக்கிறது. 20, 25 கிராமங்களுக்கு 10, 15 நாட்கள் வரையிலும் தொடர்பு தடைப்பட்டுவிடுகிறது. உடைப்பு ஏற்படாத அளவுக்குக் கரைகளை உயர்த்திக் கட்டவேண்டும்.

அதேபோல் தென்பறை வடிகாலை எடுத்துக்கொண்டால் பாளையங்கோட்டை. பரசபுரம், சோத்திரியம், புளியகுடி, காடந்தகுடி, கருக்கான்குடி, பெரியகோட்டை இப்படிப்பட்ட கிராமங்களில் உள்ள 40 ஆயிரம் ஏக்கர், 50 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் பாதிக்கப்படுகிறது. உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிவருகிற இந்த நேரத்திலே வெள்ளத்தால் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன என்பதைக் கவனத்தில் கொண்டு, அக்கறையோடு இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும்.

1968 மார்ச் 23] [திரு. ஆ. கு சுப்பையா]

கந்தபரிச்சான் வடிகால் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் அந்தத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு எந்தவிதமான பிரயோஜனமும் இல்லை. வேண்டுமென்றே திட்டத்தைப் போட்டு ஜனங்களுக்கு அதனால் எந்த விதமான பிரயோஜனமும் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதன் மூலம் தண்ணீர் வடிவதே கிடையாது. ஆகவே, மறுபரிசீலனை செய்து சைபனை உடைத்துவிட்டு கீழே இருக்கக்கூடிய ஆற்றை அகலப் படுத்தி கடலில் கொண்டுபோய் சுத்தமாய் வடிய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மாடர்னைசேஷன் ஸ்கீம் இருக்கிறது. அது அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். பழைய டெல்டா பிரதேசங் களில் தற்பொழுது மாடர்னைசேஷன் ஸ்கீம் தேவையில்லை. அதற்காக ஒரு எக்ஸிக்யூடிவ் எஞ்சினீயர், எட்டு அஸிஸ்டெண்ட் எஞ்சினீயர்கள் இருக்கிறார்கள். தேவையில்லாமல் 72 ஆயிரம் ரூபாய் அதற்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு செலவழிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் திட்டம் தயாரிக்கிற வேலையைத்தான் செய்கிறார்களே தவிர, வேறு எந்தவிதமான பிர யோஜனமும் கிடையாது, இதனால் வருஷத்திலே 72 ஆயிரம் ரூபாய் விரயமாகச் செலவழிக்கப்படுகிறது. அது தேவையில்லை. பழைய டெல்டா பிரதேசங்களிலே இந்த மாடர்னைசேஷன் ஸ்கீம் இருக்க வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*திரு. ஜே. எஸ். இராசு : தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக் கான பாசனத் துறை மானியக் கோரிக்கைகளை வரவேற்று சில கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியாகிய பெரம்பலூர் தொகுதி எந்தவித ஆற்றுப் பாசனமும் இல்லாத தொகுதி. வீட்டிலே குழந்தைகள், ஆரம்பப் பள் ளிக்கூடச் சிறுவர்கள், 'காவிரி தென் பெண்ணை பாலாறு' என்று படிப்பதை என் பகுதி விவசாயிகள் காதிலே கேட்டிருப்பார்களே தவிர, காவிரிக்கும் எங்களுக்கும் எந்தவித சம்பந்தமும் இல்லை. இருந்தாலும் கூட, இருக் கின்ற ஏரிகள், கிணறுகள் ஆகியவற்றை வைத்துக்கொண்டு எங்கள் பகுதியில் பஞ்சம் இல்லையென்று சொல்லத்தக்க அளவுக்கு, நாங்களும் சாப்பிட்டு, அரசாங்கம் கேட்கின்ற ப்ரொக்யூர்மெண்டையும் அள வுக்கு அதிகமாகவே அளித்து வருகிறோம் என்பதை ஒரு சிறு குறிப்பு மூலம் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

1-2-1967 முதல் 30-4-1967 வரை 57,700 மூட்டையும், 1-5-1967 முதல் 30-9-1967 வரை 47,700 மூட்டையும், 1-10-1967 முதல் 31-12-1967 வரை 25,296 மூட்டையும், 1-1-1968 முதல் இன்றைய தேதி வரை 34,874 மூட்டையும், ஆக மொத்தம் 1,65,640 மூட்டைகளை கேட்ட தற்கு அதிகமாகவே நாங்கள் தந்திருக்கிறோம். மற்கொண்டு சில திட்டங் களை எங்கள் பகுதியில் நிறைவேற்றினால் இதைவிட அதிகமான அளவுக்கு நல்ல முறையில் உயர்த்துவதற்கும், ப்ரொக்யூர்மெண்ட் வெற்றி பெறுவதற் கும் வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற கருத்தில் கீழ்க்கண்ட திட்டங்களை நிறை வேற்றித் தருமாறு பணிவோடு வேண்டிக்கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டங் கள் வெள்ளையர் காலத்திலிருந்து எடுக்கப்பட்டு கைவிடப்பட்ட திட்டங்க ளாகும். நான் படிக்கப்போகிற திட்டங்கள் புள்ளி விவரங்கள் கடந்த ஓராண்டுக் காலத்தில் பொதுப் பணித்துறையினரால்—சிறப்பு சிறிய நீர்ப் பாசனத் துறையினரால்—தயாரிக்கப்பட்ட திட்டங்களாகும். **Formation of a new tank across Ezhumur Odai in Ezhumur village.** இது அரசாங் கத்தினுடைய கரங்களில் இருக்கிறது. இதற்கு செலவாகக்கூடிய தொகை ரூ. 8,35,000. இதை அமைச்சர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து, வர இருக்கின்ற ஆண்டில் செயல் முறைக்குக் கொண்டுவர வேண்டும். அடுத்தது **— Construction of an anicut across Swedha and formation of two tanks in Nathupur and Nigumman village.**

இது மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியான என்னுடைய தொகுதியைச் சார்ந்தது. இதற்கு ஆகும் தொகை ரூ. 6,06,000. **Formation of a new tank across Kalinga Odai in Poolambadi Village.** என் தொகுதியில் இதுதான் அதிகமாகக் கொள்முதல் செய்யப்படுகிற இடம். இந்தத் திட்டத்தை இந்த ஊரில் நிறைவேற்றினால் வசதியாக இருக்கும். **Formation of a tank in Selliampalayam Village.** இது மாண்புமிகு திரு. அழகமுத்து அவர்கள் அப்போது உறுப்பினராக இருந்த காலத்திலேயே துவக்கப்பட்டது என்றாலும், இடையிலே தடைப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் முக்கியமானது. அந்தப் பகுதி மக்கள் இந்தத் திட்டங்கள் நிறைவேறும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அருள்கூர்ந்து இந்தத் திட்டத்தையும், மேலப்புலியூரில் 2.22 லட்சம் ரூபாய்க்குப் போடப்பட்டிருக்கும் திட்டத்தையும், ரங்கனாதபுரம், தழுதாழை, கோனேரிப்பள்ளம், விசுவகுடி ஆகிய பகுதிகளில் போடப்பட்டிருக்கும் திட்டங்களையும் பரிசீலித்து நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

பொதுவான ஒரு கருத்தைக் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். மாநில அளவில் நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை ஆய்வு செய்து, மதிப்பீடு தயாரிக்கும் பணியை ஆய்வுப் பிரிவு தற்போது நடத்தி வருகிறது. இந்த அமைப்பு வெள்ளையர் காலத்தில் 'டிவிஷன்' என்ற பெயராலும், காங்கிரஸ் கட்சி ஆண்ட காலத்தில் சர்க்கிள் என்ற பெயராலும் அழைக்கப்பட்டு, அதன் மூலம் சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்ட வேலைகளைத் துரிதமாக, பரந்த மனப்பான்மையுடன் செய்யும் முறையில் செயல்பட்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால், நடப்பு ஆண்டில் 1–4–1968 முதல் இதை யெல்லாம் ஒரே இணைப்பின் கீழ் கொண்டுவரப் போவதாக முன்னுரையில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல முறையில் இதைப் பற்றிச் சிந்தித்துத்தான் அந்த முடிவுக்கு வந்திருப்பார்கள் என்றாலும், சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு அது தனி அமைப்பாகவே இருந்தால் வசதியாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் அமைச்சர் அவர்கள் மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய பகுதியில் திருவலந்தூர் என்ற ஊரில் சென்ற ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் வெள்ளம் ஏற்பட்டு நெல், கம்பு, கடலை போன்ற தானியங்களை விளைவிக்கின்ற நஞ்சை, புஞ்சை நிலங்கள் 300 ஏக்கர் வரை எட்டடி, பத்தடி என்று மண் மேடிட்டிருக்கின்றன. அந்த விவரங்களை யெல்லாம் திருச்சி மாவட்டக் கலெக்டர் அரசாங்கத்துக்கு அனுப்பியிருக்கிறார். பாதிக்கப்பட்ட நிலங்களைச் சீர்திருத்த அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

***திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து**: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் நமக்கிருக்கின்ற நீர்நிலை ஆதாரங்களை எல்லாம் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கான செயல்கள் எல்லாம் செய்யப்பட்டுவிட்டன. மேலும் அதிகப்படியாகச் செய்யப்படுவதற்கு ஒன்றும் இல்லையென்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இன்றைக்குப் பூமிக்கடியில் இருக்கும் தண்ணீரைப் பற்றியே அதிக அக்கறை செலுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். பருவ மழையை நம்பி நம்முடைய சாகுபடியைச் செய்து கொண்டிருந்தாலும், எப்போதும் பருவ மழை சரியாக இருக்கு மென்று எண்ணிக் கொண்டிருக்க முடியாது என்பதைக் கடந்த ஆண்டிலே உணர்ந்து கொண்டோம். ஆகவே, பருவ மழை தவறினாலும் கூட, நம்முடைய விவசாயம் பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்காக என்ன வழிவகைகளைக் கையாள வேண்டுமென்ற முறையில் சிந்தித்துச் செயல்பட ஆரம்பிக்க வேண்டும்.

பூமிக்கடியில் இருக்கும் தண்ணீர் எந்த அளவுக்கு எங்கெங்கு கிடைக்கிறது என்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருந்தாலும், அதிலே அதிகக் கவனம் செலுத்தி, பூமிக்கடியில் இருக்கும் தண்ணீரைக் கொண்டுவர முயற்சிக்க வேண்டும். கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் அங்கு

கிணறுகள் அதிகமாகத் தோண்டப்பட்டு தண்ணீர் இறைப்பதன்மூலம் வருஷா வருஷம் பூமியின் நீர்மட்டம் குறைந்துகொண்டே வருவதாகக் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, இன்னும் சில ஆண்டுகள் கழிந்த பிறகு மிக அதிக ஆழத்திலிருந்து தண்ணீரைக் கொண்டுவர வேண்டிய நிலைமை ஏற்படலாம். அந்த நிலை ஏற்படும்போது குறைந்தது ஆயிரம் அடிகள் வரை ஆழக் குழாய்க் கிணறுகள் போட வேண்டி வரும். அதற்கான இயந்திரங்களை வாங்க முயற்சிக்க வேண்டும். தற்போது பல இடங்களில் 'போர் வெல்' போடப்பட்டுத் தண்ணீர் இல்லை என்று விவசாயிகளிடமிருந்து புகார்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அதிக அடி ஆழம் தோண்டுகின்ற அளவுக்குத் தேவையான இயந்திரங்களை வாங்க வேண்டும்.

மேலும், சாகுபடி முறையில் அதிகமான அளவுக்குத் தண்ணீர் விரயமாகாமல், குறைந்த அளவு தண்ணீரைக்கொண்டு அதிக அளவு சாகுபடி செய்ய முயற்சிக்க வேண்டும். இஸ்ரேல் போன்ற நாடுகளில் தெளிப்பு முறையின் மூலம் அதிகப்படியான நிலங்களைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவந்து விளைச்சலையும் கண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். ஸ்பிரிங்லர் இரிகேஷன் என்ற முறையை அரசாங்கத் தரப்பிலுள்ள ஓரிடத்தில் பரீட்சார்த்தமாக நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர முயற்சிக்க வேண்டும்.

கடந்த பல ஆண்டுகளில் புதிய திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு புதிய ஆறுகள் வெட்டப்பட்டிருந்தாலும், பழைய கால்வாய்கள், ஆறுகள் எல்லாம் சரியான முறையில் மராமத்துச் செய்யப்படாததால் சங்கடங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாகத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் பாசன வசதிகள், வடிகால் வசதிகள் மோசமான நிலைமையில் இருக்கின்றன. ஜி.ஏ. கனலை எடுத்துக்கொண்டால், 4,000 கன அடி தண்ணீர் விடவேண்டுமென்று இருந்தாலும், 3,200, 3,400 கன அடி தண்ணீர்தான் விடக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அரசு வாய்க்கால் மராமத்துக்காக வேண்டிய தொகை ஒதுக்கி அதிலே கவனம் செலுத்தி இருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த வருஷத்திலேயே தண்ணீரைத் திறப்பதற்கு முன்னாலே தூர் எடுத்து, கரைகளைப் பலப்படுத்தும் செயல்களை முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வாய்க்கால்களில் தண்ணீர் 20 சத வீதத்திற்கு மேல் கசிவினால் வீணாகிவிடுகிறது. அம்மாதிரிக் கசிவுகளைத் தடுப்பதற்கு சிமெண்ட் லைனிங் போட அரசாங்கம் முயற்சிக்க வேண்டும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் வடிகால் பாய்ச்சல் பிரச்சினை பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இதைத் தீர்ப்பதற்கு மாஸ்டர் பிளான் ஒன்று தயாரிக்க வேண்டும். இதனால் நிதிச் சிரமம் இல்லாமல் இருக்க, ஐந்தாண்டுகளில் நிறைவேற்றக்கூடியதாக மாஸ்டர் பிளான் தயாரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து எஸ்.எம்.ஐ.பி. டிவிஷன் இப்போது செயல்பட்டு வருகிறது. காட்டாறுகளில் உள்ள தண்ணீர் வீணாகக் கடலில் போய்ச் சேருவதைத் தடுக்கத் திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது மாதிரித் திட்டங்கள் பல ஆண்டுகளாக இருந்தும் இன்னும் அனுமதி வழங்கப்படாத திட்டங்கள் பல இருக்கின்றன. ஆகவே, அவற்றிற்கெல்லாம் உடனடியாக அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நசணியாறுத் திட்டம், பனயக்குளம்வாரித் திட்டம், அக்கினியாறுத் திட்டம், நரியாறுத் திட்டம், வெள்ளிப்பட்டவாரித் திட்டம் போன்ற ஐந்து திட்டங்களுக்கு இது வரை அனுமதி வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அவற்றிற்கு அனுமதி வழங்கி, அந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல் வேதபுரி வாய்க்கால் நீரேற்றுத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் எட்டுப்புளி வாய்க்கால் பாசனத்திலுள்ள ஆயிரக்கணக்கான எக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதியை ஏற்படுத்த முடியும். அதையும் துரிதமாகச் செய்து முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, போக்குவரத்து வசதிகள், ஜி.எ. கனுல் கரைகள் எல்லாம் போக்குவரத்து வசதிக்குப் பயன்படும் நிலையில் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், பஞ்சாயத்து போர்டுகள் அந்தக் கரைகளில் ரோடுகள் போடவேண்டுமென்று அனுமதி கேட்டும் பல ஆண்டுகளாகப் பல இடங்களில் அனுமதி வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அனுமதி கேட்ட இடங்களுக்கு உடனடியாக அனுமதி வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஜி.எ. மெயின் கனுல் கரையில் வண்டிகள், பஸ்கள் போக அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மெயின் கனுல் கரை பூராவையும் பொது மக்கள் உபயோகிக்கும் வகையில் ரோடுகளாகப் பயன்படுத்த அனுமதி வழங்க வேண்டும்.

பட்டுவனுச்சி வடிகால் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டும்கூட அதனுல் நல்ல பலன் கிடைக்கவில்லை. அது நல்ல முறையில் பயன்படுவதற்குப் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிருர்கள். அந்தப் பரிசீலனைக்கு அனுமதி வழங்கி அதையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பதினைந்து லட்சம் ரூபாய் செலவுசெய்தும் அத்திட்டம் பயனில்லாமல் இருக்கிறது. அது பயன்படும் நிலையை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உளவயல் எக்ஸ்டென்ஷன் சானல். அதில் கடைமடைப் பகுதி வரையில் தண்ணீர் வரவில்லை. ஆகவே, அது சரியான முறையில் மராமத்துச் செய்யப்பட்டு கடைமடைப் பகுதி வரை தண்ணீர் வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிழக்குக் கடற்கரை ரோடு. அதில் அக்கினி ஆற்றில் ஒரு பாலம் கட்ட அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. முத்துப்பேட்டை மீமிசல் ரோடில் நசுணியாற்றில் ஒரு பாலம் கட்டினுல்தான் இந்த அக்கினி ஆற்றுப் பாலம் பயன்படும். ஆகவே, அதற்கும் அனுமதி வழங்கப்பட வேண்டும்.

குந்தா கழிவுநீர்த் திட்டம் இருக்கிறது. அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிருர்கள். அதை நிறைவேற்றினுல் கோவை, பல்லடம் பகுதிகளில் $1\frac{1}{2}$ லட்சம் ஏக்கர்களுக்குப் பாசன வசதி கிடைக்கும் என்று கூறிக்கொண்டு, அதையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. இ. எம். சுப்பிரமணியம் :** தலைவர் அவர்களே, கடந்த மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள்மூலம் தமிழ்நாட்டில் நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி வைத்திருக்கிறோம். பல இலட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்துதரப்பட்டுள்ளது. ஆனுல், அதே நேரத்தில் பழைய ஏரிகளும், நீர்ப்பாசனச் சாதனங்களும் அபிவிருத்தி செய்யப்படவில்லை என்று நான் இந்தத் தருணத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பல ஏரிகளில் தூர் பிடித்து, பாதி நீர் பிடிப்புத்தான் பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதனுல் கப்பாஸிட்டி குறைந்து போதிய அளவிற்கு நிர்ப்பாசன வசதிக்கு ஏற்ற நிலையில் அவை இல்லை. இந்த ஏரிகள் குறைந்தபட்சம் ஐந்து வருடங்களுக்கு ஒரு முறையாவது கட்டாயமாக மராமத்துச் செய் ப்பட வேண்டும் என்ற விதியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் இந்தத் தருணத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இரிகேஷன், ஃபுட் ப்ரொடக்ஷன் போன்ற இலாகாக்களை ஒன்ருக இணைத்திருப்பதாக இந்த ஆய்வுரையில் இருந்து தெரிகிறது. இது வரவேற்கத்தக்கது. இது விவசாயிகள் யாரை அணுகுவது என்ற பிரச்னை அவர்களுக்கு ஏற்படாமல் ஒருவரை அணுக ஏதுவாக இருக்கும் என்பது என் கருத்து. ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் ஒவ்வொரு இரிகேஷன் கமிட்டி என்று இருந்தால் நலமாக இருக்கும். இரிகேஷன் கமிட்டீஸ், ஸிஸ்டத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் அல்லது ஆயக்கட்டிற்குத் தகுந்தாற்போல் இருந்தால் நலமாக இருக்கும். வினியோகமுறை இப்போது சரியாக இல்லை என்பது என் கருத்து. இது மிகவும் அவசியமானது. இருக்கிற தண்ணீரை ஆங்காங்குள்ள இரிகேஷன் கமிட்டிகள்? மூலம் செவ்வனே செயல்பட இது ஏதுவாக இருக்கும்.

குடி மராமத்து முறை என்ற முறை இருக்கிறது. இந்தக் குடி மராமத்தி லுள்ள அநேகக் கால்வாய்கள் மராமத்துச் செய்யப்படாமல் தூர்ந்திருக் கின்றன. அவை மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. குடி மராமத்து வேலையைச் சர்க்காரே செய்து ஆயக்கட்டுதாரர்களிடமிருந்து வசூ லிக்கக்கூடிய ஒரு புதிய சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். இந்தக் குடிமராமத்து வாய்க்கால்களில் என்க்ரோச்மென்ட்ஸ் அதிகமாக இருக்கின்றன. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு உடனடியாக நட வடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். குடி மராமத்துக் கால்வாய்களை உட னடியாக மராமத்துச் செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும்.

என் தொகுதியில், திருவெண்ணெய்நல்லூர் பகுதியில், ஸ்ப்ரிங் சானல்ஸ் இருக்கின்றன. இதற்குத் தனி ஆயக்கட்டு இருக்கிறது. ஏரித் தண்ணீர் பாய்வதைவிட இந்த ஸ்ப்ரிங் சானல் நிலங்களுக்கு அயன் தீர்வை அதிக மாக இருக்கிறது. இந்த ஸ்ப்ரிங் சானல் நிலங்கள் மைனர் இரிகேஷன் கீழ் வந்திருக்கிறது. அது சரியாக இதுவரையில் வேலை செய்யவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மைனர் இரிகேஷன் என்பது பஞ்சாயத்து யூனியன்மூலம் வேலை செய்யப்படுகிறது. பஞ்சாயத்து யூனி யன்மூலம் வேலை செய்யப்படுகிற ஸ்ப்ரிங் சானல்ஸ்க்கு எக்கர் ஒன்றுக்கு இரண்டு ரூபாய் கணக்கிடப்பட்டு வேலை செய்யப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இந்தத் தொகை மிகக் குறைவு. ஆகவே, வேலைகள் முழு அளவில் நன்ருக செய்யப்படவில்லை. எக்கர் ஒன்றுக்கு குறைந்தபட்சம் 10 ரூபாய் அளவிற்காவது செலவுசெய்ய சர்க்கார் எதிர் காலத்தில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கடந்த ஆண்டு வட கடலூர் நீர்பாசன விவசாய மாநாடு விழுப்புரத்தில் நடந்தது. அதில் மதிப்பிற்குரிய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர் களும், விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் கலந்து கொண்டார்கள். அப்போது என் தொகுதியில் உள்ள பல குறைகளை நான் சுட்டிக்காட்டி னேன். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் மாநாட்டு முடிவுரை யில் கூறினுர்கள். என் பகுதியில் ஆமூர் வாய்க்காலில் வேலை 15 ஆண்டு களாகச் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. அதனகீழ் சுமார் 2,000, 3,000 எக்கர் நிலம் நீர்ப்பாசன வசதிபெற வாய்ப்புடையது. அதைச் செய்ய வேண்டுமென்றும், அதேபோல் திருவெண்ணெய்நல்லூர் அருகாமையில் மலட்டூர் ஆறில் ஒரு பாலம் கட்டித் தரவேண்டுமென்றும் கேட்டதற்கு அந்த இரண்டு வேலைகளையும் உடனடியாகத் தொடங்கி, சீக்கிரத்தில் ஒரு வருட காலத்திற்குள் அவை முடிவடையும் என்று பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உறுதியளித்தார்கள். ஆனல் அந்த வேலைகள் இன்று வரை துவங்கப்படவேயில்லை என்பதைப் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

சாத்தனூர் அணையிலிருந்து இரண்டாம் போகச் சாகுபடிக்கு திருக் கோவிலூர் அணைக்கட்டுவரையில் தண்ணீர் விடப்போவதாகத் தெரிவித் துள்ளார்கள். அதற்குக்கீழே எல்லிஸ் அணைவரையில் நீடித்தால் பல ஆயிரக்கணக்கான எக்கர் நன்செய் நிலங்களை இரண்டாம் போகச் சாகு படிக்குக் கொண்டுவர ஏதுவாக இருக்கும். திருக்கோவிலூர் ஏரிக்கு பெண்ணையாற்றிலிருந்து நீர் பிடிக்கப்படுகிறது. இந்த ஏரிக்குத் தண்ணீர் வர நாலைந்து மைல் தூரம் உள்ளது. ஆகவே, குடி மராமத்து வாய்க் கால்களில் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அந்த வாய்க்கால்கள் இந்த ஆண்டு இதுவரையில் சரிவர வெட்டப்படாததால், சரிவர மராமத்துச் செய்யப்படாததால், மூன்று போகம் சாகுபடி செய்யக்கூடிய நிலங்களில் கூட ஒரு போகம் சாகுபடி செய்ய சிரமமாகப் போய்விட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனல், இதுபோன்ற சானல்களுக்கு பி.டபிள்யூ.டி. இலாக்காவிலே இதைச் செய்து எக்கர் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு செலவாகிறதோ. அதை வசூல் செய்து கொள்ளலாம். இவ்வாறு செய்தால் காலத்தில் ஏரியில் நீர் பிடிக்கவும், மூன்று போகம் சாகுபடி செய்யவும் ஏதுவாகவிருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இதற்கு உடனடியாகத் தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பிற்பகல் 12.30.

பல சாலைகளில் பஸ் போக்கு வரத்து அதிகமாக இருந்தும் என் தொகுதியில் பல இடங்களில் பாலங்கள் கட்டப்படாமல் இருப்பதால் மழை காலத்தில் போக்கு வரத்துக்குத் தடையாக இருக்கிறது. மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றக் கூட்டத்திலும் தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பப் பட்டுள்ளது. அவற்றையும் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்களைப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொண்டு அமர்கின்றேன். வணக்கம்.

*THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Hon. Chairman, Sir, while supporting the Demands for Irrigation moved by the Hon. Minister for Irrigation and Public Works I wish to say a few words consestint wish the shortness of the time that is given to me.

The taluk of Hosur which I represent remained under the British Rule for 160 years and under the Congress regime for 20 years. In this total period of 180 years it has been completely neglected. Not a single dam has been constructed over any of the rivers, big or small, in that area. So the entire taluk is very backward. When ever the Ministers in the previous Congress Ministry used to come to Hosur, they used to express lip sympathy. I feel very much that that lip sympathy never took concrete shape during all the twenty years. But fortunately I find a change with the advent of the present Government. The Hon. Minister in charge of irrigation has been showing consideration. I find that the human aspect of the problem is getting more consideration at the hands of the present Government and I hope that we will be able to make some progress in irrigation in future years. We have got there an excellent set of officers and people who know the technique of cultivation. The officers are prepared to do their bit provided they are given all the facilities. But the necessary sanction is not being given. The power of sanction lies with the Hon. Minister in charge of irrigation. If only he makes up his mind and shows sympathy and imagination, Hosur will progress and the people will be very happy in the coming years at least. I have already sent some mahazars and applications. The Minister in charge of irrigation has given convincing replies and he has promised to look into them. More than two-thirds of Hosur taluk is zamindari area. The zamindars completely neglected their areas. Though there are a number of tanks, no tank is in good condition. Every tank is full of silt and even if it gets water two or three times a year, it is not possible to grow even one crop. No doubt our taluk has the advantage of getting rain from both the monsoons, south-west and north-east monsoons. But on account of the vagaries of the monsoon, in the last three years we have not been able to grow any food crops. The Hon. Ministers have prepared a list of backward areas affected by drought and I am glad that Hosur taluk is one among them.

The following dams are being proposed for that area and I hope they will be finished soon.

Byragondapalli Project is a dam across the Sanathkumara river. This work was taken up twenty years back but not completed. If it is completed, nearly one thousand acres will be brought under

1968 மார்ச் 23] [Thiru K. S. Kothandaramiah]

cultivation, six tanks will get supply and the Hosur Livestock Farm also will get supply. I request the Hon. Minister to considerthis

Kodayalam Dam on South Pennar also was taken up fifteen yea s ago. Now I find that some work is being done ;? some investigaion is going on. The Government should consider this work

Next is the construction of reservoir at Chennasamudram over South Pennar. Recently action has been taken up and investigation is going on. The officers there are doing their work very earnestly and I hope it will be finished soon.

Doddahalla project near Anchatty was proposed nearly one hundred years ago. All these one hundred years nobody took any interest. Only last year some work has been done. I think that the first report has been sent to the Government and the Board of Revenue and that it is in the hands of the officers. I request the Hon. Minister to look into this and accord necessary , action.

Venkata Gowdueri dam near Pac chapanathy is a small dam across Sanathkumara river. This is a small project and it will not require a large amount. This work also may be completed.

* **திரு சி. பழனி :** தலைவரவர்களே, சேலம்மாவட்டத்தில் என்னுடைய தொகுதியான ஓமலூர் தொகுதியிலே இருக்கின்ற விவசாயிகள் மிகவும் பின்தங்கிய விவசாயிகள். அவர்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி குறைவாக இருக்கிறது. அவர்கள் பருவ மழையை நம்பி வாழும் நிலையிலிருக்கிறார்கள். என்னுடைய பகுதியிலே தொப்பையாறு என்ற இடத்தில் அணை கட்ட இருந்த திட்டம் 1913-லே கைவிடப்பட்ட காரணத்தினால், நம் அரசாங்கம் அக்கறை எடுத்து, தொப்பையாற்றில் அணை கட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அவ்வாறு கட்டினால் அங்கு சுமார் 5,000 எக்கர் நிலங்களும், தர்மபுரி மாவட்டத்தில் ஆயிரம் எக்கர் நிலங்களும் பாசன வசதிபெற்றுப் பயனடையும். இதற்கு உடனே தமிழக சர்க்கார் ஆவன செய்து, விவசாயிகள் வாழ வழிசெய்யுமாறு பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

ஓமலூர் அருகில் வலிவாய்க்கி கிராமத்தில் சரபங்கா நதியில் அணை கட்டினால் ஆயிரம் எக்கர் வரை பாசன வசதியடையும்.

என்னுடைய பகுதி விவசாய மக்கள் பருவ மழையை நம்பி வாழ்பவர்கள். அந்தப் பகுதியில் ஒரு அணை கட்டி அங்குள்ள விவசாயிகள் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்து வாழ வழிசெய்ய பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அதே நிலையில் ஓமலூர் கிழக்காறில் 80,000 ரூபாய் செலவில் அணை கட்டப்பட்டிருக்கிறது. பாதி சிறு வாய்க்கால் வெட்டியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் பெரமசூர் ஏரியில், அந்த வாய்க்காலை இணைத்து விட்டால் செட்டியப்பனூர், பெரமசூர், முத்துநாயக்கம்பட்டி பகுதிகளுக்குப் பாசன வசதி கிடைக்குமென்று சொல்லி, அதைச் செய்து கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

என்னுடைய தொகுதியான ஓமலூர் தொகுதியில் இருக்கும் டேனிஸ் பேட்டையிலிருந்து மோரூருக்கு இருக்கும் வழி மலைக்காடான பகுதி. சிறிய ரோடு இல்லாததால் அங்கு கஷ்டமாகயிருக்கிறது. அங்கு டேனிஸ்பேட்டையிலிருந்து மோரூருக்குச் செல்ல ரோடுபோட்டு விட்டால் பஸ் போக வசதியாக இருக்கும். அதனால் பெரும்பாலான விவசாய மக்களும், வியாபாரிகளும் பயனடைவார்கள். இப்பொழுது பஸ் இல்லாத

தால் விவசாய மக்களும், வியாபாரிகளும் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். எனவே அந்த ரோட்டையும், பாலத்தையும் அமைத்துத் தருமாறு கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய தொகுதி மிகவும் பின்தங்கிய தொகுதியாக இருப்ப தாலும், அங்குள்ளவர்கள் பருவ மழையை நம்பியிருப்பதாலும் 1968–69 லேயே இந்தத் திட்டத்தைச் செய்துகொடுக்குமாறு பணிவன்போடு கேட்டுக்கொண்டு, 1968–69-க்கான நீர்ப்பாசன மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து, உரையை நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு க. ர. நல்லசிவன் :** மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகரவர்களே, நான்கா வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தாமல் வைத்த காரணத்தாலே நாம் அதிகமாக நீர்ப் பாசனத்தில் புதிய வேலைகளைச் செய்ய முடியாத சூழ்நிலை. இந்த நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கான சூழ்நிலை களை நாம் கேரளாவோடு பேசுவதாகயிருந்தாலும், ஆந்திராவோடு பேசுவ தாகயிருந்தாலும், மைசூரோடு பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துவதாக யிருந்தாலும் உருவாக்கிப் பயன்பெற முடியுமா என்பதைத் தீவிரமாக நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். கேரளாவோடு பேச்சு நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அதில் எந்தவித மான முன்னேற்றமும் தட்டுப்படவில்லை. என்னைப் பொறுத்தவரையில் பத்திரிகையிலே பார்த்ததில் அவர்கள் ஏதாவது உணவு தானியத்தைக் கேட்டால் நாம் அவற்றைக் கொடுத்து, நாம் அவற்றிற்குப் பதிலாக நீரைக் கொண்டுவர ஒரு ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளலாம் என்றிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த ஒப்பந்தத்தினால் கொடுக்கும் உணவுப் பொருள்களை அந்தத் தண்ணீரினால் எந்தப் பகுதி பயன் பெறுகிறதோ, அந்தப் பகுதியி லிருந்தே உற்பத்தி செய்ய நம்மால் முடியும். அதைத்தான் என்னைப் போன்ற விவசாயிகள் சொல்ல முடியும்.

**மா புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :** தண்ணீர் தருவதற்குப் பதிலாக நம்மிடம் உள்ள உணவு தானியத்தைத் தரவேண்டுமென்ற அடிப்படை யிலே தண்ணீர்ப் பிரச்சினைபற்றிப் பேசவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

**திரு க. ர. நல்லசிவன் :** இப்படிப்பரவலாகக் காணும் சந்தேகத்தைச் சொல்லி விளக்கம் பெற இதுவொரு சந்தர்ப்பமாயிற்று.

வேறு வகையிலே அவர்கள் பேசுவார்களானாலும்கூட, அவர்களிடத்திலே கொஞ்சம் நாம் விட்டுக்கொடுத்து இதைக் கவனிக்க வேண்டும். அந்தப் பிரச்சினையிலே சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. சமீபத்திலே ஒவ்வொரு ராஜ் மும் மத்திய சர்க்காரை எதிர்த்து சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போவதை இன்று பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். இதைப் பொறுத்தவரையில் நாம் செய்ய வேண்டியது என்னவென்று கேட்டால், நாம் நம்முடைய பக்கத்திலே இருக்கிற அண்டை ராஜ்யங்களோடு எவ்வளவு தூரம் பேச முடியுமோ, அவ்வளவு தூரம் பேசி இந்தப் பிரச்சினையை முடிப்பதற்கு வழி காண வேண்டும். ஒன்று பல்வேறு இராஜ்யங்களிலே ஓடக்கூடிய ஆறுகளைப் பற்றி அவர்களோடு பேசித் தீர்க்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் மத்திய சர்க்காராவது ஏதாவது திட்டவட்டமான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நாம் வழி செய்யவேண்டும். ஒரு அதிகாரப் பூர்வமான அமைப்பு உண்டு பண்ணுவதன்மூலம் இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வேண்டும். இப் பொழுது சென்ட்ரல் இரிகேஷன் போர்டு இருக்கிறது. ஆனால், அதன் மூலம் பலன் ஏற்படுவதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தியபோதிலும் அவர்கள் செய்யாம லிருப்பதால் இந்த மாதிரி ஒரு வலுவான அமைப்பை ஏற்படுத்தச் சொல்ல வேண்டும். அதன்மூலம் இரண்டு மூன்று ராஜ்யங்களுக்குள்ளே ஓடுகின்ற ஆறுகளைப்பற்றி பாரபட்சமற்ற முறையிலே முடிவு செய்வதற்கான வழியை நாம் காணமுடியும். அதை ஏற்படுத்தும்படி மத்திய சர்க்காரை நாம் வலியுறுத்த வேண்டும். அண்டை மாநிலங்களில் காங்கிரஸ்தான் ஆட்சி யில் இருக்கிறது. ஆகையால் அவர்கள் அதை வற்புறுத்தமாட்டார்கள். ஆகவே, இதைக் கேட்பதன்மூலம் நாம் ஓர் வழி ஏற்படுத்திவிட்டால், இதன் மூலம் போதிய தண்ணீரைப் பெறுதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

பெரியாறு, நொய்யாறு இவற்றைப்பற்றி யெல்லாம் பேசி முடித்தால் நமக்கு சிக்கல் ஏற்படாமல் இருக்கும். பரம்பிக்குளம்,— ஆளியார் சம்பந்தமான ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்கூட அவையில் கொடுக்கப்பட்டன அதிலே நாம் கவனமாக இருக்க வேண்டும்.

காவேரியைப் பொறுத்தவரையில் 1974-லே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதைப்பற்றி இப்பொழுதே மைசூர் அரசாங்கம் முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. 1974-லே நடைபெறப் போவதற்கு இப்பொழுதே குழுக்களை அமைத்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் இந்த விஷயத்தில் ஒன்றும் செய்யாமல் இருக்கிறோமோ என்றுகூட எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஆகவே, இதிலே கனம் மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும். இதிலே நாம் கீழே இருப்பவர்கள்; அவர்கள் மேலே இருக்கக்கூடியவர்கள். ஆகவே, நம்முடைய உரிமையைக் கட்டிக் காத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தண்ணீரைப் பயன்படுத்துவதிலே நாம் ஒரு விஷயத்தைக் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த ஆறுகள், வாய்க்கால்கள், ஏரிகள் இவற்றிலெல்லாம் கடந்த அரசு முக்கியமான அக்கறை காட்டவில்லை. ஏதோ இரண்டு மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டும் புதிய வாய்க்கால்களையும் புதிய ஆறுகளையும் ஏற்படுத்தியதே தவிர, பழைய வாய்க்கால்களையும் ஆறுகளையும் மதகுகளையும் நவீனப்படுத்துவதற்கான தீவிர முயற்சிகள் எதையும் தீவிரமாகச் செய்யவில்லை. எப்படி 20 ஆண்டுக் காலத்திலே அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் சங்கடங்களும் தொல்லைகளும் மண்டிக் கிடந்தனவோ அதேபோல் இந்த வாய்க்கால்களிலே ஒரு நவீனம் இல்லை. ஒரு ஆறு கூட நவீனப்படுத்தப்படவில்லை. ஒரு நவீனப்படுத்தப்பட்ட வாய்க்கால் இல்லை. அவர்கள் திட்டம் தீட்டி செய்த ஒரு நவீன ஆற்றைப் பார்க்க முடியாது, ஒரு கால்வாயைப் பார்க்க முடியாது, ஒரு மதகைப் பார்க்க முடியாது. அதையெல்லாம் மாற்ற வேண்டும். நம்முடைய ஆறுகளையும் ஏரிகளையும், மதகுகளையும், நவீனப்படுத்த வேண்டும். எப்படி ஆறுகளிலே, வாய்க்கால்களிலே மண்ணடித்துவிடுகின்றதோ, அந்த மண் அடித்துப் போகின்ற நிலை இருக்கக் கூடாது.

இப்பொழுது புதிய அரசு வந்து ஓராண்டுக் காலம்தான் ஆகிறது. அதிகாரிகள் எல்லாம் நீண்ட நெடுங்காலமாக ஒரே மாதிரி வாழ்ந்து வந்தவர்கள், சிந்தித்து வந்தவர்கள், செயல்பட்டு வந்தவர்கள். ஆகவே, ஓராண்டிலே அவர்களுடைய செயல்முறையிலே, சிந்தனையிலே, எண்ணத்திலே ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்த முடியாது. ஆகவே, அவர்களுடைய சிந்தனையிலே ஒரு புதுமையைப் புகுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் இந்த அரசு கொஞ்சம் வேகமாகவும், விரைவாகவும் செயல்பட வேண்டும். அவர்களைப் பாராட்டிப் பேசுவதால் மட்டும் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கமுடியாது.

அது மட்டும் அல்ல, இப்படி இருக்கிற தவறான சிந்தனைகளை நாம் களைவதன் மூலம், ஒரு புதிய நிலைமையை ஏற்படுத்துவதன்மூலம், ஆறுகளை நவீனப்படுத்துவதன் மூலம், வாய்க்கால்களை நவீனப்படுத்துவதன் மூலம், ஏரிகளை நவீனப்படுத்துவதன் மூலம் அவற்றைச் சீர்படுத்தினோமானால் இன்னும் அதிக அளவு நிலங்களை நாம் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வர முடியும். நமது மதிப்பிற்குரிய நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் பேசும் போது நவீனப்படுத்த வேண்டாமென்று சொன்னார்கள். ரூ. 72,000 செலவு செய்யப்படுகிறது; ஆனால் திட்டம் போடப்படுகிறதே தவிர, அந்த திட்டம் நடைமுறையிலே வருவதே கிடையாது. கடந்த 4 ஆண்டுகளாக அதற்காக அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு வேலையும் கிடையாது. அவர்களுக்கு வேலையே இல்லாத நேரத்தில் ஏன் ரூ. 72,000 செலவு செய்யவேண்டும்; அது தேவையில்லை என்ற பொருளில்தான் சொன்னார்கள், என்று நான் கருதுகிறேன். முன்பு காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இருந்தது; ஆகவே இந்த நிலைமைகள் இருந்திருக்கலாம். ஆகவே, இந்த அரசு வருகிற 5 ஆண்டுக் காலத்திலே எப்படிக் கழிவு நீர் சுத்தப்

படுத்துவதற்காக 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறதோ அதேபோல் எல்லா பழைய வாய்க்கால்களையும், ஆறுகளையும் நவீனப்படுத்துவதற்கு ஒரு வழி வகை செய்ய வேண்டும்.

மத்திய அரசினுடைய நடவடிக்கைகள் நம்மைப் பெரிதும் பாதிக்கின்றன. இரண்டு புறத்திலும் நமக்குத் தடைஇருக்கிறது. ஒரு புறத்திலே மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய தடை. இன்னொரு புறம் வருவாய்க்காக வரிபோட வேண்டுமென்று போட்டுவிட்டால மக்கள் எதிர்க்கிறார்கள். நல்ல உதவி களையெல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து நம்மால் பெற முடியவில்லை. இந்தத் துறைகள் எல்லாம் செயல்பட்டு இதே வேகமாகப் போனால் 100 ஆண்டுக் காலம் ஆகும் நமக்குத் தேவையான தண்ணீர் கிடைக்க என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 100 ஆண்டுக் காலத்திற்கு இந்தத் தேசம் பொறுத்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. இருக்க இடமில்லை; தண்ணீர் வசதியே கிடையாது; வயிற்றுக்குச் சோறில்லை என்று கூப்பாடு போடு கின்ற அளவுக்குத் தான் நிலைமைகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இந்த விஷயத்தில் ஒரு பெரும் புரட்சியை உண்டுபண்ணுவதற்குத் தயவு செய்து இந்தத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தீவிரமான சிந்தனையை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

இந்த நீர்ப்பாசனத் துறையிலே தண்ணீரை அதிகமாகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் அதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. இருக்கிற கஷ்டத்தை நான் உணருகிறேன். குறைவாகத் தண்ணீர் பாய்ச்சி விவசாயம் செய்ய வேண்டுமென்பதை அதிகாரிகள் பயிற்றுவிக்க வேண்டும். மற்றொரு பக்கத்திலே அவர்களை வற்புறுத்தக்கூடிய முறையிலே ஒரு திட்டத்தை நாம் உண்டுபண்ண வேண்டும். இன்னொன்றையும் தெளி வாக நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு நம்முடைய ராஜ்யத் திலே ஒரு வேறுபாடு இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களுக்குக்கூட அது தெரியும். ஒரு பக்கம் ஒரு க்யூசெக்ஸ் 60 ஏக்கருக்குப் பாய்ச்சப்படுகிறது. கீழ் பவானி போன்ற பகுதிகளிலெல்லாம், நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இருக்கிற பகுதிகளிலெல்லாம் ஒரு க்யூசெக்ஸ் தண்ணீரை 25 ஏக்கருக்குப் பாய்ச்சுகிறார்கள். இந்த வேறுபாடு இன்றைக்கு இருக் கிறது.

**திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்:** சபாநாயகர் அவர்களே, அது பழைய காலம். இப்பொழுது 50-லிருந்து 60 வரை உபயோகப்படுத்திக்கொண்டி ருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

**திரு. க. ர. நல்லசிவன்:** உதாரணம் சொல்வதற்காகத்தான் சொன்னேன். கீழ் பவானி என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அங்கே, திட்டம் போடப்பட்டும், 30,000 ஏக்கரை தாராபுரம் தாலூகாவில் சேர்க்க வேண்டுமென்று ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார்கள். தடப்பள்ளி, இருங்குடி இதிலே கிடைக்கக்கூடியதை, தயவுசெய்து நவீனப்படுத்துவதன் மூலமாகத் தான் நமக்குத் தேவையானது கிடைக்கும். இல்லாவிட்டால் நேரடியாகப் பாசனத்திற்கு தண்ணீர் கிடைக்கவே கிடைக்காது.

பம்பிங் ஸ்கீமின் மூலமாக அதிக நிலங்களைச் சாகுபடி செய்யமுடி யும். அமைச்சர் அவர்களும் இங்கே இருக்கிற அதிகாரிகளும் ஒரு விஷ யத்தைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சேலம் ஜில்லா வைச் சேர்ந்த வேலப்பன் அவர்களுடைய தொகுதியில் ஒரு வாய்க்கால் இருக்கிறது. அங்கே விடக்கூடிய தண்ணீரின் அளவு 250 க்யூசெக்ஸ். அங்கே முன்பிருந்த நில விஸ்தீரணத்தின்படி 6,000 ஏக்கருக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சப்படுகிறது. 250 க்யூசெக்ஸைக்கொண்டு 6,000 ஏக்கருக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சப்பட்டது. அங்கே இருந்த விவசாயிகள் உற்சாகத்தின் காரணமாக 6,000 ஏக்கருக்கும் பம்பிங் ஸ்கீம் மூலமாக தண்ணீர் பாய்ச்சி யிருக்கிறார்கள். அது சட்ட விரோதம்தான். ஆனால், அதன் மூலம் அதிகப் பலன் கிட்டுகிறது. அந்த விவசாயிகளுக்குத் தயவுசெய்து. . .

1968 மார்ச் 23]

**மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்):** ஏற்கனவே அதிக நேரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கொஞ்சம் சீக்கிரமாக முடித்துவிடுங்கள்.

**திரு. க. ர. நல்லசிவன்:** ஆகவே, விவசாயிகளுக்கு பம்பிங் ஸ்கீம் மூலமாக தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கு உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்று கேட்டால், சர்க்காரே அதை செய்ய முடியுமா என்ற பயம் கூட இருக்கிறது. நீங்கள் தயவுசெய்து அதைப் போய்ப் பார்க்க வேண்டும். இதைப்போல நவீன முறையைப் பயன்படுத்துவதன் மூலமாக ஒரு க்யூஸெக்ஸுக்கு 40 ஏக்கர் என்று அனுமதிக்குமானல் இன்னும் நல்ல முறையில் காரியங்கள் செய்யமுடியும். தஞ்சைப் பகுதியிலே முதல் பரிசு வாங்கியதை நாம் பார்க்க முடிந்தது. எங்கே குறைவாகத் தண்ணீர் பாய்ச்சுகிறார்களோ அங்கேதான் அதிக விளைச்சலை நாம் பார்க்க முடிகிறது.

கீழ் பவானியில் ஒரு க்யூசெக்ஸுக்கு 60 ஏக்கர் பாயக்கூடிய நிலைமையிருக்கிறது. இரண்டு மாதங்கள்தான் தண்ணீர் கேட்டோம். வருகிற காலத்திலே ஒரு வருஷத்திற்குத் தண்ணீர் வேண்டும். தண்ணீர் இல்லையென்று சொன்னால் தண்ணீரைக் கண்ணாலே பார்த்தாலே கூடப் போதும். தண்ணீரை 4 மாதங்கள் வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. $2\frac{1}{2}$, 3 வாரங்கள் தண்ணீரைப் பாய்ச்சினாலும்கூட போதும். அதன் மூலம் பக்கத்திலேயிருக்கிற கிணறுகளில் தண்ணீர் சுரந்து பயிர்கள் எல்லாம் உயிர் பெற்றுவிடுமென்று சொன்னேன். ஆதலால், அந்த உணர்வைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

கடைசியாக ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மின்சார அணைகளினால் நீர்ப்பாசனத்திற்கு தொல்லையில்லாத ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும். எப்பொழுது கேட்டாலும், மின்சார அணைக்கு பூரண உதவி என்று சொல்லப்படுகிறது. அதன் விளைவாக ஒரு போகம், இரண்டு போகம் விளைச்சலுக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்ச முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். இந்த நீர்ப்பாசனத் துறையைப் பொறுத்த மட்டில் ஒரு க்யூஸெக்ஸுக்கு 25 ஏக்கர் என்றிருப்பதை அடியோடு ஒழிக்க வேண்டும். குறைந்தபட்சம் ஒரு க்யூஸெக்ஸுக்கு 40 ஏக்கர் என்று வைக்க வேண்டும். ராஜ்யத்திலுள்ள எல்லா ஏரிகளுக்கும், கால்வாய்களுக்கும் இந்த விதி பொருந்தும்படியாக மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் ராஜ்யத்திலுள்ள உணவுப் பிரச்னையைத் தீர்க்க முடியும். விவசாயிகளிடையே நீர்ப்பாசன ஆவலையும் தீர்த்து வைக்க முடியும் என்பதைக் கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

**திரு. டி. தங்கப்பன்:** தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். பாசனத் திட்டங்களின் கீழே இந்த அரசு தங்களுக்குள்ள நிதி வசதிகளுக்கேற்ப ஒரு சில நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறது என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிகின்றோம். உதாரணமாக, பாசன அபிவிருத்திக்காக கிணறுகள், துளைக்கிணறுகள், வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள், மற்றும் சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை விரிவு படுத்துதல் போன்ற காரியங்களெல்லாம் இங்கே மன்றத்தில் கொடுக்கப்பட்ட பட்ஜெட் புத்தகங்களிலே காணப்படுகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். அதே நேரத்தில் எனது பகுதியிலிருக்கிற நிலங்கள் வைகைப் பாசனத்தின் கீழே வருகிறது. அந்தப் பகுதி விவசாயத்திற்கு பாசன வசதிகளை அடைந்துகொண்டிருக்கிற நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கிறபொழுது அந்தப் பகுதியிலே முறையாக தண்ணீர் கிடைக்கிறதா என்று பார்த்தால், அந்தப் பகுதியிலே கிடைக்கின்ற நிலை இல்லை. உதாரணமாக, அங்கே வைகைப் புனரமைப்புத் திட்டம் என்று ஒரு திட்டம் போட்டு, அதற்கு ரூ. 4 கோடி அளவில் எஸ்டிமேட் போடப்பட்டிருக்கிறது. எஸ்டிமேட் போடப்பட்டிருக்கிறதே ஒழிய, காரியங்கள் நிறைவேற்றப்படுகிற அளவுக்கு அங்கே நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படவில்லை என்கின்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது.

பரம்பிக்குளம்–ஆளியார் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட காலத்திலிருந்து தொடர்ந்து அந்தத் திட்டம் நிறைவேறிக்கொண்டே வருகிறது. அதற்குக் கூட இந்த ஆண்டில் ரூ. 2 கோடியே 6 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருப்பினும் எனது பகுதியாகிய இராமநாதபுரம் பகுதி பிற்பட்ட பகுதி, ஒதுக்கப்பட்ட பகுதி, கைவிடப்பட்ட பகுதியாக இருந்து வருகிறது. அந்தப் பகுதிக்கு வைகைப் புனரமைப்புத் திட்டத்தைத் தவிர வேறு வழியில்லை. அந்தப் பகுதியில் விவசாய முன்னேற்றம் ஏற்படுவதற்கு வேறு வழி எதுவும் இடையாது என்பது நமது அரசு அறிந்ததே. அந்தப் பகுதி முன்னேற்றம் அடையவேண்டுமானால், இந்த ஆண்டு விட்டு விட்டாலும் கூட, அடுத்த ஆண்டிலாவது இந்தத் திட்டத்தை துவக்குகின்ற நிலைமையை நாம் காண வேண்டும். இங்கே ரூ. 4 கோடி முதலீடு செய்யப்படவில்லை, எஸ்டிமேட் என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பப் பணிகள், தொடக்கப் பணிகளைச் செய்வதாகத்தான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எனது நண்பர் சௌடி. சுந்தரபாரதி அவர்கள் பேசும்பொழுது, ரூ. 4 கோடி நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். முதலீடு செய்யப்படவில்லை. எஸ்டிமேட் தான் போடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்பொழுது 1967 டிசம்பர் மாதத்தில் பெய்த பெருமழையின் காரணமாக 18 மணி நேரத்தில் 26 செண்டிமீட்டர் அளவு மழை பெய்ததால், அந்தப் பகுதியிலுள்ள கண்மாய்கள், ஏரிகளெல்லாம் உடைப்பெடுத்து பெரும் சேதத்திற்குள்ளாகி விட்டன என்பதைத் தமிழ்நாடு பூராவும் உள்ளவர்கள் அறிவார்கள். அந்த நிலையில் அங்கே ரூ. 70 லட்சம் செலவு செய்து கண்மாய்களையெல்லாம் புனரமைப்புச் செய்ய வேண்டும். கரைகளையெல்லாம் பலப்படுத்த வேண்டும், அவைகளை ஆழப்படுத்த வேண்டும் என்கின்ற அளவிலே அமைச்சர் அவர்களுடைய ஒப்பளிப்பிற்காக வந்திருக்கிறது. ஆனால், இதுவரையில் கரைகள் போட்டதோடு நின்றுவிட்டது.

உதாரணமாக எனது பகுதியை எடுத்துக் கொண்டால், இராமநாதபுரத்தில் 104 கண்மாய்கள் இருக்கின்றன. இராமநாதபுரம் தாலுகாவில் மாத்திரம் பெரியகண்மாய்கள் என்று சொல்லக்கூடிய வரையில் பெரிய கண்மாய் 4,000 ஏக்கர் பாசன வசதிஉள்ளது. அடுத்தபடியாக சக்கரைக் கோட்டை கண்மாய் 2,000 ஏக்கர் பாசன வசதி உள்ளது. மேலும் களாரிக்கமங்கலம் கண்மாய், புள்ளங்குடி கண்மாய் போன்ற கண்மாய்கள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு தண்ணீர் வருகின்ற உத்திரவாதம் கட்டுப்பாடான முறையிலே வைகைத் திட்டத்தின் கீழ் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இதனால் என்னுடைய பகுதியில் இருக்கும் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 20 ஆண்டு காலத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் அடைந்த கஷ்டங்களைப் போல், இப்பொழுதும் கஷ்டங்களைத் தொடர்ந்து அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதோடு, புயல், வெள்ளத்தின் காரணமாக ரோடுகளெல்லாம் ரிப்பேராகி ரொம்பவும் மோசமான நிலையில் இருந்து வருகின்றன. அந்தப் பகுதிக்கு ஏராளமான யாத்திரிகர்கள் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து கூட வருகிறார்கள். அந்தப் பகுதியில்தான் தெற்கே சேதுக் கரையும், வடக்கே நவ பாஷாணமும் இருக்கிறது. நமது பகுதி மக்களுக்கு சௌகரியம் குறைந்திருந்தாலும், வெளி மாநிலங்களிலிருந்து, இந்தியா பூராவிலுமிருந்து வருகிற யாத்திரிகர்களுக்கு நாம் அதிக வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே, யாத்திரிகர்களுடைய சௌகரியத்தை உத்தேசித்தாவது அந்த ரோடுகளை முறைப்படுத்தவேண்டும் என்று நான் மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். . . (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

*திரு. ந. தருமலிங்கம்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அவைமுன் நமது மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வைததிருக்கிற மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து சில கருத்துக்களை இங்கே கூறி, எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்

கள் தந்திருக்கிற குறிப்புகளைப் பார்க்கிறபொழுது, கடந்த ஒரு ஆண்டில் நம்முடைய பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஆற்றிவந்திருக்கிற பணி நாம் அனைவரும் பாராட்டுவதற்குரியதாக அமைந்திருக்கிறது. நம்முடைய அதிகாரிகள் சென்ற 20 ஆண்டு காலத்தில் இருந்ததுபோல் இல்லாமல், சென்ற ஓராண்டு காலத்தில் சுறுசுறுப்பாக பணியாற்றி வருகிற காரணத்தினால், பொதுப்பணித் துறையின் மேம்பாடும், இந்தத் துறையை நாடு எதிர்பார்க்கிற தன்மையும் நன்ருக உணரப்படுகிறது. இன்றைய நிலையில், நமக்கு இருக்கிற பொருளாதார நிலை, வேறு பல சூழ்நிலையையும் வைத்து, இவ்வளவுதான் அலுவல்கள் நிறைவேற முடியும் என்பதை நமது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக அறிவித்திருந்தாலும், ஒரு சில இடங்களில் இன்னும் சற்று கவனம் செலுத்தி, தனி அக்கறையையும் காட்டியிருக்கலாம். அப்படி தனி அக்கறை காட்டப்படவேண்டிய பகுதிகள் நிறைய உண்டு.

பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய பெயரில் "கருணை" என்ற சொல் சேர்ந்திருப்பதால், கருணை உள்ளம் படைத்த அந்த அமைச்சரை நான் கேட்டுக்கொள்ள வந்தது என்னவென்ருல், தஞ்சை மாவட்டத்தில், திருத்துறைப்பூண்டி வட்டாரம் கடலோரத்தை ஒட்டிய பகுதி என்பதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். 7, 8 ஆறுகள் எங்கள் தாலுகாவைக் கடந்து கடலில் போய் விழுகின்றன. உடனே நீங்கள் கருதலாம் 7 8 ஆறுகள் தாலுகாவைக் கடந்து போகின்றன என்ருல் பாசனத்திற்குப் பஞ்சமே இல்லையென்று. ஆனல், இருக்கிற நிலை அப்படியில்லை. அம்மாதிரி 7, 8 ஆறுகள் திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகாவை கடந்து போவதால், அந்தப் பகுதிக்கு மிகப் பெரிய ஆபத்து உருவாகியிருக்கிறது என்று மிகுந்த சங்கடத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 7, 8 ஆறுகள் இந்தத் தாலுகாவைக் கடந்துபோகிற நேரத்தில், மழை காலங்களில், 20 மைல்களுக்கு அப்பால் பெய்கின்ற மழையினுல் வருகின்ற தண்ணீர், வடிகால் தண்ணீரெல்லாம் இந்தத் தாலுகாவைக் கடந்து போவதால், திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகாவே வெள்ளத்தில் மூழ்கி விடுகிறது என்று சொன்னல் அது நயமில்லை. 20 நாட்களுக்கு நீர் சூழ்ந்து விடுகிறது. வெள்ளப் பகுதியைக் கூட நமது அமைச்சர் அவர்கள் அண்மையில் வந்து பார்வையிட்டார்கள். நான் இதைக் கூறுவதற்குக் காரணம் என்னவென்ருல், தமிழகத்தில் தஞ்சை மாவட்டத்திலும், வேறு பல பகுதிகளிலும் திட்டங்கள் தீட்டவேண்டும் என்று எடுத்துக்கொண்ட பகுதிகள் அல்லாமல், திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகாவைப் பொறுத்தவரையில் அதைத் தனிமையாக எடுத்து, தனிக்கவனம் செலுத்தி, காரியங்கள் ஆற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு சங்கடமான செய்தியையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்ற வாரம் திருத்துறைப்பூண்டியைப் பற்றி சென்னையிலிருந்து வெளியாகிற ஒரு தினசரி செய்தித்தாளில் ஒரு செய்தி வெளிவந்தது. அதாவது, திருத்துறைப்பூண்டியில் நிறைவேற்றப்பட இருந்த இறவைப் பாசனத் திட்டங்கள் அதிகாரிகளின் மந்தப் போக்கால் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளன என்ற செய்தி சென்னைப் பத்திரிகையில் வெளியிடப்பட்டு, அந்தப் பக்கம் திருத்துறைப்பூண்டிக்குப் போய்விட்டது. அந்தப் பத்திரிகையை அமைச்சரிடம் கொடுத்திருக்கிறேன். பத்திரிகைக்கு அந்தச் செய்தி எப்படி வந்தது என்று தெரியவில்லை. அதிகாரிகளைப் பார்த்து கேட்டுக்கொண்டபோது, அப்படி நிறுத்திவைக்கப்படவில்லை, பரிசீலனையில்தான் இருக்கிறது என்று சொன்னுர்கள். அதிலே இருக்கும் சிக்கல், ஒப்பந்த தொகையை ரத்து செய்வதா இல்லையா என்பதுதான். அதை அரசு பரிசீலனை செய்கிறதே அல்லாமல், திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகாவிற்கு அது வேண்டாம் என்று அரசு முடிவு செய்யவில்லை என்பது உண்மையாக இருக்கும் போது, பத்திரிகையில் இப்படி வந்திருப்பது பொதுப்பணித் துறைக்கு களங்கம் கற்பிக்கும் வகையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பி. ப. 1–00.

முக்கியமான திட்டம், பாமணியாறு பிரச்சினை. அது வெகு காலமாக இருந்து வருகிறது. அதைச் செயல்படுத்தினால் 30, 40, 50 கிராமங்களுக்கு நல்வாழ்வு கிடைக்கும். நவம்பர் மாதத்தில், வங்காளக்குடாவில் புயல் உருவாகும்போது, கடல் கொந்தளிப்பு ஏற்படும் காரணத்தால் கடல் காற்று அடித்து, வெள்ளம் வருகிறது. அந்த வெள்ளத்தை பாமணியாறு தாங்கமுடியாமல், உடைப்பு ஏற்படுகிறது. அதனால் கிராமங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன. ஆகவே, பாமணியாறு ஸ்ட்ரெயிட் கட் வெட்டி கடலிலே விட்டால் அங்கே ஏற்படும் தொல்லைகளைக் குறைக்க முடியும் என்பதை அதிகாரிகளே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்றினால், நலமாக இருக்கும். அவைத் தலைவர் அவர்கள் கண்ணைக்காட்டுகிறார்கள். தயவு செய்து இரண்டு நிமிஷங்கள் கொடுக்க வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், முன்பெல்லாம் பொதுப்பணித் துறைச் சிறப்புகளை மக்கள் உணருவது கிடையாது. ஆனால், இப்பொழுது, அந்தத் துறை மக்களுக்கு சேவை செய்யவேண்டும் என்று அதிகமாக எதிர்பார்க்கிறார்கள். கடந்த 20 ஆண்டு காலமாக, பல பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படவில்லை. தீர்க்க முடியாதவை அல்ல. கடந்த ஓராண்டுக் காலத்தில் செய்ய முடிந்தது எல்லாம் மக்கள் வைத்திருக்கும் நம்பிக்கைக்கு இணங்கவே அமைந்திருக்கின்றன.

திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகாவில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க' இறவைத் திட்டங்கள் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த இறவைப் பாசனம் ஒன்றுதான் அந்தக் கடற்கரைப் பகுதி மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக் கூடியதாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால், அந்தத் தண்ணீர் வீணாக கடலில் போய் விழுகிறது. ஆகவே, இறவைப் பாசனத்திற்கு உடனடியாக உத்தரவு இடத் தக்க காரியம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, பாமணியாறு ஸ்ட்ரெயிட் கட் வெட்டி விட்டு, அந்த அளவில் அக்கறை காட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ :** மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நமது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் கொண்டு வந்துள்ள மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து, ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற முன் வருகிறேன். இப்பொழுது மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சரவர்கள், இந்த அறிக்கையில் சென்ற ஆண்டு இந்த அரசு சாதித்திருக்கிற சாதனைகளை, பாராட்டிப் பேச வேண்டிய அளவிற்கு பல செயல்கள் இருந்தாலும், காலம் அனுமதிக்காததால், பாராட்டுதலை இத்தோடு முடித்துக்கொண்டு, என் தொகுதிக்கு வேண்டிய காரியங்களைச் சபை முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

என் தொகுதியாகிய திருச்செந்தூர் பகுதியைப் பொறுத்தவரை அதற்கு வேண்டிய பாசனத் தண்ணீரை தாம்பிரபரணி ஆறும், மணிமுத்தாறும் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அங்கே நீர்ப்பாசனத்தைப் பொறுத்த வரையில், பெரிய குளமாக இருப்பது கடம்பார் குளம் தான். அந்தக் குளத்திற்கு தண்ணீர் ஸ்ரீவைகுண்டம் அணைக்கட்டிலிருந்து வழிந்துவரும் தண்ணீர்தான். ஆகவே, அதற்குக் கீழே இருக்கும் 12 குளங்களுக்கு சரியாகத் தண்ணீர் இல்லாமல், விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில் கடம்பார் குளத்தின் ஆயக்கட்டு விவசாயிகள் ஆண்டு தோறும் இரண்டு போகம் விளைச்சல் எடுக்கும்போது, அதறகுக் கீழே உள்ள நிலங்கள், அந்தக் குளங்களுக்கு தண்ணீர் வருடா வருடம் நிச்சயமாக இல்லாததால், விளைச்சல் செய்யும் நிலையில் இல்லை. ஆகவே கடம்பார் குளத்திற்குக் கிடைக்கும் தண்ணீரும், அதற்குக் கீழே இருக்கும் 12 குளங்களுக்கும் கிடைக்கும் வகையில் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டால், என்னுடைய தொகுதியில் கிழக்கே உள்ள 12 குளங்களுக்கும் தண்ணீர் கிடைத்து, அங்கேயும் இரண்டு போகம் விளைச்சல் செய்ய முடியும். அந்த அடிப்படையில் ஸ்ரீ வைகுண்டம் தென்காலில் கடையனோடையிலிருந்து காலை வெட்டி, அந்தத் தண்ணீரை, மேல் புதுக்குடி குளத்திற்கும் இன்னும் 11 குளங்களுக்குக்கும் தாராளமாக வினியோகம் செய்யலாம். அப்படிச் செய்தால் நிச்சயமாக அங்கே இரண்டு போக விளைச்சலைச் செய்ய முடியும். மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சருடைய அறிக்கை

யிலிருந்து காவிரிப் பகுதியில் அம்மாதிரிச் செய்வதால் விளைச்சல் அதிகமாக இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. அதே போல நல்ல நிலையை திருச்செந்தூர் பகுதியிலும் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மணிமுத்தார் பாசனத்திலிருந்து என் தொகுதியிலுள்ள ஒரு பகுதி மக்கள் விவசாயம் செய்கிறார்கள். பெரும்பாலான காலங்களில் அந்த மக்களுக்கு விவசாயம் செய்ய முடியவில்லை. விளைச்சலையும் உண்டாக்க சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை. காரணம் என்னவென்றால், அதில் ஒரு விதிமுறை இருக்கிறது. 80 அடிக்கு மேல் தேக்கத்தில் தண்ணீர் நிரம்பினால் தான், வழிந்து ஓடும் தண்ணீர் குளத்திற்குக் கொடுக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. கிழக்கே போனால், தாம்பிரபரணி பாசனத்திற்கு கொண்டு போகப்படும். அணைக்கட்டில் 80 அடி தண்ணீர் வேண்டும் என்றால், மேலே அதிக மழை பெய்ய வேண்டும். ஆகவே, கீழே இருக்கிறவர்களுக்கு மணிமுத்தார் அணைக்கட்டினால் எந்த விதமான பலனும் கிடைக்கவில்லை. ஆண்டுதோறும் கிடைப்பதில்லை. ஏதாவது ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை கிடைக்கிறது. இந்த ஆண்டு மணிமுத்தாரில் அதிகத் தண்ணீர் இருந்ததால், விவசாய மக்கள் அதிகப்படியான தண்ணீரைக் கொண்டு விவசாயம் செய்திருக்கிறார்கள். மணிமுத்தார் தேக்கத்திலிருந்து ஆண்டு தோறும் தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்றால் 80 அடி தண்ணீர் மட்டம் என்று இருப்பதை 70 அடி என்று குறைத்துக் கொண்டால், அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு விவசாயம் செய்ய நல்ல வழிவகை ஏற்படும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் ஸ்ரீவைகுண்டம் அணைக்கட்டுத்தான் தாம்பிரபரணியில் கடைசி அணைக்கட்டு. அதன் கீழே போகும் தண்ணீர் வீணாக கடலிலே போய் விழுகிறது. அதற்கும் கடலுக்கும் உள்ள தூரம் 19 மைல். இந்த 19 மைல் தூரத்திற்கு எந்தவிதமான அணைக்கட்டுகளும் கிடையாது. ஆகவே, ஸ்ரீ வைகுண்டத்திற்குக் கீழே போகும் நீர் வீணாகிறது. மழை காலங்களில், அக்டோபர், நவம்பர் திங்கள்களில் கடுமழை காலத்தில், ஸ்ரீ வைகுண்டம் அணையில் நிரம்பி வழிந்து போகும் தண்ணீர் வீணாகக் கடலுக்குச் செல்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதியில், சேது வாய்க்கால் பகுதியில் அணைக்கட்டு ஒன்றைக் கட்டினால், விவசாயத்திற்கு நல்ல முறையில் பயன்படுத்த முடியும். அதோடு அந்தப் பகுதியில் புஞ்சை விவசாயத்திற்கு கிணற்றில் நிறையத் தண்ணீர் தேங்கி நிற்கும் சூழ்நிலையும் ஏற்பட்டு, புஞ்சைப் பயிரையும் உற்பத்தி செய்ய வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, இந்த திட்டங்களை, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் எங்களுக்குச் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே திருநெல்வேலி தாலுகா வட பகுதிக்கு பயனுள்ள திட்டமான கல்லாறு, ஆச்சங்கோயில் திட்டங்களையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த வாய்ப்பு அளித்த தலைவருக்கு நன்றி செலுத்தி முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

*திரு. அ. மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, நீர்ப்பாசனக் கோரிக்கை மீது பேசும் சந்தர்ப்பத்திலே, வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, என் கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டில் பெருமளவிற்கு திட்டங்களைத் தீட்டி, முன்பிருந்த அரசு திட்டமிட்டுச் செயல்பட்டு, உணவு உற்பத்தியைச் சிறந்த முறையில் பெருக்கத் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்து வந்திருப்பதை நாம் அறிவோம். ஆகிலும், இன்றைய நிலையில், செயல் படாமல் இருக்கும் பாசன வேலைகளையாவது செய்ய வேண்டிய பொறுப்பிலே இருக்கும் இந்த அரசு துரிதமாக மேற்கொள்ளும் என்று பார்த்தோம். ஏனோ காலதாமதம் ஆகிறது ; ஏன் என்பது தெரியவில்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் கவனத்திற்குக்கொண்டு வருகிறேன்.

குறிப்பாக, சென்ற ஆண்டில் நம்முடைய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், சிறிய பாசனத் திட்டங்களையெல்லாம் துரிதமாக செயல் படுத்துவதாக வாக்குறுதி தந்துள்ளார்கள். எனது தொகுதியான ஆடு துறையிலே பழவாறு, மன்னியாறு போன்ற ஆறுகள் இருக்கின்றன. இந்த ஆற்றுத் திட்டம் துரிதமாக நடைபெற்றுவிடும் என்று சென்ற ஆண்டே நினைத்திருந்தோம். ஆனால் இது வரையிலும் நடைபெறவில்லை யென்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலே உணவு உற்பத்தியை அதிகமாக்க முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளும் நேரத்தில், ஆடுதுறையில் ஜப்பானிகா என்ற நெல் விதையுடன் நம் நாட்டு நெல் விதைகளையும் ஒட்டி ஏ.டி.டி-27 என்ற புதியநெல் வகையைக் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். தஞ்சையைச் சேர்ந்த அந்தப் பகுதி மக்கள் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இருக் கிறார்கள், நமக்குத் தண்ணீர் பஞ்சமே இல்லை என்று சொல்லிக் கொண் டிருக்கிறார்கள். பழவாறு, மன்னியாறு போன்றவைகள் எல்லாம் நமது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். பழவாறு என்பது கரையே இல்லாத ஆறு. பழவாற்றினுடைய நிலைமை உள்ளபடியே பரிதாபத்திற்குரியதாக இருக்கிறது. ஓரிரு ஆண்டுகளாக அடிக்கடி ஏற்படக்கூடிய வெள்ளப் பெருக்கினால் அப்பகுதி மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்ட நிலையில் இருக் கிறார்கள். ஆனால் எங்கள் மாவட்டக் கலெக்டர் அவர்கள் தகுந்த முயற்சி கள் எடுத்துக் கொண்டு அப்பகுதி மக்களுக்கு வேண்டிய சௌகரியங்களைச் செய்து கொடுத்தார்கள். கலெக்டர் அவர்கள் வெள்ளக்காலங்களிலே அந்தப் பகுதிகளில் கஞ்சித் தொட்டிகளை அமைத்தும், வேஷ்டி,. புடவை போன்றவைகளை மக்களுக்குக் கொடுத்தும் பல உதவிகளைச் செய்தார்கள். என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அரசாங்கத்திலுள்ள அத்தனை அதிகாரிகளும், அமைச்சர் அவர்களும் தக்க முயற்சிகள் எடுத் துக்கொண்டு, பழவாறு கரையை நல்ல முறையிலே அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பாதாளத்திலுள்ள நீரைப் பயன்படுத்தும் முறையில், தஞ்சை மாவட் டத்தில் பல வடிமுனைக் குழாய்களை முந்தைய சர்க்கார் அமைத்துத் தந்திருக்கிறார்கள். அவை இன்றைய தினம் நல்ல முறையில் செயல் பட்டு வருகின்றன. வடிமுனைக் குழாய் திட்டத்தினால் ஏழை எளிய விவசாயிகள் நன்மை அடைகிறார்களா என்றால், நிச்சயமாக இல்லை யென்றே சொல்ல வேண்டும். வடிமுனைக் குழாய்த் திட்டத்தினால் ஆஸ்தி யுள்ளவர்கள்தான் பயன் பெற முடிகிறது. 25 சதவீதமுள்ள நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குத்தான் கடன் கிடைக்கிறது. 75 சதவீதமுள்ள ஏழை எளிய விவசாய மக்கள் கடன் பெற முடிவதில்லை. ஆகவே, 75 சதவீத முள்ள ஏழை விவசாயிகளும் உழவடை நிலத்தின் பொறுப்பின் பேரில் இந்தச் சலுகை அடைய வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

எனது தொகுதியிலே திருநாகேஸ்வரம் நாட்டாற்றிலிருந்து பிரியும் தேவனார் விளாகம் வாய்க்காலினால் தண்ணீர் பாசனமே இல்லாது திருநாகேஸ்வரம் கோயிலுக்குச் சொந்தமான பல ஏக்கர் நிலங்கள் நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்யப்படாமல் இருந்து வருகின்றன. ஆகவே அதையும் கவனத்தில் கொண்டு, அந்தப் பகுதியில் தண்ணீர் பாசனத்தை நல்ல முறையில் அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்ற ஆண்டு, மேட்டூரில் தண்ணீர் திறக்கப்படுவதாகக் குறிப்பிட் டிருந்த நாளை விட, பத்து நாட்கள் கழித்து தண்ணீர் விடப்பட்டதால், ஆடுதுறை பகுதிகள் ஏ.டி.டி-27 நாற்றை 35, 40 நாட்களுக்குப் பிறகு நடக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதன் காரணமாக, நாள் பின்னுக் குத் தள்ளப்பட்டு மகசூல் குறைந்து, அதிக மகசூலை அடைய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் தண்ணீர் திறக்கும் நாளை, மற்ற அதிகாரிகளுடன் கலந்து முடிவெடுத்து, திறக்கப்படுவதாகக் குறிப் பிடும் நாளன்றே தண்ணீரைத் திறந்துவிட தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன் (மணியடிக்கப்பட்டது).

**திரு. ரா. ரா. முனுசாமி :** பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நீர்ப்பாசனத் துறை மானியங்களின்மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தந்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நேரம் அதிகம் இல்லாத காரணத்தால், என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி ஓரிரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

செஞ்சி வட்டம் இருபதாண்டுக் காலமாக இருந்த ஆட்சியில் மிகப் பின்னுக்குத் தள்ளப்பட்ட வட்டமாக ஆக்கப்பட்டது. தென்னார்க்காடு மாவட்டத்திலே செஞ்சி வட்டம், யாரும் கை கொடுத்து காப்பாற்றப்படாத நிலையில் அவர்கள் ஆட்சியில் நின்றுவிட்டது. இன்று தமிழக அரசு பொறுப்பை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக் கொண்டபிறகு மக்கள் மனதில் கொஞ்சம் ஆறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1966–ல் ஏற்பட்ட புயலின் காரணமாக பல ஏரிகளில்—கிட்டத்தட்ட 66 ஏரிகள்—உடைப்பு எடுத்து, அதன் காரணமாக, விளைநிலங்கள் எல்லாம் பாழாகிவிட்டன. விவசாய மக்கள் மிகுந்த கஷ்டத்திற்கு ஆளானார்கள். அங்குள்ள அதிகாரிகள் எல்லாம் பொது மக்களுக்கு , குறிப்பாக விவசாய மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தின் காரணமாக செயல்பட்டு வருகிறார்கள். விவசாயத்தில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் கிட்டத்தட்ட 66 ஏரிகளில் மராமத்து வேலைகளை மேற்கொள்ள தொகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒதுக்கப்பட்ட நிதியில் ஏறத்தாழ முக்கால் பாகம் செலவழிக்கப்பட்டு, இன்னும் கால் பாகம்தான் செலவழிக்கப் படாமல் இருக்கிறது. பொதுப்பணித் துறை மிகவும் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு செஞ்சி வட்டத்திற்கு உதவி செய்து வருகிறது. அதற்காகப் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி, மக்களின் சார்பாக என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

செஞ்சி வட்டத்தில் நந்தன் கால்வாய் ஒன்று இருக்கிறது. இந்த மன்றத்தில் 1952-ல் உறுப்பினராகப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருந்த, இன்றைய விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் கூட இதைப்பற்றி வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். நந்தன் கால்வாய் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலைக்கு அப்பால், பள்ளிக் கொண்டாப்பட்டியிலிருந்து துவங்கி, திருவண்ணாமலை, செஞ்சி வட்டம் வழியாக, எனது தொகுதியான மேல் மலையனூரிலுள்ள அனந்தபுரம் பனமலை ஏரியில் வந்தடைகிறது. இந்தக் கால்வாய், செஞ்சி, விழுப்புரம் வட்டத்திலுள்ள விவசாய மக்களுக்கு நல்ல பயன் அளிக்கக்கூடிய கால்வாயாக அமைந்திருக்கிறது. இன்று பொதுப் பணித் துறை அமைச்சராக இருக்கக்கூடிய அமைச்சர் அவர்களும், அறிஞர் அண்ணா அவர்களும் 1957-ல் இந்த மன்றத்திலே நந்தன் கால்வாயைப் பற்றிப் பேசியதை நான் பத்திரிகை வாயிலாகப் படித்திருக்கிறேன். ஆகவே, அந்தக் கால்வாயைச் செப்பனிட்டு, சீர்ப்படுத்தித் தந்தால் அதன் மூலமாக கிட்டத்தட்ட பத்தாயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள், விவசாயிகள் பயிரிடக்கூடிய நிலங்களாக மாறும் சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதைப் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியான மேல் மலையனூரில் உள்ள ஏரியில் வெள்ளையன் காலத்திலே மராமத்து வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டனவோ என்னவோ, கடந்த கால ஆட்சியில் மராமத்து வேலைகள் நடைபெறவில்லை. இப்போதுதான் புதிய அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு மராமத்து வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதற்காக இந்த அமைச்சரவையைப் பாராட்டுகிறேன். ஓரிரு குறைபாடுகள் இருந்தாலும், நாளாவட்டத்தில் அவைகள் எல்லாம் ஒழிந்துவிடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய அதிகாரிகள் எல்லோரும் நல்ல முறையில் உற்சாகத்தோடு ஒத்துழைத்து, நல்ல வழிகளைக் காட்டக் கூடியவர்களாக அமைந்திருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது.).

மேல் மலையனூர் ஏரியிலிருந்து சங்கராபரணி ஆறு உருவாகிப் போகிறது. அந்த ஆற்றில் இரண்டு மூன்று தடுப்பு அணைகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. மேல் மலையனூர் ஏரிக்கு வரும் கால்வாயில் சேயப்பாண்டி

கலிங்கல் பகுதியில் ஒரு அணை கட்டப்பட்டுள்ளது. இதுவரை சரியாக இல்லை. இந்த அணையைக் கட்டினால் இதன் மூலம் சுமார் 5 ஆயிரம் எக்கர்கள் பாசனம் பெறும். அந்த அணையில் சில உடைப்புகள், அரிப்புகள் இருப்பதால் கீழே தண்ணீர் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. அந்த அணையை நல்ல பாதுகாப்பாகக் கட்டித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்து........

DR. H. V. HANDE : Hon. Chairman, first of all I wish to state that we must give a great deal of importance to Irrigation for the simple reason that the farmers in our State are extremely irrigation-conscious. Unless we take this fact into consideration, we will not be able to assess the degree of importance which we should attach to Irrigation. Let us take the surrounding States. What is the position there ? When I go to the neighbouring States, I find that the people there are not so irrigation-conscious. Let us take for instance the Tungabhadra Project. Though everything was ready, it needed a lot of persuasion from the authorities to make the people utilise the water. But in our State even if a drop of water is given, it will be utilised fully by the ryots. If this fundamental aspect is properly grasped, we will attach the proper degree of importance to Irrigation.

Taking the State as a whole there are roughly between 60 lakhs and 70 lakhs of acres of cultivable land. What percentage of these acres is served by irrigation projects ? We find that it comes to about 25 per cent. For another 25 per cent, we give a little water. We give water for dry crops also. In view of the fact that we are utilising water to the fullest extent, the next step we have to take is, when we meet the officers of the Central Water and Power Commission, to impress upon them that whatever additional water is given will be fully utlised. If we produce more rice, it will be an advantage to the whole country and not merely for the Madras State. If we properly explain and impress on the Central Water and Power Commission that whatever water we get will be fully utilised, I am quite sure that we will be able to get some water from the West-flowing rivers. That is why I want the Madras Government to discuss this matter with the Central Water and Power Commission and the Ministers concerned. If water from the West-flowing rivers is given to us, it is not as if it is given to another country, it is given only to our own country. We have the technical know-how, an excellent team of officers and an excellent Ministry which will be able to each these. We must utilise these to the fullest advantage and request the Centra Water and Power Commission to consider our case sympathetically.

Construction of big irrigation projects and storage of water are no doubt necessary. But the most important thing is that adequate care must be bestowed on the system of distribution. Are we going to distribute on political considerations or on the basis of the fertility of the soil ? Or on the basis of socialism are we going to say that every place should get water without taking into consideration the fertility of the soil ? Fertility of the soil, the optimum quantity of water that is needed—these have to be decided not by politicians but by experts. Adequate attention

should be bestowed on distribution so that the ayacuts may receive their fair share. A decision as to how much quantity of water should be let in should be made by the Public Works Department. Many Members were saying that distribution of water was based on political considerations. That should not be the case. No parochial considerations should come into play.

The Deputy Leader of my Party wanted me to say this. He is absent; otherwise he himself would have said it. In the Tirunelveli District water from the Papanasam reservoir and Manimuthar reservoir is being released indiscriminately in the Tambaraparani system for Kar cultivation. This is the complaint. I request the Minister to come to a decision without any political consideration (The time bell was rung.).

Only three Members of my Party are going to speak. Hence I request the Chair to allow me five more minutes.

Standing Orders are not properly observed and this results in unnecessary and unfortunate man-made famines.

I come to the next point. The most important project in the Madras State namely the Parambikulam-Aliyar Project is situated in the Coimbatore District. In respect of this particular project, there are certain problems. There is a long history behind the project. This project was created because of the extraordinary political pull of the Coimbatore District. There is a long-drawn controversy as to whether the water should be given to wet crops or dry crops. The World Bank Mission gave a decision and a report. The report has not seen the light of day. That has been my complaint for a long time past. Water has been given to dry crops also. Let us not go back on that decision. We should intimate to the ryots when and how much quantity of water is going to be released. A clear-cut policy has not been there. I would like this Ministry to adopt a clear-cut policy. The ryots must know sufficiently in advance how many cusecs of water we are going to release. The project supplies water to Pollachi, Udumalpet Dharapuram and Palladam taluks. In Pollachi there is no controversy. The extent of dry crops there is 90,000 acres and 90,000 acre are getting water. The extent in Udumalpet as 65,000 acres and these 65,000 acres are getting water. But there is a snag. There is an extent of 5,000 acres between Palladam and Dharapuram on the northern border of Arasur. If my information is correct, if a canal for a length of 2,500 feet is dug, water can be supplied to these 5,000 acres. The canal can be dug in no time if a decision is taken at the ministerial level. I request the Minister to look into this, and see that these 5,000 acres are given irrigation facilities as early as possible and brought under cultivation. There has been so much of political wrangle, one party saying one thing and issuing a pamphlet and another party saying another thing and issuing another pamphlet. This has become a very, very political issue. It is a sickening sight. A clear-cut policy must be evolved.

With regard to what Mr. Nallasivan said whether the Electricity Department or the Irrigation Department should get preference in the supply of water, the most important thing we should understand is that they are not rivals. Unless we have enough electricity to energise pumpsets, there will not be enough water.

Next I come to the newly constructed Legislators' Hostel. Some defects are there. I had recently been to the Hostel to meet a distinguished friend of mine. A number of complaints were there. I would request the Minister for Public Works to rectify the defects at this stage itself. If Members begin to stay there, then it will be difficuit to rectify them.

There is the Otteri Nullah in Madras City. It is a canal. I was discussing this matter with my friend Mr. K. B. S. Mani who was there yestereday. I had been there a number of times. The problem is this. There is a slaughter house and a lot of blood and other things are let into it. Unless a cover is made, it will not be possible for the people living in the large number of houses on the banks to lead a normal life. They are very poor people living in tragic circumstances. If this is attended to, it will be a great boon and the people there will worship the Minister concerned. I request the Minister to have a comprehensive plan.

I know that such a kind of plan would already be there. I have seen some masonry work being carried on there. But something should be done immediately there and I would like the whole
ப work to be completed as early as possible so that the people on
1·30. both sides of the 'nullah' would be able to live a normal life. I hope the Hon. Minister will look into the matter.

Next I come to the Ramanathapuram district. If my hon. Friend, Thiru Cheemaichamy had been here he would have spoken only about the Ramanathapuram district because it is in such a bad plight and I request the Hon Minister to bestow his kind attention on this district.

Now I come to the last point. I want to refer to minor ports like Cuddalore, and it is an important point. I come from a sea-faring family. I would like the minor ports to be made attractive so that a proper climate can be created for the sea-faring people. We have got a thousand kilometres of sea-coast and now nobody is utilising it. The only way to encourage sea-transport is to make minor ports like Cuddalore and Nagapattinam attractive and make provision for the plying of boats, launches etc. from Madras to Cuddalore and from Madras to Nagapattinam and also from Cuddalore to Nagapattinam. We can have regular service and the launches can be utilised for that purpose by our young men. We have got N.C.C. and we have also got the three services, Air Force, Navy and the Army and they can use this steamer service for training purposes. Further, it would serve as a lever for the naval cadets to join a bigger Naval establishment like 'Dufferin' where intensive training is given to the naval cadets. So, if the

1968 மார்ச் 23] [Dr. H. V. Hande]

minor ports are made attractive our sea-faring people also will interest themselves in this matter. I request the Hon. Minister to look into this matter. With the hope that the Hon. Minister will refer to my constructive suggestions in his reply, I conclude my speech.

**மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் :** (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்) : இத்துடன் இந்த அவையின் காலை நிகழ்ச்சிகள் முடிந்து மீண்டும் மாலை ஐந்து மணிக்குப் பேரவை கூடும்.-

பின்னர் பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

**இடைவேளைக்குப்பின் மாலை 5-00** பி.ப. 5.32.

பேரவை மீண்டும் மாலை 5-மணிக்கு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமையில் கூடியது.

### 5. 1968–69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

***திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் நீர்ப்பாசன மானியக் கோரிக்கையின் மீது எனது கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

நமது நாட்டிலே விவசாயம் பெருக வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டே வருகிறோம். நமது நாடு விவசாய நாடுதான். இருந்தும் போதிய அளவு விவசாயத்தைப் பெருக்க முடியாத நிலையில் நாம் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும் நம்மால் முடிந்தவரை எந்த அளவுக்கு விவசாயத்தைப் பெருக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறோமோ அந்த அளவுக்கு நாட்டிலே நீர்வளம், நில வளம், விவசாயிகளுடைய மன வளம் ஆகிய மூன்று வளங்களும் இருக்க வேண்டும். நீர் வளத்தைப் பற்றி இன்றைக்குப் பெரிதாகப் பேசப்படுகிற இந்த நேரத்திலே நீர்வளம், பெரிய நீர்ப்பாசனம், நடுத்தர நீர்ப்பாசனம். சிறிய நீர்ப்பாசனம், என்று மூன்று பிரிவாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமது நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே பெரிய நீர்ப்பாசனத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு, விரிவுபடுத்துவதற்கு இன்றைக்குச் சாத்தியக் கூறுகள் அதிகமாக இல்லையென்றாலும், இருக்கின்றவற்றைப் பயன்படுத்தும் முறையில் முக்கியமாக இரண்டொரு காரியங்களைச் செய்துதான் தீரவேண்டும். இதை யொட்டித் தான் அண்ணா அவர்கள் பாராளுமன்ற மேலவையிலே முதல் தடவை பேசும் போது விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்கு என்னென்ன காரியங்களைச் செய்தால் விவசாயம் பெருகும் என்று சொன்ன கருத்துக்களில் இரண்டொன்றை இங்கே சுட்டிக் காட்டுவது நலமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

நமது நாட்டுக்கு, குறிப்பாக தென்னகத்திலே ஆந்திர மாநிலத்தில் ஓடுகின்ற கிருஷ்ணா, கோதாவரி ஆறுகளிலே அணை கட்டி அந்த நீரைத் தமிழ் நாட்டுக்குக் கொண்டு வந்தால் செங்கற்பட்டு மாவட்டம், வட ஆற்காடு மாவட்டம், தென்னாற்காடு மாவட்டம் ஆகிய மூன்று மாவட்டங்கள் பயன்பெற முடியும். அந்த அளவுக்கு முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே திட்டம் உருவாக்கப்பட்டு என்ன காரணத்தாலோ, ஆந்திர மாநிலம் பிரிந்த காரணத்தினாலோ என்னவோ முடிவு பெறாமல் நின்றுவிட்டது. அந்தத் திட்டம் உருப்படியாக நிறைவேற்றப்பட்டு நம்முடைய தமிழ் நாட்டுக்கு கிருஷ்ணா கோதாவரி தண்ணீர் வந்திருக்குமானால், நல்லதொரு பலனை அடைந்திருக்க முடியும். இப்போதும் ஒன்றும் பாதகம் இல்லை. நல்ல உற்சாகத்தோடு பணியாற்றுகின்ற அண்ணாவின் அமைச்சரவை டெல்லி பாராளுமன்ற மேலவையில் அன்று அண்ணா அவர்கள் பேசிய, வலியுறுத்திய திட்டத்தை நமது நாட்டுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு வழி வகை செய்ய வேண்டும். கிருஷ்ணா, கோதாவரி தண்ணீர் இந்த மாநிலத்திற்கு வந்தால் விவசாயத்திற்கு மட்டுமல்லாமல் குடி நீருக்கு அவதிப் பட்டுக் கொண்டிருக்கும் சென்னைக்கும் அது நன்மை பயப்பதாக இருக்கும்.

இன்றைக்கு கூவம் ஆற்றையும், பக்கிங்காம் கால்வாயையும் சுத்தப்படுத்த கடல் நீரைச் செலுத்துவதற்கு ஏதோ கணக்கிடப்படுகிறது. கிருஷ்ணா, கோதாவரி தண்ணீர் இங்கே வந்தால் அது கூவம் ஆற்றின் வழியாக கடலில் சென்று கலக்கும் நிலையில் கடல் நீரைக் கூவம் ஆற்றில் செலுத்த வேண்டிய கஷ்டங்கள் எல்லாம் இராது. எவ்வளவு செலவானாலும் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஆந்திர அமைச்சர்களோடு கலந்து பேசி முடிவுக்கு வர வேண்டும். அதனால் சென்னை நகரில் குடிநீர்ப் பிரச்சினையைப் போக்கிவிடலாம். கூவம் ஆற்று நாற்றத்தையும் போக்கிவிடலாம். விவசாயப் பெருக்கத்திற்கும் வசதியாக இருக்கும். இப்போது பாலாற்றுப் பிரச்சினையில் மைசூர் மாநிலத்தோடு வாதிட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற நிலைமையும் தீர்ந்துவிடும். ஆகவே, நம்முடைய அமைச்சரவை ஆந்திர மாநில அமைச்சர்களோடு கலந்து பேசி கூடிய சீக்கிரத்தில் இந்தத் திட்டத்தை செய்து முடிப்பதற்கான வழிவகைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நடுத்தர நீர்ப்பாசனத்தைப் பற்றி இன்று காலையில் பல அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். சாத்தனூர் அணையிலிருந்து தென்னாற்காடு மாவட்டத்தின் பெரும் பகுதி நன்மை பெற முடியும் என்று நினைத்தோம். முதல் தவணை முடிந்தது. இரண்டாவது தவணையிலாவது கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்து அதிலும் ஏமாந்தோம். இப்போது கூட அதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. நீண்ட பெருங்காலமாக நந்தன் கால்வாய் என்ற கால்வாய் திருவண்ணாமலையிலிருந்து விழுப்புரம் வரை வந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கால்வாய்ப் பகுதி தூர்ந்து விட்டது. அந்தக் கால்வாயை நிலமாக்கி விவசாயம் செய்கிறார்கள். அந்த விவரமும் அரசாங்கத்தின் பார்வையில் இருக்கிறது என்று கேள்விப்பட்டேன். சென்ற ஆண்டு கூட முதலமைச்சர் அவர்கள் நேரில் போய்ப் பார்த்து வந்தார்கள். சாத்தனூர் அணையிலிருந்து அந்தப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் கொண்டு வர வழிவகைகள் செய்ய வேண்டும். வீடூர் அணைக்குச் சாத்தனூர் அணையில் இருக்கும் தண்ணீரை நந்தன் கால்வாய் மூலமாகக் கொண்டுவர ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து உடனடியாக வேலையை ஆரம்பிக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள். எங்கள் பகுதியைப் பொறுத்த வரை பெரிய நீர்ப்பாசனமும் இல்லை, நடுத்தர நீர்ப்பாசனமும் இல்லை. சிறிய நீர்ப்பாசனமும் இல்லை. கிணற்றை வெட்டி இறைத்துப் பிழைக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். இந்த வருஷம் கொடுத்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும் போது இராமநாதபுரம், திருச்சி, கோயம்புத்தூர், தருமபுரி ஆகிய மாவட்டங்களுக்குத்தான் கிணறுகள் வெட்டுவதற்காகப் பெருந் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்தை மறந்து விட்டார்களோ அல்லது கணக்கில் இருந்தே எடுத்து விட்டார்களோ என்று தெரியவில்லை. மறந்து விட்டிருந்தாலும், விட்டு விட்டிருந்தாலும் இப்போதாவது எங்கள் பகுதியையும் அதிகமாகக் கிணறு வெட்டும் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1966 கடைசியில் அடித்த புயலால் எங்கள் பகுதியில் உள்ள ஏரிகள் எல்லாம் சுத்தமாக உடைந்து தரைமட்டமாகப் போய்விட்டன. நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு சென்ற ஆண்டு அத்தனை ஏரிகளையும் சீர் செய்வதற்கு வழிவகைகளைச் செய்தார்கள். அதிகாரிகள் அனைவரும் மிகத் திறம்படப் பணியாற்றி சீக்கிரமாகச் சீர் செய்து கொடுத்தார்கள். அதற்கான இந்த நேரத்திலே என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பாக நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் சங்கராபரணி என்ற ஆறு ஓடுகிறது. வானூர் யூனியனிலிருந்து கண்டமங்கலம் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதிக்குப் போவதற்குக் குறுக்கே அந்த ஆறு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கு ஒரு பெரிய பாலத்தைக் கட்டாவிட்டாலும் கூட, சில தரைப் பாலமாவது கட்டிக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். கடலூரில் துறைமுகத்தைக் கட்டுவதற்

1968 மார்ச் 23] [திரு எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்]

காக எனது ஊரிலிருந்து கற்களை லாரிகளில் ஏற்றி 50 மைல் சுற்றிப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இதிலே பாலம் கட்டுவதைப் பற்றி ஒரு கேள்வி கேட்ட போது ரூ. 3 இலட்சம் செலவாகும் என்று சொன்னார்கள். பெரிய பாலம் கட்டினால் அந்தத் தொகை ஆகலாம். சிறிய பாலமாகக் கட்டினால் க லூர் துறைமுகத்திற்கு கல் எடுத்துச் செல்வதற்குச் சர்க்காருக்கு ஆகும் செலவு குறைவதோடு அந்தப் பகுதி மக்களுக்கும் பஸ் போக்குவரத்து பலன் ஏற்படும். நேரம் அதிகமாக இல்லாததால் எல்லாவற்றையும் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தால், முக்கியமாக நான் கூறியிருக்கும் சில யோசனைகளையும் பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு எம். கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்பு மிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் அவைமுன் வைக்கப் பட்டிருக்கும் இந்த நீர்ப்பாசன மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து நான் என் கருத்துக்களை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நீர்ப்பாசனத்தைப் பொறுத்த வரையில் இன்று நடுத்தரப் பாசனத்தையும், சிறிய நீர்ப்பாசனத்தையும், சிறப்புத் திட்டங்களாக ஏற்று இந்த அரசு சிறப்பான முறையில் கொண்டு வந்து செயல்படுத்தியிருக்கிறது. சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் கால்வாய் பாசனம், ஏரிப் பாசனம், கிணற்றுப் பாசனம் என்று மூன்று விதமாகப் பிரித்துக் கொண்டால் கால்வாய் பாசனத்தைப் பொறுத்த வரையில் நீர்த் தேக்கங்களில் இருந்து தண்ணீர் வரும் காலத்தில் நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்ய முடிகிறது. ஆனால் இந்த ஆண்டு தமிழகத் தைப் பொறுத்த வரையில் எல்லா நீர்த் தேக்கங்களிலும் போதிய மழையில்லாததினாலும், அணைகளில் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தினாலும் கால்வாய்களில் சரியான முறையில் தண்ணீர் விடப்படவில்லை. இருந் தாலும் அமைச்சர் அவர்கள் அங்குள்ள விவசாயிகளின் நிலைமையை உணர்ந்து அவர்களுடைய வேண்டுகோளை ஏற்று தண்ணீரை சிக்கனப் படுத்தியும், முறைப்படுத்தியும் சிறந்த முறையில் பாசன வசதிசெய்து தந்தார்கள்.

என் தொகுதியில் உள்ள பழைய கட்டளை மேட்டு வாய்க்காலில் சென்ற ஆண்டு தண்ணீர் இல்லாமல் விவசாயிகள் வேதனைப்படும் போது அங்குள்ள பயிரைக் காக்க, அப்போது மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் தண்ணீர் இருந்ததால் உடனே அதிகாரிகளை அழைத்து விவசாயிகளின் வேண்டுகோளை ஏற்று உடனடியாக ஆயிரம் க்யூசெக்ஸ் தண்ணீர் விடப்பட்டது. அதற்காக நான் விவசாயிகள் சார்பில் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பழைய கட்டளை மேட்டு வாய்க்காலில் இந்த ஆண்டும் அந்த நிலைமை இருந்து வருகிறது. பழைய கட்டளை மேட்டு வாய்க்காலின் 19/3 மைல் கிழக்கில் உள்ள ஏறத் தாழ 11,000 ஏக்கர் விவசாயம் செய்யத்தக்க விவசாய நிலங்கள் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் (அன் ஆதரைஸ்ட் கல்டிவபுள் லாண்ட்ஸ்) நீர்ப்பாசனம் உறுதிப் படுத்தாத காரணத்தால் அந்த நிலத்திற்குரிய விவசாயிகள் ஒரு சிக்கலான நிலையில் இருந்து வருகிறார்கள். இதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு மனுக்கள் மூலம் கொடுத்து நேரிலேயே நிலைமை களைத் தெரிவித்திருக்கிறேன். ஆகவே அந்த 19/3 மைலுக்குக் கிழக் கிலுள்ள 11,000 ஏக்கர் நிலங்களையும், நிரந்தர நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தின் கீழ்க் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தரிசு நிலங்களை எல்லாம் விளை நிலங்களாக ஆக்குவதற்கு இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. திருச்சி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் புள்ளம்பாடி கால்வாய்ப் பகுதியிலும் புதிய கட்டளை மேட்டு வாய்க்கால் பகுதியிலும் ஏறத்தாழ 165 லட்சம் ரூபாய் செலவில் 4,000 விசை யேற்றங் களை அமைத்து 2,200 கிணறுகளும் வெட்ட திட்டமிட்டு இருப்பது கண்டு அமைச்சரவர்களுக்கு திருச்சி மாவட்ட விவசாயிகள் சார்பில் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குளித்தலையில் பஞ்சப்பட்டி ஏரி என்பது மிகப் பெரியதொரு ஏரி. அங்கு மழைக் காலத்தில் அதிக நீர் வருவதால் ஏரிகளின் கரைகள் பழுது பார்க்கப்படாமல் இருப்பதன் காரணமாக கரை உடைந்து விடும்

என்று அஞ்சி மதகுகள் மூலம் தண்ணீரைத் திறந்துவிடும் போது மருதூர், பரளி, குமாரமங்கலம் போன்ற ஊர்களில் உள்ள நன்செய் நிலங்கள் சேதமாகிவிடுகின்றன. ஒவ்வொரு ஆண்டு மழைக் காலத்தில் இது நடந்து வருகிறது. ஆகவே அந்தப் பஞ்சப்பட்டி ஏரியில் தூர் எடுத்து அதன் கரைகளை எல்லாம் உயர்த்த வேண்டும்.

சென்ற 20 ஆண்டுகளாக என் தொகுதியில் தோகமலை, மணப்பாறை பகுதிகளில் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின்கீழ் உள்ள வடசேரி, கல்லடை, சமுத்திரம் போன்ற ஊர்களில் உள்ள ஏரிகள் சரியான முறையில் பராமரிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்த ஏரிகளையெல்லாம் பழுதுபார்க்கச் செய்தால் அங்குள்ள விவசாயிகள் நல்ல பலனை அடைவார்கள். ஆகவே அவற்றை பழுது பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்வதினால் ஒவ்வொரு ஏரி மூலம் 2,000, 3,000-க்கு மேற்பட்ட எக்கர் நிலங்கள் விளைநிலங்கலாக மாறுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும்.

என் தொகுதியில் கீழ்க்கோடியில் உள்ள சூரியனூர் கிராமத்தில் இரண்டு பக்கத்திலும் வடிகால் இருப்பதால், மழை காலத்தில் பெரிய வெள்ளம் வருகிற காரணத்தினால் அந்த சூரியனூர் கிராமத்திலிருந்து மக்கள் வெளியே போக முடியாமலும், கிராமத்திற்குள் வரமுடியாமலும் இருக்கிற நிலை இருக்கிறது. இன்று பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருக்கும் மாண்புமிகு திரு. கருணாநிதி அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்த காலத்தில் அந்த ஊருக்குச் சென்று பார்வையிட்டிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அந்த ஊரில் ஒரு பாலம் கட்டித் தர வேண்டுமென்று மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தின் மூலம் பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதைக் கவனித்து அந்தப் பாலத்தை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிதி நிலைமை சரியாக இல்லையென்றாலும், ஓரளவு நடைப்பாலமாவதுஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியில் குளித்தலை, முசிறி, காவேரி பாலம் இன்றியமையாத ஒன்று. கடந்த 20 ஆண்டுகளாக பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் முயற்சி எடுத்தும் அது பேச்சளவிலேயே இருந்து வந்தது. ஆனால் நம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதை நன்குணர்ந்த காரணத்தினால் சென்ற ஆண்டு நம் மாநிலத்தில் உள்ள திட்டங்களில் அதற்கு முதல் இடம் தந்து மத்திய அரசுக்குப் அனுப்பி அதற்கான முயற்சியில் ஈடுபட்டிருப்பது கண்டு அதற்காக அரசுக்கும், அமைச்சர் அவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நிதி வருவாய் குறைந்திருந்தாலும் கூட எல்.ஐ.சி. மூலம் கடன் பெற்றாவது எப்படியாவது அந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டும். அந்தப் பாலத்தைக் கட்டி முடித்த பிறகு சுங்கவரி மூலம் நாம் வசூல் செய்து கொள்ளலாம் என்ற யோசனையையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கூவம் ஆறு மேம்பாடு திட்டத்தை இந்தப் புதிய அரசு துணிச்சலுடன் செய்ய ஏறத்தாழ முதல் நிலையாக 32 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யத் திட்டமிட்டிருப்பதற்காக இந்த அரசுக்கு என் நன்றியையும் பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு ஜேம்ஸ் அவர்கள் என்னுடன் செய்து கொண்டுள்ள ஒப்பந்தப்படி ஐந்து நிமிடங்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, என் கட்சி சார்பில் கொடுத்துள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தையொட்டி என் கருத்துகள் சிலவற்றை சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழிகத்தின் கழிந்த மூன்று ஆண்டு கால நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும் போது ஒவ்வொரு வருடமும் நிதிநிலை வருவாய் வளர்பிறை போல் வளர்ந்துகொண்டே இருக்கிறது. முதல் ஆண்டு 195 கோடி, இரண்டாம் ஆண்டு 217 கோடி, இந்த ஆண்டு 248 கோடி ரூபாய் என்று வருவாய் இருக்கும்போது இந்த பொதுப்பணித் துறை. பாசனத் துறை இவற்றிற்காக ஒதுக்குகிற பணத்தைப் பார்க்கும்

1968 மார்ச் 23] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.]

போது தேய்பிறை போல் தேய்ந்து கொண்டு வருவதைப் பார்க்கலாம். இது இந்த மாநிலத்தின் வளர்ச்சியைக் காட்டுவதை விட தளர்ச்சியைத் தான் காட்டுகிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உதாரணமாக சிற்றார் பட்டணங்கால் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் வர வர ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒதுக்கப்படுகிற தொகை குறைந்து கொண்டே வருகிறது. ஆக திட்ட கால வரம்பில் இத் திட்டம் பூர்த்தியாகாது. இந்த ரீதியில் போனால் நாம் எதிர்பார்க்கிற தொகையில் நில்லாது இத் திட்டத்தைப் பூர்த்திசெய்ய கூடுதல் தொகை ஒதுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும்.

இன்னொரு பிரச்னை. ராதாபுரம் கால்வாய் வெட்டியபோது கன்னியா குமரி ஜில்லாவிற்குப் போக உபரி தண்ணீர் இருந்தால் ராதாபுரம் கால் வாய்க்குத் தண்ணீர் கொடுப்பது என்பது அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படைக் கொள்கையாக இருந்தது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னர் பத்திரிகை களில் பார்த்தேன், அதிகாரிகள் ராதாபுரம் கால்வாய்க்கு தண்ணீர் விடுவதற்கான வழிவகைகளை யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று. சிற்றார் பட்டணங்கால் திட்டம் இன்னும் அரை மட்டம் கூட பூர்த்தியாக வில்லை. இத்திட்டம் பூர்த்தியாவதற்குள் ராதாபுரத்திற்குத் தண்ணீர் விட்டால் பல பிரச்னைகளை அது உண்டுபண்ணும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் ஜில்லாவிற்கு வந்து அங்கு பொதுப் பணிகள் குறித்து ஒரு கருத்தரங்கு நடத்துவதாக கழிந்த சில மாதங்களுக்கு முன்பாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அதற்கிணங்க நாங்கள் ஒவ்வொருவரும் எங்கள் தொகுதிகளில் எடுத்துக்கொள்வதற்கான வேலைத் திட்டங்களை எழுதி கலெக்டர் அவர்களிடம் கொடுத்திருந்தோம். ஆனால் இதுவரையிலும் அந்தக் கருத்தரங்கு நடைபெறவில்லை. என் மாவட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கும் திட்டங்களை ஒருவேளை இந்த பட்ஜெட்டில் சேர்த்துக் கொள்ளவில்லை என்றாலும் கூட இனி அந்தத் திட்டங்களில் முக்கியமானவற்றையாவது நடத்தித்தர வேண்டு மென்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

முக்கியமாக, எனது தொகுதியில் அமைக்கவிருக்கின்ற அணைக்கரை பாலம். இது ஒரு அணையாகவும், பாலமாகவும் உபயோகிக்கும் திட்டம். இது ஒரு சில ஆயிரம் ஜனத் தொகை கொண்ட அணைக்கரை ஊருக்கு மிகவும் பயன் தரக்கூடிய திட்டம். அதோடு மேல்புரம் பஞ்சாயத்தில் அமைக்கவிருக்கும் ஞாராண்விளை பாலம், தொடுவட்டி அரண்மனை ரோட்டில் குழித்துறை ஆற்றின் குறுக்கே கட்ட வேண்டியது.

அடுத்து, திரு வட்டாறு பாலத்தின் இரு பக்கங்களிலும் உள்ள ரோடை அகலப்படுத்தும் திட்டம். அந்த ரோடானது பல்லாண்டுகளுக்கு முன்பாக போக்குவரத்து வாகன வசதிகள் இல்லாத காலத்தில் அமைக்கப்பட்டது. இதன் இரு பக்கங்களிலும் 50 அடி 60 அடி ஆழமுள்ளது. ஆகவே இபொழுது பல விபத்துக்கள் அங்கே நடைபெறுகின்றன. ஓரிரண்டு பஸ்கள் கூட மறைந்துவிட்டன. ஒருவேளை அவைகள் தனியார் பஸ்கள் என்ற காரணத்தினால் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வராமலிருக்கலாம். இந்த ஆபத்துகளைத் தடுப்பதற்காக பாலத்தை விரிவுபடுத்தும் திட்டத்தை அமல் நடத்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

எனது தொகுதியிலிருக்கும் 17,000 பேர் ஜனத் தொகை கொண்ட அரமனை பஞ்சாயத்திற்கு உட்பட்ட ஒரு டிஸ்பென்ஸரி இருக்கிறது. அங்கு கட்டிட வசதியில்லாமலிருப்பதால் அதை விஸ்தரிக்க வழியில்லாமல் இருக்கிறது. இப்பொழுது இந்தக் கட்டிடத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டு மென்ற திட்டம் அரசாங்கத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை விரிவுபடுத்தித் தேவையான ஒரு கட்டிடத்தைக் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

எனது தொகுதியில் கழிந்த புயலில் சில ஆரம்பப் பாடசாலைகள் விழுந்து அழிந்து போய்விட்டன. மேல்புரம், திருவட்டார் போன்ற இடங் களில் எல். பி. எஸ்........

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** பாடசாலை இந்த டிமாண்டில் வருகிறதா ?

**திரு ஜே. ஜேம்ஸ் :** கட்டிட வேலைகள் பற்றிக் கூறுகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** சரி.

**திரு ஜே. ஜேம்ஸ் :** அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களைக் கட்டித்தர வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு கழிந்த பட்ஜெட் தாக்கல் செய்த பொழுது திருப்பரப்பு வலதுகரை கால்வாய்த் திட்டம் சித்தாறு–பட்டணங் கால் திட்டத்தோடு சேர்த்துக் கொள்ளப்படுமென்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் ஒரு சில தனிப்பட்டவர்களின் நன்மையைக் கருதி அந்தத் திட்டம் கைவிடப் பட்டதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அந்தத் திட்டத்தைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின் றேன்.

ஃபுட் பரொடக்ஷன் ஸ்கீம் முன்பு நல்ல முறையில் சேவையாற்றியது. அது இப்பொழுது மந்த நிலையிலிருக்கிறது. அதற்கு அதிகப் பணம் ஒதுக்கி மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய குளங்களில் தூர் வாரி சிறு பாசனத் திட்டத்தை அமுல் நடத்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாம்பழத்தணை, பொய்கையணைத் திட்டங்களையும் அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொளகின்றேன். இந்த மாம்பழத்தணை திட்ட மானது தக்கலை நகரசபை, கொளச்சல் நகரசபை, இரணியல் நகரசபை போன்ற ஊர்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கும் திட்டமாகும். ஆகவே இவை களை அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளு கின்றேன்.

**• திரு. டி. ஏ. ராஜவேலு :** மதிப்பிற்குரிய சட்டப் பேரவைத் தலைவ ரவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் அவை முன் வைத்திருக்கும் மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“வரப்புயர நீர் உயரும்,
நீர் உயர நெல் உயரும்,
நெல் உயர குடி உயரும்,
குடி உயர கோன் உயரும்”

என்ற ஔவை மூதாட்டியின் கருத்தை நன்கு உணர்ந்த இந்த அரசாங்கம் காவிரி சங்கமுகப் பகுதியில் இரு போகப் பயிர் விளைச்சலை உண்டாக்கும் பரப்பளவைக் கூட்டி நல்ல புதிய பயிர் முறையை ஏற்படுத்தி செயலுக்குக் கொண்டு வந்தமைக்காக நல்லெண்ணம் கொண்டவர்கள் அத்தனைபேரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளார்கள்.

இதேபோல தமிழகம் முழுவதும் பயன்படும் வகையில் ஆழ்கடல் துறைமுகத் திட்டத்தை தூத்துக்குடியில் அமைக்க, தமிழகத்து மக்களின் எழுச்சிக் குரலை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துரைத்து, வன்மையுடனும் இடைவிடாமலும் இந்த அரசாங்கம் மத்திய சர்க்காரிடம் எடுத்துக்கூறி இந்தத் திட்டத்தை ஏற்படுத்த சுமார் 24 40 கோடி ரூபாய் வரை ஒப்புதல் வாங்கியுள்ளதையும், இந்தத் திட்டத்திற்கு முன்னதாகவே நமது தமிழக அரசாங்கம் 110 இலட்சம் ரூபாய் செலவிட்டிருப்பதையும் நான் பெரிதும் பாராட்டுகிறேன். தமிழகமே அதைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டுள்ளது.

திருமணிமுத்தாறு–பொன்னியாறு திட்டம் என்ற திட்டம் சேலம் மாவட்டத்தில் சரபங்க நதியில் கட்ட, 1960-இல் திட்டமிடப்பட்டது. இந்தத் திட்டம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டு மத்திய சர்க்கார் செயல்படுத்த முன் வந்தது. ஆனால் ஏற்கெனவே

இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இதைச் செயல்படுத்த ஏனோ முன்வரவில்லை. 5-30.
இந்தத் திட்டத்திற்கு சுமார் ரூ. 312.50 இலட்சம் செலவாகுமென்று மதிப்பிடப்பட்டது. இதனால் இந்தப் பகுதியில் 10,000 ஏக்கர் பாசன வசதியடையுமென்றும், அதன் பயனாக 5,000 டன் உணவு உற்பத்தி அதிகரிக்கும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டது. ஆனால் அந்தத் திட்டத்தை மத்திய சர்க்கார் செயலபடுத்த முன்வந்தும் மாநில அரசு ஏனோ எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆகையால் புதிய தமிழக அரசு இந்தத் திட்டத்தின் சிறப்பினையுணர்ந்து நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

1961-ஆம் ஆண்டு காவிரியாற்றில் வெள்ளப் பெருக்கெடுத்தது. அதனால் ஒரு கோடி ரூபாய் நஷ்டமேற்பட்டது. அதற்கு நிவாரண வேலை செய்யும் வகையில் அப்பொழுதிருந்த அரசாங்கம் தனி அதிகாரியை, என்ஜினியரை ஆய்வுரை செய்வதற்காக ஏற்படுத்தியது. அந்த ஆய்வுரையில் தனி அதிகாரி அவர்கள் பரிந்துரையை வழங்கியுள்ளார்கள். அதில் ஐந்து திட்டங்கள் உள்ளன. அதில் ஒரு திட்டம் மேட்டூர் டன்னெல் ஸ்கீம் சுமார் 2½ கோடி ரூபாய் அளவில் நிறைவேற்றும் திட்டம். அதை முன்பிருந்த அரசாங்கம் இதுவரையில் செயல்படுத்தவில்லை. அதையும் இந்தத் தமிழக அரசு நன்கு பரிசிலித்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

சேலம் மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம் என்பதை இந்த அரசு நன்குணர்ந்திருக்கிறது. அதிலும் சங்ககிரி, திருச்செங்கோடு, நாமக்கல் ஆகிய வட்டங்கள் பஞ்சப் பிரதேசம் எனவும் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். இதையே நமது மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள், கோவை மாவட்டத்தைவிட சேலம் மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் உள்ளது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களையும், சேலம் மாவட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் ஒப்பிட்டு சுட்டிக் காட்டினார்கள். இப்படி எங்கள் மாவட்டத்தின்பால் பரிவைக் காட்டிய மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் இந்தத் திட்டங்களைக் கண்டிப்பாக நிறைவேற்றித் தருவார்கள் என்று மிகவும் நம்புகிறேன்.

அடுத்து காவேரி கிழக்கரை வாய்க்காலை மராமத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். இதிலுள்ள கிளை வாய்க்கால்களிலுள்ள மதகுகளில் பெரும் பகுதி கடைசி வரை உள்ள நிலங்களுக்குப் பாய்வதில்லை. அதனால் தண்ணீர் கடைசி வரை பாய்வதில்லை. இதையடுத்து அமைக்கப்பட்டுள்ள தலைமை வாய்க்காலில் உள்ள பெரிய மதகுகளில், கீழே பாயும் தொட்டிகள் இல்லாதிருப்பதால் கடைசியாக உள்ள நிலங்களுக்குத் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு வருகிறது. இதை நீக்க பெரிய மதகுகளின் கீழ்ப் பகுதிகளில் தொட்டிகள் அமைத்து இந்த வருஷம் தண்ணீர் விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

இதைப் போலவே மேட்டூர் கிழக்கரை வாய்க்காலை இன்னும் 7 மைல் நீளத்திற்கு மௌசி வரை வெட்டினால் 5,000 ஏக்கர்களில் பாசனம் செய்ய முடியுமென்று கூறப்படுகிறது. பத்தாண்டுக் காலமாக எங்கள் பகுதி மக்கள் இந்தத் திட்டத்தை மிகவும் எதிர்நோக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகையால் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருவார்கள் என்று பெரிதும் எதிர்பார்க்கிறேன். மத்திய சர்க்காரை இந்த மாநில சர்க்கார் 100 கோடி ரூபாய் நீர்ப் பாசனத்திற்குத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதை மத்திய சர்க்கார் கண்டிப்பாகத் தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூறி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. கே. மூர்த்தி : அவைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள பாசன மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஜெயங்கொண்டான் தாலுகாவானது திருச்சி மாவட்டத்திலேயும்

மிகவும் பின்தங்கிய தாலுகா. அந்த தாலுகாவிலுள்ள சில பெரிய ஏரிகள் இது வரையில் செப்பனிடப்படாமல் இருப்பதால் அங்குள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கு பாசன வசதியில்லாமல் இருக்கிறது.

அடுத்து, ஜெயங்கொண்டான் நகரத்தில் அந்தப் பகுதியிலுள்ள எல்லா ஏழை விவசாயிகளுக்கும் நீர்ப்பாசனம் வழங்குகின்ற அளவு ஆவேரி என்ற ஒரு பெரிய ஏரி உள்ளது. அந்த ஏரித் தலைப்பை செப்பனிட்டு கால்வாய் அமைத்துக் கொடுத்தார்களானால் அந்த ஏரியின் மூலம் சுமார் 500 ஏக்கர்களுக்கு மேல் உள்ள நிலங்கள் ஜெயங்கொண்டான் நகரத்தில் ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும்.

அடுத்து, சுமார் 2,000 ஏக்கர் பயிராகக் கூடிய புதுக்குடி என்ற ஒரு பெரிய ஏரி அந்தப் பகுதியில் இருக்கிறது. அந்த ஏரி தூர் எடுக்கப்படாமல், மிகவும் ஓட்டை உடைச்சல்களாக இருக்கிறது. அந்த ஏரியை செப்பனிட்டு, ஆழப்படுத்தி, அணை கட்டுவார்களானால் அந்த ஏரியின் மூலம் 2,000 ஏக்கர்கள் பயிராகின்ற அளவுக்கு அந்த பாசனம் கொடுக்கக்கூடிய ஏரி என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, டீப்பளூர் பஞ்சாயத்து யூனியனிலுள்ள கோவைத் தட்டை என்ற ஒரு பெரிய ஏரியின் மூலம் 2,000 ஏக்கர்களுக்கு மேல் தலைப்புப் பாசனம் செய்ய முடியும். அந்த ஏரியை இன்னும் அகலப்படுத்தி, ஆழப்படுத்தி, அதற்கு அணைகட்டி இந்த அரசாங்கம் தருமானால் அந்த பகுதியிலுள்ள ஏழை விவசாயிகள் பாசன வசதி மூலம் நல்ல பலன் அடைவார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே போல் டீப்பளூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் இருக்கின்ற பாண்டியன் என்ற ஒரு பெரிய ஏரி நீர்ப்பாசன வசதி அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது. மழை நேரங்களில் அந்தப் பகுதியில் தண்ணீர் தேங்கி நிற்காத காரணத்தினால், மழை வருகின்ற பொழுது தண்ணீர் தேக்க முடியவில்லை. அந்த ஏரியை விட்டால் அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்கு நீர்ப்பாசனத்திற்கு வேறு தண்ணீர் கிடையாது. எனவே, அந்த பாண்டியன் ஏரியை ஆழப்படுத்தி, அணைக்கட்டி தடுத்து செப்பனிட்டுத் தருவார்களானால் அதன் மூலம் சுமார் 1,200 ஏக்கர்களுக்கு மேல் பாசனம் கிடைக்கும் என்பதை இங்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஸ்ரீபுரந்தானியில் காட்டு ஏரி என்று ஒரு பெரிய ஏரி இருக்கிறது. அங்கு சுத்தமல்லிக்கு அருகில் காட்டு ஏரி ஒன்று இருக்கிறது. அந்த சுத்தமல்லி கிராமத்திற்குப் பக்கத்தில் இருக்கிற அந்த காட்டு ஏரியில் மழைக் காலங்களில் உடைப்பெடுத்து, அறுப்பு எடுத்து போக்குவரத்துக்குத் தடையாக இருக்கிறது. மழைக் காலங்களில் பொது மக்கள் அங்குமிங்கும் செல்வதற்கு மிகுந்த தடையாக இருக்கிறது. ஆதலினால் அதில் ஒரு பாலம் அமைத்து போக்கு வரத்துக்கும் பொது மக்களுக்கும் நன்மை செய்கின்ற அளவுக்கு வழி ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்தில் கைவிடப்பட்ட மருதையாற்று திட்டத்தை மீண்டும் அந்தப் பகுதியில் கொண்டு வருவார்களானால் — செயல் படுத்துவார்களானால் அந்த ஜெயங்கொண்டான், அரியலூர், செந்துறை, ஆண்டிமடம் போன்ற தாலுக்காக்களில் உள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கு அதிகமான நீர்ப்பாசனம் கிடைக்கும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, டீப்பளூர் பஞ்சாயத்து யூனியனிலுள்ள பொன்னேறு என்ற ஒரு ஏரி. அந்த ஏரியின் மூலம் மழைக் காலங்களில் தண்ணீர் கிடைக்காமல் விவசாயிகள் அவதிப்படுகிறார்கள். அந்தப் பொன்னேரியினுடைய தலைப்பை மாற்றி அமைத்து அல்லது பாதுகாத்துத் தருவார்களானால் சாகுபடி செய்கின்ற நேரத்தில் தண்ணீர் கேட்டுப் பெற்று அதன் மூலம் அங்குள்ள ஏழை விவசாயிகள் பயன் அடைவார்கள் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1968 மார்ச் 23] [திரு எ. கே. மூர்த்தி]

அடுத்து, ஆண்டிமடம் பஞ்சாயத்து யூனியனைச் சேர்ந்த நமசு ஓடைத் திட்டம், செந்துறை பஞ்சாயத்து யூனியனைச் சேர்ந்த சின்னாறு திட்டம், இந்த இரண்டு திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தருவதன் மூலம் பயிரைப் பெருக்க முடியும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய பகுதியில் இது போன்ற ஏரிகள் இல்லாமல், ஓடையும் இல்லாமல், வாய்க்காலும் இல்லாமல், நீர்ப் பாசனம் இல்லாத சில பகுதிகள் இந்த டீப்பளூர் பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், ஜெயங்கொண்டான் பகுதியிலும், மீன்சுருட்டி, செந்துறை ஆகிய பகுதிகளிலும் ஆண்டிமடம் பகுதியிலும் இருக்கிறது. அங்கு வாய்க்கால்களை வெட்டி, ஏரிகளை வெட்டி, வசதி செய்து தரும்படி நான் மிகவும் விரும்பி வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டும் அல்ல. பச்சைமலை என்ற ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுத்தால் அந்தப் பகுதியில் ஆண்டிமடம், டீப்பளூர், செந்துறை, ஜெயங்கொண்டான், அரியலூர் ஆகிய ஐந்து பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு மேல் உள்ள பகுதிகளிலுள்ள ஏழை விவசாயிகள் நீர்ப் பாசன வசதி பெறுவார்கள். ஆகவே, அந்த திட்டத்தையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு மட்டும் அல்ல, இந்த ஜெயங்கொண்டான் தாலுகா மிகவும் பிற்போக்கான நிலையில் இருப்பதால் அந்த தாலுகாவில் மழைத் தண்ணீரை தவிர வேறு தண்ணீரே பார்க்க முடியாது. எனவே தான் அந்தப் பகுதியிலுள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கு, அந்தப் பகுதியிலிருக்கின்ற ஆயக்கட்டு ஏரிகளை செப்பனிட்டு தருவார்களானால், உண்மையாக தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு சவால் விடுகின்ற அளவுக்கு நல்ல உணவு உற்பத்தியைத் தர முடியும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் என்னுடைய தொகுதியில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்த பொழுது, என்னுடைய தொகுதியினுடைய நிலைமையை நன்றாக அறிந்தார்கள். எனவே தான் மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் என் வட்டத்தில் இப்பொழுது செயல் படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற திட்டங்கள் அனைத்தையும் நல்ல முறையில் செயல்படுத்தி மிக அதிகமான அளவுக்கு ஏரிகளையும், வாய்க்கால்களையும் ஆழப்படுத்தியும், அதிகப்படுத்தியும் பல கால்வாய்களை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தும் நீர்ப் பாசனத்திற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஜெயங்கொண்டானிலுள்ள பொன்னேரி தலைப்பைப் பற்றி முதலிலே குறிப்பிட்டேன். அந்த பொன்னேரியைப் பற்றி பல முறை சாகுபடி சமயத்தில் பெரிய அதிகாரிகளிடம் நான் கேட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் பல முறை முயற்சித்தும் அந்த குறித்த காலத்திற்கு தண்ணீர் விட முடியவில்லை. காரணம், அந்தத் தலைப்பை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் அல்லது புதுப்பித்துத் தரவேண்டும். அதிகாரிகள் முயற்சித்தும் நேராநேரத்திற்கு, காலாகாலத்திற்கு தண்ணீர் கொடுக்க முடியாத காரணத்தால் அங்கே இருக்கிற ஏழை விவசாயிகள் அடிக்கடி அதிகாரிகளைச் சந்தித்து வலியுறுத்திக் கேட்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நேரம் கிடைக்கவில்லை. இதனால் விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது; உணவு உற்பத்தி மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இப்போதுள்ள ஜெயங்கொண்டான், உடையார் பாளையம் போன்ற பகுதிகளில் உள்ள வாய்க்கால்களை சீர்படுத்திக் கொடுத்து நல்ல முறையில் நீர்ப்பாசனத்திற்கு வேண்டிய திட்டங்களை செயல்படுத்தித்தர வேண்டுமென்று சொல்லி, எனக்கு வாய்ப் பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, எனது வணக்கத்தைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு அ. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, இன்று நமது பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள பாசன மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைக் கூற நான் விரும்புகிறேன். முந்திய அரசைக் காட்டிலும் பிந்திய அரசு பாசனத்தில் பெரிய

அக்கறை கொண்டிருப்பதை யாராலும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. உணவு உற்பத்திக்கு உறுதுணையாக இருப்பது பாசனத் திட்டம். தூத்துக் குடி ஆழ்கடல் துறைமுகம் ஒன்றை மேம்படுத்த மத்திய அரசு ரூ. 24·40 கோடி கொடுத்திருப்பது நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சருடைய முயற்சியாலாகும். வைகை கால்வாயைப் புதுப்பிக்க ரூ.395 இலட்சம் செலவிடுகின்ற அரிய திட்டத்தை உருவாக்கியிருப்பதையொட்டி நம்முடைய அரசை பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கீழ்பவானி, பரம்பிக்குளம், ஆளியாறு திட்டப் பகுதிகளில் புதிய கிணறுகளை வெட்டி மின் இணைப்பு கொடுத்து உணவு உற்பத்தியை பெருக்குவதில் நம்முடைய அரசு முக்கிய கவனம் செலுத்தியிருப்பதை யாராலும் மறுக்க முடியாது. கிருஷ்ணகிரி, சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீர் விடப்பட்டதால் 18,600 எக்கர் நிலம் பாசனம் அடைந்திருப்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். அது மட்டும் அல்ல. இந்த அரசு இருபோகப் பயிர், புதியப் பயிர் முறைகளைச் செயலுக்குக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய எடப்பாடி தொகுதியில் மதுரை காளி யம்மன் பள்ளம் என்று ஒரு சிறிய நீர்த் தேக்கம் இருக்கிறது. அந்த நீர்த் தேக்கத்தை பல ஆண்டுகளாக முயற்சித்தும் கட்டித்தரவில்லை. இந்த நம்முடைய அரசு பொறுப்பேற்று ஓர் ஆண்டு ஆகிறது. இன்றைக்கு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுப்பார்களானால் இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக 2,000 எக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசனம் தருகின்ற ஒரு வாய்ப்பினை நாம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கமுடியும். அதன் மூலம் நாம் விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்கு ஒரு உதவியாக இருக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத் திலே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் எடப்பாடி சரபங்கா நதியில் நீர் நிரம்பி, பெருமழை நேரங்களிலே நகரத்தை சேதப்படுத்துகிறது. அந்தத் தண்ணீர் நகரத்திற் குள் புகாவண்ணம் அதைக் தடுத்து ஒரு சிறிய நீர்த் தேக்கத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த அமைச்சரவையை கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில், பல ஏரிகள் பல ஆண்டுக ளாக தூர் எடுக்கப்படாமல் இருப்பதால், பல தொல்லைகளைக் கொடுத் திருக்கின்றது. இந்த ஏரிகளையெல்லாம் உடனடியாக தூர் எடுக்க வேண்டு மென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த ஏரிகளில் பெரிய ஏரிகளான குள்ளம்பட்டி ஏரி, கொண்டையம்பாளையம் ஏரி, சித்தூர் ஏரி, இவைக ளெல்லாம் நீண்ட நாளாக தூர் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. இவை களிலெல்லாம் தூர் எடுத்து விவசாயத்திற்கு — விவசாயிகளுக்கு வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று நான் நம்முடைய அரசை விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் மேட்டூர் இடது கரை வாய்க்கால் வலது கரை வாய்க் கால் வெட்டியதிலிருந்து இன்று வரை மராமத்து வேலைகள் செய்யப்பட வில்லை. மராமத்து செய்யப்படாத காரணத்தினால் வாய்க்கால் தூர்ந்து அடிக்கடி உடைப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, ஆண்டுக்கு ஒரு முறையாவது கால்வாய்களை சுத்தப்படுத்தி, மராமத்து வேலைகள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தக் கால்வாய்களில் சில நேரங்களில் தண்ணீர் பற்றாக்குறையாக இருக்கும்பொழுது, விவசாயிகளால் கரை உடைக்கப்பட்டு, அருகில் இருக்கிற நிலங்களுக்கு அதிகத் தண்ணீர், தூரத்தி லிருக்கிற நிலங்களுக்கு தண்ணீரே போகாத நிலைமை ஏற்படுகிற காரணத்தினால், தண்ணீர் வருகின்ற நேரத்தில் விவசாயிகளிடையே அடி தடிகள் ஏற்பட்டு, அவர்களுக்கு சில நேரங்களில் தொல்லைகள் ஏற்படு கின்றன. அந்த நேரங்களில் நாங்கள் சென்று உறுதுணையாக இருந்து, தண்ணீரை முறைப்படுத்தி பாய்ச்ச ஏற்பாடு செய்யவேண்டிய நிலை ஏற்படு கிறது. அந்த நிலையைப் போக்க தண்ணீர் வருகின்ற நேரத்தில் நம் முடைய அரசு மூன்று மைல்களுக்கு ஒரு தனி அதிகாரியை நியமித்து, அந்த அதிகாரிகள் அந்த வேலையைக் கவனிப்பதற்கு உறுதுணையாக இருப்பார்களேயானால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அந்த நேரங்களில் எந்தவிதமான தொல்லையும் ஏற்படாமல் இருக்கும்.

1968 மார்ச 23] [திரு அ. ஆறுமுகம்]

சேலம் மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம் என்பதை நம்முடைய அரசு அறியும். அதை இதற்கு முன்பிருந்த அரசும் நன்கு அறிந்திருக்கிறது. இந்த அரசில் சேலம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஒரு அமைச்சர் இருக்கிற காரணத்தினால் இம்மாதிரி நல்ல திட்டங்களை உடனடியாக நிறைவேற்றி, மக்களுடைய குறைகளை நிவர்த்திக்க வேண்டும், நம்முடைய அரசு இதில் முக்கிய கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஐந்தாண்டுக்குள் சேலம் மாவட்டத்தை ஒரு முதன்மையான மாவட்டமாக ஆக்க நம்முடைய அரசு உறுதுணையாக இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சேலம் மாவட்டத்தில் திருமணிமுத்தாறு, பொன்னியாறு திட்டங்களை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நீண்ட நெடுங்காலமாக இருக்கிறது. அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இதைப்பற்றி பல தடவை எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால், 5,000 எக்கர் பாசனத்திற்கு வரும். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தந்தால் 50,000 டன் நெல் விளையக்கூடிய ஒரு திட்டமாக இருக்கக்கூடும். ஆகவே, நம்முடைய உணவு நெருக்கடியைப் போக்குவதற்கு இதுமாதிரி சிறிய நீர்த்தேக்கங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அதிக எக்கர் நிலம் சாகுபடி செய்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இருக்கிற ஏரிகளை, வாய்க்கால்களை சீர்திருத்தித் தரவேண்டும். திருமணி முத்தாறு திட்டத்தை இந்த ஐந்தாண்டுக்குள் நிறைவேற்றிக் கொடுத்தால், அது நமது அரசு நாட்டு மக்களுக்கு செய்யக்கூடிய ஒரு நல்ல பணியாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொண்டு, இந்த மானியக்கோரிக்கையை ஆதரித்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

***திரு. ஏ.ஆர். சுப்பையா முதலியார்:** தலைவர் அவர்களே, பாசனத்துறை மானியவிவாதத்தில் என்னுடைய அபிப்பிராயங்கள் சிலவற்றை சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். நம் தமிழக அரசில் சுமார் 37,000 நீர்நிலைகள் இருக்கின்றன. அற்றில் சுமார் 2,000 நீர்நிலைகள் பி.டபிள்யூ.டி.-யின் மேற்பார்வையில் இருக்கின்றன. அது போக, ஜமீன் ஒழிப்பு ஏரியாக்களில் இருக்கக்கூடிய நீர்நிலைகள் 14,000. அது போக பஞ்சாயத்து மேற்பார்வையிலும், ரெவின்யூ இலாகா பொறுப்பிலும் 20,000 நீர்நிலைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. எக்ஸிஸ்டிங் பங்ஷனல் ஆர்கனைஸேஷனை மாற்றி டெரிடோரியல் ஜுரிஸ்டிக்ஷன் என்ற முறையில் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய ரீ-ஆர்கனைஸேஷன் ஸ்கீம் இருக்கிறது. அது ஒரு விதத்தில் வரவேற்கக்கூடிய நிலைமையில் இருந்தாலும், நடைமுறைக்கு சரியாக வருமா என்ற ஒரு ஐயப்பாடு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், நான்-ஸிஸ்டம் டாங்ஸுக்கு இது பிரயோசனப்படுமா, செய்ன் ஆஃப் டாங்ஸ் இருக்கக்கூடிய இடத்தில் இது பிரயோசனப்படுமா என்று ஆராயவேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பக்கம் ஸிஸ்டம் டாங்ஸைப் பொறுத்தவரையில் ரீ,ஆர்கனைஸேஷன் மூலமாக ஒன்றும் மாற்றம் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இன்னொரு பக்கம் நான்-ஸிஸ்டம் டாங்ஸுக்கு இதனால் நன்மை ஏற்படுமா என்று பார்த்தால், யோசிக்க வேண்டிய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், நாம் பிரித்து இருக்கக்கூடிய சர்கிள், டிவிஷனை எடுத்துக்கொண்டால், இரண்டு டிவிஷனில் ஒரு நீர்ப்பாசனம் வருகிறது. நான்-ஸிஸ்டம் டாங்ஸ் இரண்டு டிவிஷனுக்கு வருகிறது அப்பொழுது வேலை பகிர்ந்து செய்யப்படுமா, குறைந்த காலத்தில் செய்யப்படுமா என்று ஐயப்பாடாக இருக்கிறது. டெரிடோரியல் ஜுரிஸ்டிக்ஷன் பணம் வசூல் செய்வதற்கு பிரயோசனப்படும், நிதி இலாகாவுக்கு பிரயோசனப்படும். அபிவிருத்தி வேலைகளுக்குப் பிரயோசனப்படுமா என்பதை யோசித்துப் பார்த்தால், கொஞ்சம் கவலைக்கு இடம் கொடுக்கிறது. உதாரணத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டால்—பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தவறுதலாக நினைக்கக்கூடாது—ஒரு ஆஸ்பத்திரியில் 100 படுக்கைகள் இருந்தால், இரண்டாகப் பிரித்து ஒருவர் எல்லாவற்றையும் பார்க்கவேண்டும் என்று முடிவு செய்தால், அது சரியாக செயல்படுமா என்றால், 20 வருஷம், 30 வருஷங்களுக்கு முன்பு அம்மாதிரி செயல்பட்டு வந்தது. இப்

பொழுது எல்லா திட்டங்களுக்கும், எல்லா காரியங்களுக்கும் ஸ்பெஷலிஸ்டு வைத்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு காரியத்திலும் ஸ்பெஷலைஸ் பண்ணி, அன்னிய நாடுகளுக்குப் போய் ஆராய்ச்சி மூலம் செயல்பட்டு வரக்கூடிய என்ஜினியர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். அவர்களை ஒன்றாகச் சேர்த்து இம்மாதிரி ரீ-ஆர்கனைஸேஷன மூலம் டெரிடோரியல் ஜூரிஸ்டிக்ஷன கொடுத்தால், தனியாகப் படித்து ஆராய்ச்சி செய்தது பிரயோசனப்படுமா என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. அதுபோக எனக்குத் தெரியும், சிலகால்வாய்கள் ஒரு பகுதியிலும், கால்வாய்களுடைய கரை இன்னொரு பகுதியிலும் இருக்கும். அப்பொழுது வேலை உடனடியாக செய்ய முடியுமா என்று கூட சந்தேகப்படுகிறேன். டிவிஷன்படி பார்த்தால், கரை ஒருவருக்கு இருக்கும், கால்வாய் ஒருவருக்கு இருக்கும். இதை நினைக்கும் பொழுது தான் கொஞ்சம் பயப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதுபோக, பஞ்சாயத்து குளங்கள், ரெவின்யூ குளங்கள் பழைய நிலையிலே இந்தத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மாதிரியே பின்னால் செய்யப்போகிறோம் என்று ஓர் இடத்தில் சொல்லப்படுகிறது. 1958-ல் பஞ்சாயத்துச் சட்டம் வந்தது. கிட்டத்தட்ட 10 வருஷங்கள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் மாற்றப்பட்ட நீர்நிலைகள், மாற்றப்படாத நீர்நிலைகள் (டிரான்ஸ்பேர்டு ஸோர்ஸஸ் டெரிடரி, நான்-டிரான்ஸ்பேர்டு ஸோர்ஸஸ் டெரிடரி) என்ற நிலைமைதான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு பக்கம் பஞ்சாயத்துப் பொறுப்பில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. 10 வருஷம் ஆகியும் நீர்நிலை யாரிடம் இருக்கிறது என்ற முறையே இல்லாமல் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி 1948-ல் ஜமீன் ஒழிப்பு ஏற்பட்டது. ஜமீன் பிரதேசத்தில் 14,400 ஸோர்ஸஸ் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. 1967–68-ல் 5,500 ஸோர்ஸஸ், நீர்நிலைகள்தான் மராமத்து செய்யப்பட்டதாக சொல்கிறார்கள். அதாவது 20 வருஷம் கழிந்த பிற்பாடு, ஐந்தில் இரண்டு பங்கு தான் மராமத்து வேலை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பக்கம் சொல்லிக்கொள்ளப்படுகிறது. குறைந்தது 100 வருஷமாவது ஆகவேண்டும், ஜமீன் பிரதேசங்களிலுள்ள நீர்நிலைகளைச் செப்பனிட என்றால், அதாவது ஒரு செஞ்சரி வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இவ்வளவையும் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், இன்று நீர்ப்பாசனத்தை இந்த வழியில் பிரிப்பது உசிதமாக இருக்குமா என்பது தான் என்னுடைய ஐயப்பாடு. அதைவிட மைனர் இர்ரிகேஷன், மேஜர் இர்ரிகேஷன், என்று இரண்டாகப் பிரித்து, மைனர் இர்ரிகேஷனுக்கு ஒரு சீஃப் என்ஜினியர், மேஜர் இர்ரிகேஷனுக்கு ஒரு சீஃப் என்ஜினியர் என்று வைத்துக்கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். பி.டபிள்யூ.டி. செகரடரி கூட 1965-ம் ஆண்டில் ஒரு ரிபோர்ட்டில் சொல்லியிருக்கிறார்கள், இது மாதிரி இரண்டாகப் பிரித்து, மைனர் இர்ரிகேஷன் பிராஞ்ச, மேஜர் இர்ரிகேஷன் பிராஞ்ச என்று பிரித்து, ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒரு தனித்தனி சீஃப் என்ஜினியர் போட்டால், குறுகிய காலத்தில், சீக்கிரமாக வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். ஒரு ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால், மைனர் இர்ரிகேஷன் பூராவும் ஒருவரிடமும், 250, 300 எக்கருக்கு மேல் உள்ளது ஒருவரிடமும் இருக்க வேண்டும். இப்பொழுது கட்டடத்தையும் ஒப்படைத்திருக்கிறோம், கட்டட மராமத்தையும் ஒப்படைத்திருக்கிறோம். இதையெல்லாம் நினைத்துப் பார்க்கும்பொழுது பஞ்சாயத்து ஞாபகம் வருகிறது, பஞ்சாயத்து யூனியன் ஞாபகம் வருகிறது. இப்பொழுது அக்ரிகல்சரல் எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீஸரை எடுத்துக்கொண்டால், அவருக்கு ஆர்.டி.ஓ.-வின் கீழும் பொறுப்பு இருக்கிறது, பி.டி.ஓ.-விடமும் பொறுப்பு இருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் சொல்வார், ஆர்.டி.ஓ. கூப்பிட்டார் என்று. இன்னொரு இடத்தில் சொல்வார் பி.டி.ஓ. கூப்பிட்டார் என்று. இம்மாதிரி பாகுபாடு ஏற்பட்டால், நிர்வாகம் செம்மையாக நடக்க வழி இல்லாமல் போகும். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு வருஷம் நீங்கள் பாருங்கள், எனக்கு என்னவோ நம்பிக்கை இல்லை. நீங்கள் 26–8–1968-ல் திருநெல்வேலியில் ஒரு மாநாடு போட்டீர்கள். ஆறு மாதங்களுக்கு மேல் ஆகிறது. அதன் குறிப்புகள் எங்கே இருக்கிறது? என்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது? அதற்குக் காரணம், இதெல்லாம் ஒரு இலாகா பொறுப்பில் இருக்க வேண்டும். இன்று ஃபுட் ப்ரொடக்ஷன் வேலைகள் செய்யாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டும், இர்ரிகேஷன்

டிபார்ட்மெண்டும், இரண்டும் இணைந்து வேலை செய்யத் தாமதம் ஏற்படுவது தான். பஞ்சாயத்தில், 14,000 டாங்குகள் இருந்தும், 5,000 வேலை செய்ய முடியவில்லை. காரணம், "டூயல் கண்ட்ரோல்", "டூயல் ரெஸ்பான்ஸி பிலிடி". அதே மாதிரி, நீங்கள் அந்த மாநாட்டில் எந்தக் காரியத்தை வேகமாக தீவிரமாகச் செய்ய வேண்டும் என்று நினைத்தாலும், அதைச் செய்ய முடியவில்லை. எட்டு மாதம் ஆகிறது. ஒன்றும் நடக்கவில்லை. நீர்ப்பாசன இலாகாவில் கேட்டால், ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்ட் கணக்குகள் வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இது மாதிரி இருப்பதை மாற்றி, கண்ட்ரோல் அண்ட் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் இன் இர்ரிகேஷன் ஸிஸ்டம் ஒருவர் கையிலே இருப்பது நலம். மராமத்து செய்வது ஒருவர், வினியோகம் செய்வது இன்னொருவர். ஆகையினால் நாம் மக்களுக்கு செவ்வனே செய்ய வேண்டும் என்றாலும், நன்மை கிடைக்கவில்லை. தண்ணீர் காலா காலத்தில் கிடைக்கவில்லை. ஆகையினால், எப்பொழுதும் நீர்ப்பாசனம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில், கண்ட்ரோல் அண்ட் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் ஒருவரிடம் இருக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு ஸிஸ்டத்திற்கும் ஒரு இர்ரிகேஷன் கமிட்டி இருந்தால், அங்கங்கேயுள்ள குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும்.

என்னுடைய இன்னொரு வேண்டுகோள் என்னவென்றால், இப்பொழுது ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அதே போல, பல விதத்திலும் தகுதியுள்ளவர்கள் எஞ்ஜினியர்கள். அவர்களையும் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி களைப்போன்று, ஐ.இ.எஸ். என்று வைத்தால், அவர்களுக்கு ஒரு பொறுப்பும், பெருமையும், உற்சாகமும் ஏற்படும். ஏதோ காரணத்தினால் அது தாமதப்படுகிறது. அவர்களுக்கு அப்படியொரு அந்தஸ்து கொடுக்கும் நிலை ஏற்பட்டால், நல்லதாய் இருக்கும்.

அடுத்து, 58 வயது என்று போட்டிருக்கிறது. ஏன் ஒரு பகுதிக்கு மட்டும் பாகுபாடு காட்டவேண்டும் என்பது புரியவில்லை. கொடுத்தால் எல்லோருக்கும் 58 வயது என்று கொடுங்கள். சில அதிகாரிகளுக்கு 55 வயது, சிலருக்கு 58 என்றால் அது சரியாக இருக்காது. ஸெண்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டு இலாகாக்கள் எல்லாவற்றிலும் 58 வயது என்று இருக்கிறது. பக்கத்து வீட்டுக்காரர் ஸெண்ட்ரல் கவர்ன்மெண்ட் கிளார்க் 58 வயது என்று சொல்லும்போது, நம மாநில ஊழியர்களுக்கு மட்டும் 55 வயது என்பது சரியாக இல்லை. இப்பொழுது உள்ள நிலைமையில் எல்லோருக்கும் 55 வயது என்று செய்தால், வேலை வாய்ப்புகள் அதிகரிக்கும்.

என்னுடைய தொகுதி சம்பந்தப்பட்ட வரையில், கருப்பா நதித் திட்டம் தேவை. உங்கள் காலத்திலேயே அதைச் செய்யவேண்டும் என்று விரும்பு கிறேன். அதே மாதிரி, சங்கரன்கோயில் தாலுகாவிற்கு கிரியாறு திட்டம். நீங்கள் அதை அருள்கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

முன்பெல்லாம் ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு தடவை நீர்ப்பாசன மாநாடு ஒன்று செயல்பட்டுக் கொண்டு இருந்தது. குறைகளையெல்லாம் அதிலே சொல்லிக் கொண்டு இருந்தார்கள். நன்றாகவும் செயல்பட்டுக் கொண்டு இருந்தது. இப்பொழுது டி.டி.ஸி. வந்த பிறகு அதைப் புறக்கணித்து விட்டார்கள். ஆகவே, பழையபடியும் அதற்குப் புத்துயிர் கொடுத்து, நல்ல நிலையில் வேலை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

"மிஸ்யூஸ் ஆப் வாடர்" ரொம்பவும் இருக்கிறது. மேலும் கால் வாயில் "எங்க்ரோச்மெண்ட்" இருக்கிறது. மகாராஷ்ட்ராவில் பொதுப் பணி நிர்வாகஸ்தர்களுக்கு "கிரிமினல் பவர்ஸ்" கொடுத்திருக்கிறார்கள். தண்ணீர் தப்பிதமாகக் கொண்டு போனால், நீர்ப்பாசன இலாகா அந்த ஆட்களை ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. "மிஸ் யூஸ் ஆப் வாடர்", "எங்க்ரோச்மெண்டு" செய்யக்கூடிய நிலைகள் இருந்தால், அதைக் கண்டிக்கும் அதிகாரம், கிரிமினல் பவர் எஞ்ஜினியரிங் இலாகாவிடம் கொடுத்தால் செவ்வனே வேலை செய்ய முடியும். 1965-ல் பல இலாகா பெரிய அதிகாரிகளும் இருந்து ஒரு ரிபோர்ட்டை, "ரிபோர்ட் ஆன் அக்ரிகல்சுரல் ப்ரொடக்ஷன்" என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது

நீர்ப்பாசன செக்ரடரியாக இருப்பவரும், நீர்ப்பாசன இலாகா முதல்வராக இருப்பவரும், எல்லோரும் சேர்ந்து, ஏக மனதாக ஒத்துக்கொண்டு செய்தது. மேஜர், மைனர் என்று இரு பிரிவாகப் பிரித்தால் உடனடியாக நன்மை வரும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அமைச்சர் மனம் வைத்து, அதைக் கவனிக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வதற்குக் காரணம், எந்தக் காரியத்தையும் செய்தால், உடனே நன்மை அடைய வேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கிறவர்கள். என்னைப் போன்றவர்கள், மழை இல்லாமல் கஷ்டப்படும் பகுதியிலிருந்து வருபவர்கள், சொல்வதைக் கேட்டுச் செயல் படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இரண்டு டிவிஷன்களுக்குப் போகவேண்டியிருக்கிற கஷ்டம் இருக்கிறது. ஆகவே, அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இந்த இலாகா செவ்வனே நடக்க வேண்டும் என்ற அக்கறையினால் இதைச் சொல்லுகிறேன், இத்துடன் என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

*திரு. தி. சி. திம்மராய கவுண்டர்: சட்டசபைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கும் பாசன மானியத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாட்டிலே பெரிய நதிகளாய் சொல்லப்படும் நதிகளில் பாலாறும் ஒன்றாகும். அப்படி பிரசித்தி பெற்ற பாலாற்றை இன்று பார்த்தால் தண்ணீரே இல்லாமல் சுமார் 150, 160 மைல் தூரம் வரை மணலாகத்தான் காட்சி அளித்து வருகிறது. காரணம், இந்தப் பாலாற்றில் ஒரு சிறு நீர்த் தேக்கம் கூட கிடையாது. அதனால், தண்ணீர் தேக்கம் இல்லாததால், பூரா ஆறும் காய்ந்து விடுகிறது. இந்த ஆறு ஆந்திராவிலிருந்து, தமிழ் நாட்டில் கலந்து சென்னைவரை சுமார் 150 மைல் தூரம் ஓடுகிறது. பாலாறு என் தொகுதியைச் சேர்ந்த வாணியம்பாடிக்கு மேற்கே புல்லூர் கிராமத்தில், தமிழ் நாட்டில் ஆரம்பமாகிறது. மேலும் தற்சமயம், திருப்பத்தூர், ஆம்பூர், நகராட்சிகளுக்கு குடி தண்ணீர் திட்டம் தயாராய் சுமார் 40, 50 லட்சம் ரூபாயில் வேலை தொடங்கியுள்ளதாகத் தெரிய வருகிறது. இந்த இரண்டு நகராட்சிகளுக்கும் பாலாற்றிலிருந்துதான் தண்ணீர் கொண்டு போக வேண்டும். ஏற்கனவே ஜோலார்பேட்டை ரெயில்வே ஸ்டேஷனுக்கு பாலாற்றிலிருந்துதான் தண்ணீர் கொண்டு போகப்படுகிறது. தற்சமயம், ஆற்றில் தண்ணீர் இல்லாமல், சுற்றிலுமுள்ள கிணறுகள் எல்லாம் காய்ந்து கொண்டு வருகின்றன.

இந்த பாலாற்றில் புல்லூர் கிராமத்தில் ஒரு சிறு நீர்ப் பாசன திட்டம் தயார் செய்து, இஞ்சினியர்கள், எல்லாம் நேரில் போய்ப் பார்த்து ஒரு திட்டம் போட்டிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. இந்தத் திட்டத்தை உடனே கவனித்து இந்த அரசு செய்யாவிடில், நகராட்சிகளுக்கு லக்ஷக்கணக்கான பணம் செலவு செய்தும் குடி தண்ணீர் திட்டம் நிறைவேறாமல் போய் விடும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும் பாலாற்றில் இந்த சிறு நீர்த்தேக்கம் கட்டினால், விவசாயதிற்கு, ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு தண்ணீர் பாயவும் ஏதுவாக இருக்கும். மேலும் வடாற்காடு மாவட்டத்திலே இந்த திட்டத்தில் ஒரு நீர்ப்பாசன திட்டம் கூட இல்லை. அதனால், எங்கள் வடாற்காடு ஜில்லாவைப் புறக்கணிப்பதாகவே தெரிகிறது. அதனால் தயவு செய்து நமது மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் இதில் கவனம் செலுத்தி உடனடியாக கவனிக்க வேணுமாய் மிகவும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

எங்கள் தொகுதியில் இந்த வருஷம் மழையே கிடையாது. தற்சமயம் விவசாயம் செய்து, கரும்பு, கேழ்வரகு, நெல், எல்லாம் காய்ந்து கொண்டு வருகின்றன. எப்போதுமே எங்கள் தொகுதி மேட்டுப் பிரதேசம். அதனால் இந்தத் தமிழக அரசு எப்படியாகிலும் பாலாற்றில் ஒரு அணைத் திட்டம் போட்டு, உடனடியாக கவனித்து செய்யத் தொடங்க வேண்டுமென்று தமிழக அரசை மிகவும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மேலும், திருப்பத்தூர் தாலுகா எலேக்கல் நத்தத்தில் ஒரு சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டமும் இருந்து வருகிறது. அதையும் இந்த அரசு கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாலை 6–00.

அடுத்தபடியாக, எங்கள் தொகுதியில் கிணறுகள் வெட்டினல், சுமார் 15 அடி, 20 அடிக்குள் பாறை வந்துவிடுகிறது. ஒரு கிணறு வெட்டுவதற்குக் குறைந்தது ஐயாயிரம் ரூபாய் முதல் பத்தாயிரம் ரூபாய் வரையில் செலவாகிறது. யூனியனில் புதிய கிணறுகள் வெட்டுவதற்குத் தரப்படும் கடன் இரண்டாயிரம் ரூபாய்தான். ஆனல் பழைய கிணறுகளைச் சீர்படுத்துவதற்குத் தரப்படும் கடன் தொகை 500 ரூபாய்தான். விவசாயிகள் கடன் வாங்கியும், கடன்காரர்களாகி வருகிருர்களே தவிர, அவர்களுக்கு எந்த விதப் பலனும் ஏற்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, எங்கள் தொகுதியில் நாட்ராம்பள்ளி, கந்திலி யூனியன்களில், புதிய கிணறுகளுக்குக் குறைந்தது ஐயாயிரம் ரூபாயும், பழைய கிணறுகளுக்குக் குறைந்தது இரண்டாயிரம் ரூபாயும் கொடுத்து, விவசாய மக்களுக்கு உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், எங்கள் தொகுதியில் ரொம்பவும் மழை இல்லாமல், வறண்ட பிரதேசமாக இருப்பதால், விவசாய மக்கள் வேலையில்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிருர்கள். ஆகவே, எங்கள் திருப்பத்தூர் பகுதியை பஞ்சப் பிரதேசமாக எடுத்துக்கொண்டு, பஞ்ச நிவாரண வேலைகளை ஆரம்பிக்காவிடில் ஏழை மக்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்தப் பகுதியில் விவசாயம் தவிர, வேறு தொழில் எதுவும் கிடையாது. மழை இல்லாததால் விவசாய மக்களுக்கு வேலைகள் கிடையாது. ஆகவே, அரசாங்கம் உடனடியாகக் கவனித்து, ஏழை மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தர தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், எங்கள் திருப்பத்தூர் தாலுகாவை பஞ்சப் பிரதேசமாக எடுத்துக்கொண்டிருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னர்கள். அதற்கு நான் என் தொகுதி மக்களின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, படி அரிசித் திட்டம் எங்கள் பகுதிக்கு விஸ்தரிக்கப்படாவிட்டாலும், மாதா மாதம், ஏதாவது கோட்டா மாதிரி கொஞ்சம் அரிசியை —படி அரிசித் திட்டத்தின் கீழ்—ஒதுக்கித் தந்தால் ஏழை மக்களுக்கு மிகவும் அனுகூலமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எங்கள் பகுதியில் விவசாயம் தவிர, வேறு தொழில்கள் கிடையாது. அதனல் ஏழை மக்கள் வாழ வழி கிடையாது. அதனல் கிராமப் பகுதிகளில் ஐந்து மைல், பத்து மைல் என்ற அளவிலாவது கிராமப்புறங்களில் சிறு தொழிற்சாலைகளை இந்த அரசு ஏற்படுத்தினல் கிராம மக்கள் வேலை வாய்ப்புப் பெற்று, ஏழை விவசாய மக்கள் வாழ வழி ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, அரசு கிராமப்புறங்களில் தொழிற்சாலைகளை உடனடியாக அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றிகூறி, விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

## 6. அறிவிப்பு.

### மாற்றுத் தலைவர் நியமனம்

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அடுத்து ஓர் அறிவிப்பு. சட்டப் பேரவை 6–வது விதிக்கிணங்க, திரு எஸ். முருகையன் அவர்களுக்குப் பதிலாக, திரு இராம. அரங்கண்ணல் அவர்களை மாற்றுத் தலைவராக நியமிக்கிறேன். அடுத்து, திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

1968 மார்ச் 23]

**மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்** (திரு. இராம. அரங்கண்ணல்) : 28-ம் எண்ணுள்ள கோரிக்கைக்கு வெட்டுத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவற்றை வற்புறுத்தாததால் அவை, பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப் படுகின்றன.

அவை முன் உள்ள கேள்வி—

"கோரிக்கை எண் 28—'பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும்' என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ.3,23,81,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக்கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

**மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்** (திரு. இராம. அரங்கண்ணல்) : 27-ம் எண்ணுள்ள கோரிக்கைக்கு வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுத்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவற்றை வற்புறுத்தாததால் அவை பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்படுகின்றன.

அவை முன் உள்ள கேள்வி—

"கோரிக்கை எண் 27—'பொதுப் பணிகள்—பணிகள்' என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 7,06,34,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக்கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

**மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்** (திரு. இராம. அரங்கண்ணல்) : 42-ம் எண்ணுள்ள கோரிக்கைக்கு வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுத்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவற்றை வற்புறுத்தாததால் அவை, பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப் படுகின்றன.

அவை முன் உள்ள கேள்வி—

"கோரிக்கை எண் 42—'பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவுகள்' என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,53,22,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

நிதிக்கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

**மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்** (திரு. இராம. அரங்கண்ணல்) : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, மீண்டும் 25—3—1968, திங்கட்கிழமை காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். இரவு 8.05

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

## 7. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

### *A. Statutory Rules and Orders.*

*112. Notification issued with G.O. Ms. No. 3296, Home, dated the 4th December 1967, making certain amendments to the Madras Cinemas (Regulation) Rules, 1957, published at pages 79 to 104 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 30th January 1957, as subsequently amended. [*Laid on the Table of the House under section* 10(3) *of the Madras Cinemas* (*Regulation*) *Act*, 1955 (*Madras Act IX of* 1955).]

* 113. Notification issued with G.O. Ms. No. 3417, Home, dated the 19th December 1967, making an amendment to the Madras Cinemas (Regulation) Rules, 1957, published at pages 79–104 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated, the 30th January 1957 as subsequently amended. [*Laid on the Table of the House under section* 10(3) *of the Madras Cinemas* (*Regulation*) *Act*, 1955 (*Madras Act IX of* 1955).]

### *B. Reports, Notifications and Other Papers.*

* 72. Notification issued with G.O. Ms. No. 1733, Revenue, dated the 4th October 1967, exempting from payment of stamp duty in respect of the instruments executed by, or on behalf of, or in favour of the United Nations Children's Fund under Indian Stamp Act. 1899 (Central Act II of 1899).

* 73. Notification issued with G.O. Ms. No. 2087, Revenue, dated the 28th November 1967, exempting from levy of stamp duty in respect of the mortgage deed executed by the Madras State Electricity Board for taking loan from the Life Insurance Corporation under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899).

* 74. Notification issued with Memorandum No. 94291 VI/66-4, Revenue, dated the 5th October 1967, making an amendment to the Indian Stamp Rules, 1925, issued in the Notification of the Government of India, Finance Department (Central Revenues) Simla No. C 63 Stamps/25, dated the 5th May 1925 as in force in the State of Madras.

† 75. A Review on Industrial Development in Madras State 1967–68 (Tamil).

† 76. A Review on the Progress made in the Handloom Industry (English).

† 77. A Review on Irrigation in Madras State 1967-68 (English).

† 78. A Review on Road Development and Building Progress in Madras State, 1967–68 (English and Tamil).

† 79. A Review on the Progress made in the Handloom Industry (Tamil).

‡ 80. A Review of the Working of Minor Ports in Madras State, 1967–68 (Tamil).

---

* Laid on the Table of the House on 22nd March 1968.

† Despatched to Members on 21st March 1968.

‡ Despatched to Members on 22nd March 1968.

## இணைப்பு I.

[..520-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

# தமிழ்நாட்டின் பாசன வசதிகள்

## ஆய்வுரை 1967–68.

இவ்வாய்வுரை, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிந்த பின்னர் கழிந்த இரண்டாவது ஆண்டிற்கு உரியதாகும். 1967–68 இறுதிவரை பாசன வேலைத் திட்டங்களின் முன்னேற்றம் கீழே சுருக்கமாகக் கூறப் பட்டுள்ளது. நான்காவது திட்டத்திற்கான வேலைத் திட்டங்களின் மீது மேற்கொண்ட செயல்களும் இத்துடன் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

## முதலாவது, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள்.

முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் தமிழ்நாட்டில் 21·95 லட்சம் ஏக்கர் நிலம் பெரும் பாசனத் திட்டங்களின் கீழ்ப் பாசன வசதி பெற்றது. முதலாவது திட்டக்காலத்தில் 9 புதிய பாசன வேலைகள் தொடங்கப்பட்டன. இவற்றால் 1·32 லட்சம் ஏக்கர் பரப்புள்ள ஆயக் கட்டிற்குப் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது. இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் 1·7 லட்சம் ஏக்கர் புதிய ஆயக்கட்டிற்குப் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது 1·2 லட்சம் ஏக்கர் பழைய ஆயக்கட்டிற்குப் பாசன வசதி நிலையாக்கப் பட்டது. முதலாவது, இரண்டாவது திட்டங்களின்போது பாசனத் திட்டங் களுக்கென முறையே ரூ. 20·15 கோடியும், ரூ. 14·45 கோடியும் செல விடப்பட்டன.

## மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தைத் தவிர, 9 வேலைத் திட்டங்கள் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டன. இவற்றில் பாலாறு அணைக்கட்டிற்கும், கால்வாய்களுக்கும் மேம்படுத்தும் பணியும், சாத்தனூர்த் திட்டம் இரண்டாம் நிலைப் பணியும் முற்றுப்பெற்று அவற்றின் பயன்களும் பெறப்பட்டன. கோமுகி நதித் திட்டமும் முடிவுற்று 1966, செப்டம்பரில் பாசனத்திற்குத் திறந்து விடப்பட்டது.

சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம், மணிமுக்தா நதித் திட்டம் ஆகிய பணிகளும் நல்லமுறையில் நிறைவேறி வருகின்றன. இராம நதி, கடானா நதித் திட்டங்களுக்கு 1966–67 ஆண்டு இறுதியில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. நடப்பாண்டில் இவற்றின் முன்னேற்பாட்டுப் பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. மஞ்சளாறு திட்டம், ஐந்தாண்டுத் திட்டப் பணியினின்றும் நீக்கப்பட்டு, திட்டத்தின்கீழ் வராத பணியாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. வைகைக் கால்வாய்களைப் புதுப்பிக்கும் திட்டத்திற்குத் திட்ட ஆணைக் குழு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இத்திட்டத் திற்கு இந்த ஆண்டு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. மூன்றாவது திட்டத்தில் பெரும் பாசனத் திட்டத்திற்காக ரூ. 27·42 கோடி ஒதுக்கப் பட்டது; ரூ. 31·28 கோடி செலவாயிற்று.

1967–68 முடிய மூன்ருவது திட்டத்திலிருந்து தொடர்ந்து செயல்படும் டங்கள் குறித்த முன்னேற்றமும், 1968–69-ம் ஆண்டிற்குரிய வேலைத் டமும் கீழே விவரமாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

### (1) பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டம்.

| | பாசனம். | நீர் மின்சாரம். | மொத்தம். |
|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) |
| | | (ரூ. லட்சத்தில்) | |
| வேலைத் திட்டத்திற்கான செலவு. | 37,00·00 | 21,85·00 | 58,85·00 |
| இரண்டாவது திட்டத்தில் செய்யப்பட்ட செலவு. | 426·71 | .. | .. |
| மூன்ருவது திட்டத்தில் செய்யப்பட்ட செலவு (1961–66). | 26,21·16 | .. | .. |
| நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம். | 823·06 | .. | .. |
| 1966–67-ல் செய்த செலவு .. | 312·84 | .. | .. |
| 1967–68 திருத்த மதிப்பீடு .. | 250·71 | .. | .. |
| 1967--68 இறுதி வரை மொத்தச் செலவு. | 36,11·42 | .. | .. |
| 1968–69 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. | 206·34 | .. | .. |

பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டம் பன்னேக்கப் பெருந் திட்டமாகும். இது இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் தொடங்கப்பட்டதாகும். இத் திட்டம் மூன்ருவது திட்டக் காலத்தில் தொடர்ந்து நிறைவேற்றப்பட்டு வந்தது. நான்காம் திட்டத்தில் இது எல்லா வகைகளிலும் முற்றுப் பெறும். இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 58·85 கோடி செலவாகுமென மதிப்பிடப் பட்டுளளது. இத் திட்டத்திஞல் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் 2·40 லட்சம் எக்கர் பரப்புள்ள நிலத்திற்குப் பாசன வசதி கிடைப்பதுடன், தமிழ்நாடு, கேரள மாநிலங்களில் பாலாறு, ஆளியாறு ஆகியவற்றின் கீழ் சுமார் 30,000 எக்கர் பரப்புள்ள பழைய ஆயக்கட்டிற்குப் பாசன வசதி மேலும் கிடைக்கும். இத் திட்டத்திலுள்ள நான்கு மின் நிலையங்களிலுமாகச் சேர்த்து 185,000 கிலோவாட் அமைப்புத் திறனுள்ள மின் சக்தி உற்பத்தி செய்யப்படும்.

சார்புடைய இரு மாநில ஆறுகளை இரண்டு மாநிலங்களின் நலன்களுக்காகப் பயன்படுத்துவதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாதலால், அண்டை மாநிலமான கேரளத்துடன் ஓர் ஒப்பந்தம் செய்து கொள்வது மிகவும் தேவையானது. கேரள அரசாங்கம் மனமுவந்து ஒத்துழைப்பு நல்கியதால், நீராறு, தேக்கடி ஆறுகளைப் பயன்படுத்தும் முறை தவிர இத் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் ஏனைய பெரும்பாலான பணிகள் குறித்து ஓர் உடன்பாடு ஏற்பட்டுள்ளது. இவ்வுடன்பாட்டின்போது கேரள அரசு அளித்த இனிய ஒத்துழைப்பிற்காக அதற்கு நாம் நன்றி பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளோம். இவற்றைப் பயன்படுத்துவது குறித்து உரையாடல்கள் நடந்து வருகின்றன.

இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வரும்போதே, படிப்படியாக உடனுக்குடன் பயனுக்குக் கொண்டு வந்துள்ளதே இத் திட்டத்தின் சிறப்புக் கூருகும் ; அதாவது திட்டம் முழுவதும் நிறைவேற்றி முடிக்கப்படும் வரை காத்திராமல், பகுதிப் பணி முடிவுற்றதும் ஏற்பட்ட பாசனத் திறன் உடனடியாக பயன்படுத்தப்படுகிறது. ஆளியாறு அணை, பரம்பிக்குளம்

1968 மார்ச் 23]

அணை, தூணக்கடவு அணை, சர்க்கார்பதி மின் நிலையம், திருமூர்த்தி அணை, தண்ணீரை எடுத்துச் செல்வதற்கான இடை இணைப்பு ஏற்பாடுகள் ஆகியவை கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. முன்னூற்று நாற்பத்தைந்து அடி உயரமுள்ள சோலையாறு அணை (இதுவே தமிழ்நாட்டிலுள்ள மிக உயர மான அணையாகும்) திட்டமிட்டபடியே நிறைவேறி வருகிறது. 1968 ஜூனில் இதில் தண்ணீர் திருப்பிவிடும் நிலை ஏற்படும். சோலையாறு தண்ணீர் திருப்பி விடப்பட்டவுடன், பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தின் முக்கிய வேலைப் பகுதி முடிவடைந்து விடும். நீராறு, தேக்கடி தண் ணீரைப் பயன்படுத்தும் வகை குறித்துக் கேரள அரசாங்கத்துடன் உடன் பாடு ஏற்பட்டவுடன், இந்தப் பணிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு, நிறைவேற்றி முடிக்கப்படும்.

பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டப் பகுதியில் 1967-ம் ஆண்டில் தென் மேற்குப் பருவ மழை இயல்பான அளவு பெய்தது. ஆனால் வடகிழக்குப் பருவ மழை பொய்த்து விட்டது. எனவே தான், பரம்பிக்குளம்-ஆளி யாறு திட்ட நீர்த்தேக்கங்களில் போதிய அளவு நீர் இல்லை. என்றாலும், வந்து சேர்ந்த நீரை வைத்துக்கொண்டு, பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்ட ஆயக்கட்டில் 1,48,000 ஏக்கர் நிலத்திற்கு 1967-ம் ஆண்டில் பாசன வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்டது. கீழே காட்டியுள்ளபடி 63,326 ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலம் மட்டுமே இப்பாசன வசதியைப் பயன்படுத்திக்கொண்டது.

| கால்வாயின் பெயர். | பாசனம் அனுமதிக்கப் பட்ட பரப்பளவு. | 1967 டிசம்பர் வரை கால்வாய் நீர் பயன் படுத்தப் பட்ட பரப்பளவு. |
|---|---|---|
| | ஏக்கர். | ஏக்கர். |
| 1 பொள்ளாச்சிக் கால்வாய் .. .. .. | 23,378·93 | 8,389·29 |
| 2 வேட்டைக்காரன்புதூர்க் கால்வாய்— | | |
| மண்டலம் I .. .. .. .. | 5,890·70 | 2,620·43 |
| மண்டலம் II .. .. .. .. | 5,455·34 | 2,454·81 |
| 3 ஆளியாறு கிளைக் கால்வாய் .. .. | 4,592·66 | 699·35 |
| 4 சேதுமடைக் கால்வாய் .. .. .. | 4,971·33 | 383·44 |
| 5 பரம்பிக்குளம் தலைக்கால்வாய்— | | |
| 9/5 மைல் வரை .. .. .. .. | 26,359·16 | 20,024·56 |
| 9/5 மைல் முதல் 15/5 மைல் வரை .. | 19,014·10 | 10,957·25 |
| 15/5 மைல் முதல் 27/5 மைல் வரை .. | 40,460·09 | 8,762·63 |
| 6 உடுமல் பேட்டைக் கால்வாய்— | | |
| 9/5 மைல் வரையில் .. .. .. | 7,477·27 | 4,608·12 |
| 9/5 மைல் முதல் இறுதிப் பகுதி வரையில் .. | 10,464·8 | 4,425·87 |
| மொத்தம் .. | 148,064·46 | 63,325·75 |

எனினும் உப்பாறு நீர்த் தேக்கத்தின் கீழ் 1,500 எக்கரா ஆயக் கட்டில் விளைந்துவரும் பயிர்களுக்கு 1968 பிப்ரவரியில் சிறப்புப் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது. மேற்சொன்னவற்றைத் தவிர, தமிழ் நாட்டிலும்

[1968 மார்ச் 23

கேரள மாநிலத்திலும் பாலாற்றின் கீழும் ஆளியாற்றின் கீழும் சுமார் 30,000 ஏக்கர் பரப்புள்ள தற்போதைய பழைய ஆயக்கட்டுக்கும் பாசன வசதி வழங்கப்பட்டது. தண்ணீர் தட்டுப்பாடு மிகுதியாய் இருந்த சமயத்தில் கேரளத்தில் ஆளியாற்றின்கீழ் உள்ள 20 ஆயிரம் ஏக்கர் பழைய ஆயக்கட்டுக்கு உரிய காலத்தில் போதிய அளவிற்கு நீர் வழங்கியதை இங்கு சிறப்பாகக் குறிப்பிடலாம். இந்த இரு மாநிலத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில் நல்லெண்ணத்தைக் காட்டுவதற்காகவும், நாட்டு நலனில் அக்கரை காட்டவும் அவ்வாறு செய்யப்பட்டது. வரையறுத்த அளவிற்கே நீர் கிடைத்தாலுங்கூட, அதை நாட்டமுடனும், நியாயமான அளவிற்கும் வழங்கி, முழு ஆயக்கட்டிலும் விளைந்து வந்த பயிர்கள் முதிர்ச்சியடைவதற்கு வகை செய்யப்பட்டது. வேளாண்மைத் துறை, வருவாய்த் துறை போன்ற பல துறைகள், முறையான ஆயக்கட்டு மேம்பாடு குறித்த பணியில் இணைந்து செயலாற்றுவதற்கென, மாநில அளவில் செயல் இணைப்பு வாரியம் ஒன்றையும் திட்ட அளவில் ஒரு பயன்பாட்டுக் குழுவையும் அரசாங்கம் அமைத்துள்ளது. அதற்கு முதுநிலை ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி ஒருவர் தலைவராவார். பயிர் வகையை விருப்பம்போல் தெரிந்தெடுப்பது, கால்வாய் நீரைப் பயன்படுத்திப் பயிருக்குப் பாசன வசதி செய்வது, உரங்களைப் பயன்படுத்துவது போன்ற பணிகளை மேற்கொண்டு பாசனப் புன்செய்ப் பயிர்களைப் பயிரிடுவது குறித்து உழவர்களுக்கு விளக்கும் பொருட்டு, வேளாண்மைத் துறை துணை இயக்குநரின் மேற்பார்வையின் கீழ் 30 செய்முறை விளக்கப் பண்ணைகளை அரசாங்கம் துவக்கியுள்ளது. மேலும், வேளாண்மை மறு கடனுதவிக் கழகத்தின் உதவியுடன், திட்டப்பகுதி உழவர்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கும் திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. அத் திட்டத்தின் கீழ் நிலங்களைப் பண்படுத்தல், விதைகளையும் உரங்களையும் எருக்களையும் வாங்குதல் முதலிய பணிகளுக்கென ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 600 வீதம் அந்த உழவர்களுக்குக் கடன் வழங்கப்படும். அத் திட்டம் செயலில் உள்ளது. பாசனத்துக்கு வகை செய்யப்பட்ட பரப்பளவுக்கும் திட்ட நீரைக் கொண்டு பாசனம் அளிக்கப்பட்ட பரப்பளவுக்கும் இடையில் உள்ள வேறுபாட்டை நீக்க, திட்டப் பயன்பாட்டுக் குழு எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டுள்ளது.

### (2) கோமுகி நதித் திட்டம்.

| | (ரூபாய் லட்சத்தில்.) |
|---|---|
| மொத்தச் செலவு | 125·00 |
| மூன்றாவது திட்டச் செலவு (1961–66) | 109·75 |
| நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம் | 1·03 |
| 1966–67-ல் செலவு | —0·46 |
| 1967–68 திருத்த மதிப்பீடு | 1·62 |
| 1967–68 இறுதி வரை மொத்தச் செலவு | 110·91 |
| 1968–69 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு | 0·50 |

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள கோமுகி நதியில் 56 கோடி கன அடி கொள் அளவு கொண்ட ஒரு நீர்த் தேக்கத்தை அமைப்பதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். அதன் மூலம் 5,000 ஏக்கர் புதிய பரப்பளவு பாசன வசதி பெறும். இத் திட்டத்தின் கீழ் உள்ள இறுதி வேலையினங்கள் 1967–68-ல் நிறைவேற்றப்பட்டன; 5,000 ஏக்கர் பரப்பளவு முழுவதும் பாசனத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டது. அதில் 3,200 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன நீரைப் பயன்படுத்தின.

1968 மார்ச் 23]

### (3) சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம்.

| | (ரூபாய் லட்சத்தில்.) |
|---|---|
| மொத்த திருத்தச் செலவு | 7,34·88 |
| மூன்றுவது திட்டச் செலவு (1961–66) | 2,05·35 |
| நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம் | 5,29·53 |
| 1966–67-ல் செய்த செலவு | 1,05·18 |
| 1967–68-ல் திருத்த மதிப்பீடு | 1,05·00 |
| 1967–68 முடிய மொத்தச் செலவு | 4,15·53 |
| 1968–69 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு | 95·00 |

பேச்சிப்பாறை அணைக்குக் கீழ், கோதையாறுக்குள் விழும் இரு சிற்றுறுகளின் குறுக்காக இரு சிறு நீர்த்தேக்கங்களை அமைப்பதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். தற்போதுள்ள பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாணி அணைகளின் முழு நீர்த்தேக்க மட்டத்தை உயர்த்தி, அவற்றின் கொள் அளவைக் கூடுதலாக்குவதும் இத் திட்டத்தின் நோக்கம் ஆகும். பட்டணங்கால் கால்வாய் எனப்படும் ஒரு புதிய கால்வாயை வெட்டவும் திருப்பரப்பு கலிங்கலின் இடது, வலது பக்க வாய்க்கால்களை விரிவுபடுத்தவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. திருநெல்வேலி மாவட்டம், இராதாபுரம் துணை வட்டத்திலுள்ள 17,000 ஏக்கர் வறண்ட நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி அளிப்பதற்கென நீலப்பாறைக் கால்வாயிலிருந்து ஒரு கிளைக் கால்வாய் வெட்டப்படும். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், 15,000 ஏக்கர் இரு போகப் பரப்பளவும் (மொத்தப்பரப்பளவு 30,000 ஏக்கரா) திருநெல் வேலி மாவட்டத்தில் 17,000 ஏக்கராவும் புன்செய் பயிரிடுவதற்கென இத் திட்டத்தின் மூலம் பாசன வசதி பெறும். இத் திட்டத்தின் செலவு, பலன் குறித்த விகிதாசாரம், 5 சத வீத வட்டி வீதத்தில் 1·81, 10 சத வீத வட்டி வீதத்தில் 1·09 ஆகும். சித்தாறு I-ம் அணையைப் பொறுத்த வரையில், கல்லணைக்கான மண் வேலை, மிகுதி நீர் ஓடும் பாதையை வகுத்தல், பாசன மதகுகளைக் கட்டுதல், ஆற்று மதகுகளைக் கட்டுதல்-முதலிய வேலைகள் நல்ல முறையில் நிறைவேறி வருகின்றன. சித்தாறு II-ம் அணையைப் பொறுத்த வரையில், மண் அணை, ஆற்று மதகு ஆகிய வற்றை அமைக்கும் வேலை நடந்தேறி வருகின்றது. இணைப்புக் கால் வாய் அமைத்தல், பங்கீட்டுக் கால்வாயை குடைந்து அவற்றின் கரை களுக்குக் காரை பூசுதல், பேச்சிப்பாறை அணையை உயர்த்தி வலுப்படுத்து தல், பேச்சிப்பாறை அணையின் பின்புறம் கசிவு நீர் வடிகால் கட்டுதல், பேச்சிப்பாறை அணையின் உபரி நீர் மதகில் உபரி நீரினை வெளியேற்றப் பொறி மதகு ஒன்றைக் கட்டுதல் முதலிய ஏனைய வேலைகள் நல்ல முறை யில் நிறைவேறி வருகின்றன.

### (4) புதிய திட்டங்கள்.

(அ) மூன்றுவது திட்டத்தைச் சேர்ந்த மணிமுக்தா நதித் திட்டம், இராம நதித் திட்டம், கடானு நதித் திட்டம் ஆகியவற்றை மூன்றுவது திட்டத்தில் நிறைவேற்ற எடுத்துக் கொள்வதற்கு இயலவில்லை. அவற்றிற்கு 1966–67-ல் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. அவை நான்காவது திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றின் விவரம், நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம், அவற்றின் விவரம், 1968-69-க்கான நிதி ஒதுக்கம் ஆகியவை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

#### (i) மணிமுக்தா நதித் திட்டம்.

| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|
| மொத்தச் செலவு | 1,00·00 |
| நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம் | 1,00·00 |
| 1966–67-ல் செலவு | 20·61 |
| 1967–68 திருத்த மதிப்பீடு | 45·00 |
| 1968–69 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு | 34·00 |

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம், கள்ளக்குறிச்சி வட்டத்தில் உள்ள மணிமுக்தா நதியின் குறுக்கே 72 கோடி 80 லட்சம் கன அடி கொள் அளவுள்ள ஒரு நீர்த்தேக்கம் அமைப்பதும், வலது பக்கத்தில் 7½ மைல் நீளமுள்ள கால்வாயை வெட்டுவதும் இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். தற்போது பாசனம் பெறும் சுமார் 250 ஏக்கருக்கு பாசன உறுதி அளிக்கவும் 4,000 ஏக்கர் புன்செய் நிலங்களை நன்செய் நிலமாக மாற்றவும் இத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. 1966 ஜூன் திங்களில் இத் திட்ட நிறைவேற்றத்துக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது ; இத் திட்டம் நன்கு முன்னேறி வருகிறது.

### (ii) இராம நதித் திட்டம்.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

| | |
|---|---|
| மொத்தச் செலவு | 1,01·61 |
| நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம் | 1,01·61 |
| 1966–67-ல் செலவு | 0·10 |
| 1967–68 திருத்த மதிப்பீடு | 10·00 |
| 1968–69 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு | 10·00 |

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள தாமிரவருணியின் கிளையாகிய இராம நதியின் குறுக்கே 15 கோடி கன அடி கொள் அளவு நீர்த்தேக்கம் ஒன்றைக் கட்டுவதும் புதிய கால்வாய் ஒன்றை அமைப்பதும் இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இந்த ஆற்றின் மூலம் பாசனம் பெறும் தற்போதுள்ள 4,170 ஏக்கர் ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்குப் பாசன உறுதியளிப்பதும் இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்திலுள்ள 500 ஏக்கர் புதிய நிலப்பரப்புப் பாசனத்தின் கீழ்க் கொண்டு வரப்படும் ; ஆனால், இந் நிலங்களில் அக்டோபர்-பிப்ரவரி பருவத்தில் ஒரே ஒரு போகம் மட்டும் பயிரிடப்படுவதற்கு நீர் வழங்கப்படும். இத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட 1966 நவம்பரில் அனுமதி வழங்கப்பட்டது. 1967–68-ல் தொடக்க வேலைகள் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்றன. 1968–69-ல் இத் திட்டம் குறித்த வேலைகள் விரைவாக நடக்கும்.

### (iii) கடானா நதித் திட்டம்.

(ரூ. லட்சத்தில்.)

| | |
|---|---|
| மொத்தச் செலவு | 1,63·91 |
| நான்காம் திட்ட நிதி ஒதுக்கம் | 1,63·91 |
| 1966–67-ல் செலவு | 0·10 |
| 1967–68 திருத்த மதிப்பீடு | 9·00 |
| 1968–69 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு | 10·00 |

திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம் வட்டம், பாப்பான்குளத்திலிருந்து சுமார் 2 மைல் தொலைவில் (தாமிரவருணியின் கிளை) கடானா நதியின் குறுக்கே 35 கோடி கன அடி நீர் கொள்ளும் நீர்த்தேக்கம் ஒன்றைக் கட்டுவது இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். மேற்படி ஆற்றின் உபரி நீரைச் சேமிப்பது இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இந்த ஆற்றினால் பாசனம் பெறும் தற்போதுள்ள 7,112 ஏக்கர் ஆயக்கட்டு நிலத்திற்குப் பாசன உறுதியளிப்பது இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். மேலும், இரண்டு பருவங்களிலும் கூடுதலாக 1,000 ஏக்கர் நிலத்தைப் பாசனத்தின்கீழ்க் கொண்டுவருவதற்கும் இத் திட்டம் வகை செய்கின்றது. இத் திட்டத்திற்கு 1967, ஜனவரித் திங்களில் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது. 1967–68-ல் தொடக்க வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 1968–69-ம் ஆண்டில் இப்பணி இன்னும் விரைவாக நிறைவேற்றப்படும்.

1968 மார்ச் 23]

(ஆ) வைகைக் கால்வாய்களைப் புதுப்பித்தல்.—வைகை ஆற்றிலிருந்து நூற்றுக்கு மேற்பட்ட வாய்க்கால்களின் மூலம் 132,000 ஏக்கர் நிலம் கொண்ட 414 ஏரிகளுக்கு நீர் பாய்கின்றது. இவற்றில் பல கால்வாய்களுக்குத் தலை மதகுகள் இல்லாததால், நீர் பெருகும் காலங்களில் கட்டுப்படுத்த முடிவதில்லை. இவை முன்னாள் ஜமீன்தாரிப் பகுதியில் இருந்ததால், நன்முறையில் பேணப்படவில்லை. ஆகவே, எல்லாக் கால்வாய்களுக்கும், ஏரிகளுக்கும் போதுமான அளவு தண்ணீர் விட, வைகை ஆற்றில் இரண்டு மதகுப் பலகைகள் அமைத்து அதன் இரு பக்கங்களிலும் கால்வாய் அமைப்பதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இத் திட்டத்திற்கு ரூ. 395 லட்சம் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஏற்கெனவேயுள்ள 95,882 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன உறுதி அளிப்பதுடன், எஞ்சியுள்ள 13,900 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன இணைப்பு அளிக்கவும் இத் திட்டம் வகை செய்கின்றது. இத் திட்டத்தின் "பயன்-செலவு விகிதாசாரம்" 5 சத வீத வட்டிக்கு 2.53 ஆகவும், 10 சத வீத வட்டிக்கு 1·51 ஆகவும் நிற்கிறது. நான்காம் திட்டத்திலுள்ள வேலைத் திட்டத்திற்கு ரூ. 300 லட்சம் தொகையும், 1968–69-ம் ஆண்டிற்கு ரூ. 1·00 லட்சம் தொகையும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்திற்கு அண்மையில் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) வெள்ளத் தடுப்புப் பணியும், கடல் அரிப்புத் தடுப்புப் பணியும்.—நான்காவது திட்ட வரைவில் இத் திட்டங்களுக்காக முறையே ரூ. 30 லட்சமும், ரூ. 20 லட்சமும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. வெள்ளத் தடுப்புப் பணி, கடல் அரிப்புத் திட்டங்கள் பற்றிய ஆய்வு வேலை மேற்கொள்ளப்பட்டு, இந்த நிதி ஒதுக்கத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளத்தக்க திட்டங்கள் வகுக்கப்படும்.

1968–69, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் பெரிய, நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்களுக்காக ரூ. 357·56 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

சிறுப் பாசனச் சிறப்புத் திட்டம்.—விரைவில் பயன் தருபவையும் ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 15 லட்சத்திற்கும் குறைவாகச் செலவாகக்கூடியவையுமான சிறு பாசனப் பணிகளை மேற்கொள்ள இத் திட்டத்தின் கீழ் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் கீழ் அடியிற்கண்ட வகையைச் சேர்ந்த பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன:—

(i) நீண்ட காலமாகக் கவனிக்கப்படாமல் இருந்த அல்லது உடைப்பெடுத்திருந்த ஏரிகளைச் செப்பனிட்டு முன்னிருந்த நிலைக்குக் கொண்டு வருதல்;

(ii) புதிய ஏரிகள் வெட்டுதல், மண் அடித்துவிட்ட வாய்க்கால் ஊற்றுக்களைப் புதுப்பித்தல் அல்லது ஆறுகளிலிருந்து பிரிந்து போகும் வெள்ளக் கால்வாய்களில் மண்ணடித்திருப்பின் மணலை அகற்றுவதன் மூலம் அக்கால்வாய்களைப் புதுப்பித்தல்;

(iii) பாசன ஏரிகளுக்கு அதிகப்படி நீர் வழங்குவதற்காக வடிகால் கால்வாய்களுக்குக் குறுக்கே அல்லது ஆறுகளின் குறுக்கே ஆற்று நீரைத் திருப்புவதற்கான வழிகளை அமைத்தல்;

(iv) உப்பங்கழிகளினால் பாதிக்கப்பட்டவையும் கடற்கரை அருகே அமைந்துள்ளவையுமான சதுப்பு நிலங்களில் தக்க வடிகால் வசதிகளை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் இச் சதுப்பு நிலங்களைப் பண்படுத்துதல்;

(v) ஆறுகளிலிருந்து நீர் இறைப்பதற்கான திட்டம்;

(vi) கோயம்புத்தூர், சேலம், தருமபுரி, மதுரை மாவட்டங்களில் குளங்களை வெட்டுதல்; நிலத்திற்கடியில் 3,000 அடிக்குள் அமைந்துள்ள நீர் மட்டத்தை அதிகரிப்பதே இதன் நோக்கமாகும்;

(vii) ஓடைகளுக்குக் குறுக்கே புதிய அணைக்கட்டுகளைக் கட்டுதல்.

தற்போது இத் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் பொறுப்பை பாசனத் தலைமைப் பொறியாளரும் உணவு உற்பத்தி மேற்பார்வை பொறியாளரும் மேற்கொண்டுள்ளனர். பாசனத் திட்டங்கள் அனைத்தையும் நிறைவேற்ற

பொதுவானதொரு நிறுவனம் அமைக்கப்பட்டு வருகிறது. சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் அனைத்தும் பாசனத் தலைமைப் பொறியாளரின் அதிகாரத்தின் கீழ் விரைவில் வரும்.

மூன்றாவது திட்டத்தில், இத் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 800 லட்சம் செலவிட வகை செய்யப்பட்டது. இதனால் 4·70 லட்சம் ஏக்கர் பயனடைந்தது. ஆனால், இப் பாசனத் திட்டங்களுக்காக ரூ. 1,113·99 லட்சம் முதலீடு செய்யப்பட்டது. இத் திட்டங்களினால் மொத்தம் 5·46 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்கள் பாசனம் பெற்றன. இவற்றில் நன்செய்ச் சாகுபடியின்கீழ்க் கொண்டு வரப்படக்கூடிய 1·35 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள புதிய நிலங்களும் அடங்கும். இதனால் 1·21 லட்சம் டன் கூடுதலாக உணவு உற்பத்தி கிடைக்கும்.

இம்மாநில அரசாங்கம் வகுத்துள்ள நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்படி இப்பாசனத் திட்டங்களுக்காக ரூ. 1,300 லட்சம் ஒதுக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதனால் 2.94 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படுத்தப்படும். 1·24 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள புது நிலங்கள் பயன் பெறும். 1966–67–ல் ரூ. 326·44 லட்சம் செலவிடப்பட்டது. இப்பாசனத் திட்ட வேலைகளினால் 73·909 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படுத்தப்பட்டது. 23,059 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள புதிய நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்டது. 3,416 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்கள் நீரில் மூழ்கி விடுவதினின்றும் பாதுகாக்கப்பட்டன. இத்திட்டங்களினால் 23,004 டன் கூடுதல் உணவு உற்பத்தித் திறன் கிடைத்தது. 1967–68–ல் 527 சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டப் பணிகள் முடிக்கப்பட்டன. மொத்தம் 2,732 பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் முக்கியமான பணிகளின் பட்டியல் இதனுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது, 1–ம் விவர அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. 1967–68–ம் ஆண்டிற்கு ரூ. 247·61 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் ரூ. 223·10 லட்சம் 1967–ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31–ம் தேதி வரை செலவிடப்பட்டுள்ளது. 30,349 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. 12,714 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள புதிய நிலங்களுக்குப் பாசன வசதிகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. 595 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்கள் நீரில் மூழ்கி விடுவதினின்றும் பாதுகாக்கப்பட்டன. இப்பணிகளினால் 10,211 டன் கூடுதலாக உணவு உற்பத்தித் திறன் கிடைத்தது.

1968–69–ம் ஆண்டிற்கு ரூ. 253·34 லட்சம் ஒதுக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இக்கால அளவில் 580 பணிகளை முடிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இப்பணிகளினால் 83,500 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்கள் பயனடையும். இதில் 21,500 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்கள் புதிதாகப் பாசன வசதி பெறுபவையாகும்.

முன்னாள் ஜமீன்தாரி நீர்நிலைகள் 14,400–ல் இதுவரை ஏறத்தாழ 5,500 பாசன வாயில்கள் செப்பனிடப்பட்டுள்ளன. தற்போது செயல்படும் வேகத்திலேயே இப்பணி நிறைவேற்றப்படின், ரயத்துவாரி நீர் நிலைகள் அனைத்தையும் செப்பனிட ஒரு நூற்றாண்டுக் காலத்துக்கு மேல் ஆகும். முன்னாள் ஜமீன் நீர் நிலைகள் அனைத்தையும் செப்பனிட 35 ஆண்டுகள் ஆகும். இப்பணிகள் நிறைவேற்றப்படும் விரைவினை அதிகரிக்க அரசாங்கம் ஆவலாக உள்ளது. நீர் நிலைகள் அனைத்தையும் குறுகிய கால அளவுக்குள் பண்படுத்தி நல்ல நிலைமைக்குக் கொண்டுவருவதே இதன் நோக்கமாகும். இவ்வேலைத் திட்டத்தினை விரைவாகவும், வெற்றிகரமாகவும் செயல்படுத்துவது இனி கிடைக்கப்போகும் மத்திய உதவியினைப் பொறுத்ததாகும்.

**தூர் எடுத்துச் செப்பனிடுதல்.**—மண் மேடிட்டுப் போய்க் கொள்திறனை இழந்துள்ள ஏரிப் படுகைகளில் தூர் எடுப்பதற்கும் அத்தகைய ஏரிகளின் முழு ஏரி மட்டம் அளவிற்குக் கொள் அளவை உயர்த்துவதற்கும்

1968 மார்ச் 23 ]

இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகிறது. இழந்துவிட்ட அரை மடங்கு கொள்திறன் தூர் எடுப்பதன் வாயிலாகவும் எஞ்சிய அரை மடங்கு ஏரியின் முழு மட்டத்திற்குக் கொள் அளவை உயர்த்துவதன் காரணமாகவும் மீட்கப்பட முடியும். தேர்ந்தெடுத்த மாவட்டங்களில் சோதனைத் திட்டமாகத் தொடங்கப்பட்ட இத்திட்டம், இப்போது மாநிலம் முழுவதிலும் செயலில் உள்ளது.

மூன்றும் திட்டக் காலத்தில், ரூ. 108·05 லட்சம் செலவில் 2,039 ஏக்கர் புதிய நிலப் பகுதி பயிர் விளைச்சலின்கீழ் கொண்டுவரப்பட்டதுடன், ஏரி எதிர்வாய் நிலம் 1,038 ஏக்கர் செப்பனிடப்பட்டது. இதன் மூலம் 1,281 மெட்ரிக் டன் கூடுதல் உணவு உற்பத்திக்கு வழியேற்பட்டது.

ஏரி எதிர்வாய் நிலம் 1,250 ஏக்கர் செப்பனிடப்படவும், 2,500 ஏக்கர் புதிய நிலப் பகுதிக்குப் பயன் விளைவிக்கவும் ரூ. 60·00 லட்சம் செலவிட நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வகை செய்கிறது. இதனால் 1,562 மெட்ரிக் டன் கூடுதல் உணவு உற்பத்திக்கு வகையேற்பட்டுள்ளது. 1966–67–ல், ரூ. 21·09 லட்சம் செலவில் 45 ஏக்கர் ஏரி எதிர்வாய் நிலம் செப்பனிடப்படுவதும் 174 ஏக்கர் புதிய நிலப் பரப்பு பயிர் விளைச்சலின்கீழ் கொண்டுவரப்படுவதும் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதனால் 98 மெட்ரிக் டன் கூடுதல் உணவு உற்பத்திக்கு வழியேற்பட்டுள்ளது. 1967–68–ம் ஆண்டுக்கு ரூ. 8·14 லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால், 1967–ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31–ம் தேதி வரையில் ரூ. 9·04 லட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. அறுபத்தியேழு ஏக்கர் எதிர்வாய் நிலத்திற்கும் 260 ஏக்கர் புதிய நிலப் பகுதிக்கும் பாசன வசதி ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதனால் 147 மெட்ரிக் டன் கூடுதல் உணவு உற்பத்திக்கு வழியேற்பட்டுள்ளது.

1968–69–ம் ஆண்டில் ரூ. 7·29 லட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 295 ஏக்கர் ஏரி எதிர்வாய் நிலத்தைப் பண்படுத்துவதற்கும், 575 ஏக்கர் புதிய நிலப் பரப்பை பயிர் விளைச்சலின் கீழ் கொணரவும், 12 பணிகளை மேற்கொள்ளத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது; இதனால் 360 மெட்ரிக் டன் உணவு உற்பத்தி பெருக வழியேற்பட்டுள்ளது.

### வடிமுனை குழாய்க் கிணறுகள்.

கடந்த காலத்தில், பல பெரிய, நடுத்தர, சிறு பாசனத் திட்டப் பகுதிகளில் பயிர் வளர்ச்சியடையும் பருவத்தில் தண்ணீர் போதுமான அளவுக்குக் கிடைக்காமல் பெருமளவு பற்றாக்குறை இருந்தது. நாற்றங்கால்களில் நாற்று வளர்ப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதற்குக் காரணமான அத்தகைய பெருமளவு தண்ணீர்ப் பற்றாக் குறையைப் போக்க, தஞ்சாவூர், திருச்சி மாவட்டங்களின் நீர் கிடைக்கக்கூடிய பகுதிகளில் வடிமுனைக் கிணறுகளை வெட்டுவதற்கான திட்டத்தை அரசாங்கம் செயல்படுத்தியது. இதனால் பயிர் வளரும் பருவத்தில் இக்கிணறுகள் பாசன வசதியை அதிகப்படுத்துவதுடன் பாசன நீர்ப் பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்டவும் முடியும். இந்த ஆண்டில் 1,732 கிணறுகள் வெட்டப்பட்டன. 1967–68-ல் 2,000 கிணறுகள் வெட்டத் திட்டமிடப்பட்டது. அவற்றை நிறைவேற்றும் பொருட்டு, மேலும் கிணறுகள் வெட்டப்படும். 1968–69-ல 2,000 கிணறுகள் வெட்டப்படும்.

### நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

திட்டங்களினால் எவ்வளவு ஆதாயம் கிடைக்குமென்பதைக் கருதாமலும் திருப்பிக் கிடைக்கும் வருவாய் பற்றி கொள்கை அடிப்படையில் நோக்காமலும் இதற்காகும் செலவு-பெறும் பயன் என்ற வீதாசாரத்தில் மூன்றும் திட்டத்தில் வெவ்வேறு வகைத் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இத்தகைய திட்டங்களினால் மறைமுகமாகப் பெறக்கூடிய பயன்களும் இவற்றினால் அப்பகுதிகள் அடையக்கூடிய பொருளாதார மேம்பாடுகளும் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு இத்திட்டங்கள் தொடங்கப்பட்டன. இம்மாநிலத்தில் கிடைக்கத்தக்க பாசன நீரின் அளவில் 94 சத வீதத்தை ஏற்கனவே பயன்

[1968 மார்ச் 23

படுத்திக்கொண்டது. எனவே புதிய பாசனப் பெருந் திட்டங்களையோ அல்லது நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களையோ உருவாக்குவதற்கு அதிக வாய்ப்பில்லை. எனவே முந்தைய பாசன ஏற்பாடுகளைத் திருத்தி புதுப் பிப்பதின் அடிப்படையில், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட பாசனத் திட்டங்கள் திட்டமிடப்பட்டுள்ளன. இதனால் பாசன வேலைகள் திறமை யுடன் நடைபெறுவதுடன் பாசன வசதியும் பெருகும். இதனால் மிச்சப் படும் நீரைக்கொண்டு மேற்கொண்டு பாசன வசதியைப் பெருக்கலாம்.

நான்காவது ஐந்தாண்டு வரைவுத் திட்டத்தில் மூன்றும் திட்டத்தி லிருந்தே தொடர்ந்து செயல்படும் (1) பரம்பிக்குளம்–ஆளியாறு திட்டம், (2) சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம் ஆகிய இரு திட்டங்களுக்கும் தேவை யான நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் மூன்றுண்டுத் திட்டக் காலத்தில் மேற்கொள்ளப்படாத பின்வரும் திட்டங்களை நிறைவேற்று வதற்காகவும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அத்திட்டங்களாவன : (அ) இராம நதித் திட்டம், (ஆ) கடானு நதித் திட்டம், (இ) மணிமுக்தா நதித் திட்டம், (ஈ) வைகைக் கால்வாய்களைப் புதுப்பித்தல் ஆகிய திட்டங்களாகும். இன் னும் கூடுதலாக பெரியாறு கால்வாய்களை மேம்படுத்துதல், அவிஞசிப் பகுதிக்கு பாசன வசதிகள் செய்தல், பரப்பலாறு, சின்னுறு, பாலாறு— பொரந்தலையாறு ஆகிய சில இடைப்பட்ட திட்டங்களுக்காகவும், காவிரி சங்கமுகப் பகுதியில் முக்கியமான சில வடிகால் திட்டங்களுக்காகவும், நிதி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. வெள்ளக் கட்டுப்பாடு செய்தல், கடல் அரிப்புத் தடுத்தல், ஆகிய பாதுகாப்புப் பணிகள் குறித்தும் நாட்டம் செலுத்தப்படும்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

## ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ் வராத வேலைத் திட்டங்கள்.

மேற்சொன்ன திட்ட வேலைகளுடன், ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேராத பல பணிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. மேற்கொள்ளக்கூடிய திட்டங்களை ஆராயும் பொருட்டு பாசனத் திட்டச் சிறப்பு ஆய்வு வட்டம் ஒன்று செயல்படுகிறது. திட்டத்தில் சேராத சில மிக முக்கிய பாசனத் திட்டங்கள் கீழே குறிக்கப்பட்டுள்ளன :—

| தொடர் எண். | திட்டத்தின் பெயர். | மதிப்பீட்டுச் செலவு. | இப்போதுள்ள நிலை. |
|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) |
| | | ரூ. | |
| 1 | சொர்ணூருக்கு அண்மையில் பொன்னியாற்றின் குறுக்கே அணைக்கட்டு கட்டுதல். | 17,56,000 | வேலை நிறைவேறி வருகிறது. |
| 2 | காவிரி சங்கமுகப் பகுதியில் 123 முதல் வகுப்புக் கால்வாய்களில் தூர் எடுத்தல். | 5,00,000 | ஷை |
| 3 | காவிரி, வெண்ணாறு வடிகால்களில் களை நீக்குதல். | 1,50,000 | வெண்ணாறு கோட்டப் பிரிவில் இரண்டு கால்வாய்களிலும் கொடி விஜயகநல்லூர், பில்லவனூர் பொரை வாய்க்கால், திருநகரி கால்வாய்களிலும் பணி முடிக்கப்பட்டுவிட்டது. எஞ்சியுள்ள கால்வாய்களில் களை வளர்ந்து வருவது கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது ; அகற்ற வேண்டிய இடங்களில் அகற்றப்படும். இந்த ஆண்டு அதிக அளவில் களை வளரவில்லை. |
| 4 | பதின்மூன்று அமராவதி வாய்க்கால்களைக் புதுப்பித்தல். | 13,08,000 | பல வாய்க்கால்களில் பணிகள் 75 முதல் 90 சதவீதம் வரை முடிவு பெற்றுள்ளன. எஞ்சிய பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. |

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

| தொடர் எண். | திட்டத்தின் பெயர். | மதிப்பீட்டுச் செலவு. | இப்போதுள்ள நிலை. |
|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) |
| | | ரூ. | |
| 5 | திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஒன்பது தாமிர வருணி வாய்க்கால்களைப் புதுப்பித்தல். | 23,78,000 | மொத்தம் ஒன்பது வாய்க்கால்களில் மூன்று வாய்க்கால்களில் பணி முடிந்துள்ளது. எஞ்சிய நான்கு வாய்க்கால்கள் சம்பந்தப்பட்ட பணி 1968-69-ல் பாசனத்திற்கு நீர் விடுவது நிறுத்தப்படும். காலப் பகுதியில் முடிவுறும். கண்ணடியான் வாய்க்கால் திருநெல்வேலி வாய்க்கால் ஆகிய எஞ்சிய இரண்டு வாய்க்கால்களைப் புதுப்பிக்கும் பணி 1968-69-ம் ஆண்டுக்கு இரண்டாம் பகுதித் திட்டங்களாக அனுமதிக்கப்படும். |
| 6 | மஞ்சளாறு திட்டம் .. .. .. .. .. | 1,09,00,000 | முக்கிய கால்வாயில் எல்லாப் பணிகளும் முடிவுற்றன. சாலைக்குத் தார் போடும் பணி தவிர மண் அணை அமைக்கும் பணி முடிவுற்றது. வளைவுக் கதவுகள் அமைக்கும் பணி முடிவுறும் நிலையில் உள்ளது. |
| 7 | மதுரை மாவட்டத்தில் வெள்ளப் பெருக்கைத் தடுக்க வஞ்சியாற்றைத் திசை திருப்புதல். | 50,000 | 480 அலகு பணி வேலை செய்யத் திட்டமிடப்பட்டது. அதில் 184 அலகுது மண் வேலை செய்து முடிக்கப் பட்டுள்ளது. கால்வாய்களின் L.S. 750 2,850 லும் மதகுகளைப் புதுப்பித்துக் கட்டும் பணிலும் நடந்து வருகிறது. |

1968 மார்ச் 23] **நிலநீர் ஆய்வு.**

சென்னை மாநகரிலும், அதன் சுற்றுப்புறங்களிலும் மற்றும் பாலாற்றுப் பரப்பு, நெய்வேலிப் பகுதி, காவிரி சங்கமுகம் ஆகிய தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட பகுதிகளிலும் நில நீர்வளம் குறித்து ஆய்வு செய்வதற்காக சிறப்புத் திட்டம் ஒன்றுக்கு அரசாங்கம் ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டம் ஐக்கிய நாடுகள் சிறப்பு நிதியின் உதவியுடன் ஒப்பளிக்கப்பட்டு, 17-3-1966-ல் செயல்படத் தொடங்கியது; இதன் ஆய்வுப் பணி மூன்று ஆண்டுகளில் முடிவடையும். இத்திட்டத்தின் பொருட்டு, ஐக்கிய நாடுகள் நிறுவனத்திற்கு சுமார் 10·46 லட்சம் அமெரிக்க டாலர்கள் செலவாகுமென்றும், அதற்கு இணையாக மாநில அரசுக்கு ஏறக்குறைய ரூ. 30·55 இலட்சம் செலவாகும் என்றும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஐக்கிய நாடுகள் அவை உலக வல்லுநர்க் குழு ஒன்றையும், சாதனங்களையும் அளித்துள்ளது. இப்போதுள்ள திட்டம் காவிரி சங்கமுகப் பகுதி முழுவதிலும் ஆய்வு செய்வதற்குப் போதியதாக இல்லாத காரணத்தினால் காவிரி சங்கமுகப் பகுதியில் நில நீர் ஆய்வுப் பணியை விரிவுபடுத்தும் பொருட்டு, கூடுதலாக உதவியளிக்குமாறு இவ்வரசு இந்திய அரசின் மூலமாக அண்மையில் ஐ.நா-வை வேண்டியுள்ளது. இந்த இரண்டாவது கட்டம் ஏறத்தாழ $1\frac{1}{2}$ ஆண்டுகளுக்கு நீடித்துச் செயல்படும்; இவ்வகையில் ஐ.நா.விற்கு 6·54 இலட்சம் அமெரிக்க டாலர்களும் மாநில அரசுக்கு ரூ. 48·44 இலட்சமும் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அண்மையில், இந்த இரண்டாவது கட்ட திட்டத்தை நேரில் மதிப்பீடு செய்வதற்காக ஐ.நா. வளர்ச்சித் திட்ட நிறுவனம் ஐ.நா. தூதுக் குழு ஒன்றை அனுப்பி வைத்தது. இத்திட்டம் ஐ.நா. நிர்வாக மன்றத்தின் அடுத்த கூட்டத்தில் வைக்கப்படும். ஒரே சமயத்தில் இத்திட்டத்தின் நான்கு பகுதிகளிலும் ஆய்வுப் பணிகள் முனைப்பாகத் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. சென்னைப் பகுதியில் கடல் நீர் ஊடுருவுதல் குறித்த நில பௌதிக ஆராய்ச்சி முடிவடைந்துள்ளது. பாலாற்றுப் பரப்பில் ஆங்காங்கே ஆய்வுக் கிணறுகள் தோண்டும் வேலையும் முடிவு பெற்றுள்ளது. திட்டப் பகுதிகளில் விமானத்தின் மூலம் ஆய்வு செய்யும் பணி நடைபெற்று வருகின்றது. விமானத்தின் மூலமாக ஆய்வு செய்யும் பணிக்கு ரூ. 4·50 இலட்சம் செலவிட அரசாங்கம் ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது.

ஐ.நா. திட்டம் செயல்படாத தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட வேறு பகுதிகளில் பொதுப் பணித்துறையின் கீழ் செயல்படும் நில நீர் ஆய்வுப் பிரிவினால் ஆய்வு செய்யப்படும் பொருட்டு, மத்திய அரசு ஊக்கமளிக்கும் வேலைத் திட்டம் ஒன்றுக்கும் இந்திய அரசின் இசைவு எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. இவ்வேலைத் திட்டத்திற்கு ஏறத்தாழ ரூ. 60 இலட்சம் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கு ஆகும் செலவில் பாதியை இந்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும்.

1965-ம் ஆண்டு பிப்ரவரியில் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்ட நிலநீர் ஆய்வுப் பிரிவு, இப்போது மணலியில் உள்ள சென்னை எண்ணெய்த் தூய்மைப் படுத்தும் தொழிற்சாலைக்கும், சென்னை உர உற்பத்தித் தொழிற்சாலைக்கும் நீர் வழங்குவதற்கான உற்பத்தித் திட்டங்களில் ஈடுபட்டுள்ளது. இந்த இரண்டு தொழில்களுக்கும் ஒரு நாளைக்கு ஏறத்தாழ 10 மில்லியன் காலன் நீர் வழங்குவதற்கு மேற்படி நில நீர் ஆய்வுப் பிரிவு பொறுப்பேற்றுள்ளது. கட்டுமான வேலைக்காக எண்ணெய்த் தூய்மைப்படுத்தும் தொழிற்சாலைக்கு ஒரு நாளைக்கு 0·75 மில்லியன் காலன் தண்ணீர் ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

## கூவம் ஆறு மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

சென்னை நகரில் ஓடும் கூவம் ஆற்றைக் கடல் ஓதம் உடையதாகவும் தூய்மையானதாகவும் நீர்ப் போக்குவரத்துக்கு ஏற்றதாகவும் அமைக்கும் பொருட்டு, ரூ. 118·50 இலட்சம் செலவாகிற ஒரு வேலைத் திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் கொள்கையளவில் ஒப்பளித்துள்ளது. இத்திட்டம் இரண்டு

நிலைகளில் நிறைவேற்றப்படும். இந்த ஆற்றின் முகத்துவாரத்தில் பின் வரும் பணிகளுக்காக ரூ. 32 இலட்சம் செலவாகும். இத் திட்டத்தின் முதல் நிலையை நிறைவேற்றும் பணி நடைபெற்று வருகின்றது.

(முதல் நிலை)

| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|
| (1) முகத்துவாரத்தில் கடலோர அணை கட்டுதலும் பயிற்சிப் பணிகளும். | 13·70 |
| (2) தூர் எடுத்து அவற்றை அகற்றுவது முதலிய வற்றுக்கான செலவு. | 10·30 |
| (3) கூவம் ஆற்றின் முகத்துவாரத்தில் மணல் எடுப்புக் குழாய் நிறுவப்படுவதற்காகத் தோணித் துறை கட்டுதல். | 8·00 |
| மொத்தம் .. | 32·00 |

1967–68–ம் ஆண்டுக் காலத்தில் முதல் நிலைப் பணிகளுக்கு ரூ. 2·00 இலட்சம் செலவிடப்படுவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

இந்த ஆற்றினை ஆழப்படுத்துதல், இதன் இரு மருங்குகளையும் அழகு படுத்துதல் ஆகியவற்றுக்கு ரூ. 56·50 இலட்சம் செலவாகிற இத்திட்டத்தின் இரண்டாவது நிலை முதல் நிலைப் பணிகளைத் தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப் படும்.

பருவ நிலைகள்.

1967–68–ம் ஆண்டில் தென் மேற்குப் பருவ மழை காலங் கடந்து பெய்தது. இம்மழை காவிரி, பவானி, அமராவதி, பெரியாறு, தாமிர வருணி, கோதையாறு ஆகியவற்றின் நீர் வரவுப் பகுதிகளில் வழக்கமாகப் பெய்வதை விடக் குறைவாகவே பெய்தது. மேற்படி நீர் வரவுப் பகுதி களில் வடகிழக்குப் பருவ மழைகூடப் பொய்த்துவிட்டது. இத்தகைய ஊறுபாடானப் பருவ நிலைகள் காரணமாகவே கிடைத்த நீரை காவிரிச் சங்கமுகத்திற்கும், பெரியாறு, கோதையாறு, திட்டங்களுக்கும் பகிர்ந் தளிப்பதில் இடர்ப்பாடுகள் நேரிட்டன. இதன் விளைவாகவே, நீர் வழங்கும் அளவைக் குறைக்கவும், முறை ஏற்பாட்டினை மேற்கொள்ளவும் அவசியம் நேரிட்டது.

பாசனப் பருவ காலத்தின் தொடக்கத்திலிருந்தே மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் மிகவும் குறைந்த அளவிலேயே நீர் தேங்கி இருந்த காரணத்தி னாலும், தென்மேற்குப் பருவ மழை காலங் கடந்து பெய்ததாலும், நீர்த் தேக்கம் 1967, ஜூலை 3–ம் நாளன்றுதான் அதாவது 21 நாள் காலந் தாழ்த்திப் பாசனத்திற்குத் திறக்கப்பட இயன்றது. இதன் விளை வாக காவிரி சங்கமுகப் பகுதியில் பெருவாரியான நிலப்பரப்பில் குறுகிய கால அல்லது நடுத்தரக் கால வகையைச் சேர்ந்த இரண்டே பயிர்களை விளைவிப்பதற்காக இயல்பான பயிர் முறையை மாற்றி வேறு முறை பின்பற்ற வேண்டியதாயிற்று. தென்மேற்குப் பருவ மழைக் காலத் தின் போதும் மேட்டூர் நீர்த் தேக்கம் நிறைந்து உபரி நிலை ஏற்படவில்லை. மெர்க்காராவில் காவிரி நீர் வரவுப் பகுதியில் தென்மேற்குப் பருவ மழைக் காலத்தின் போது 13 சத வீதம் குறைவாகவே மழை பொழிந்தது. நீர்த் தேக்கத்தினுள் 17 சத வீதம் குறைவாகவே நீர் வந்து சேர்ந்தது. இந்தக் காலத்தின்போது நீர்த் தேக்கத்திற்குக் கிடைத்த நீரைக்கொண்டு பாசனத்திற்கு நீர் விடுவதை விவேகமுடனும் விழிப்போடும் முறைப்படுத்தியதன் மூலமாக குறுவையும், ஆடுதுறை 27 நெல்லும் செவ்வனே விளைவிக்கப்பட்டன.

காவிரி நீர் வரவுப் பகுதிகளில் வடகிழக்குப் பருவ மழை முற்றிலும் தவறிவிட்டது. மெர்க்காராவில் 60 சத வீதம் அளவிற்கு மழை குறைந்துவிட்டது. மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்திற்கு நீர் வரவு 65 சத வீதம்

குறைந்துவிட்டது. இந்த நிலைமைகளின் காரணமாக, கட்டுப்பாடான அளவுகளில் முறை ஏற்பாட்டினைப் பின்பற்றி பாசனத்திற்கு நீர் வழங்கவேண்டியதாயிற்று. பாசனம் பெறுகின்ற பகுதிகளில் நல்ல மழை பெய்த போதெல்லாம் நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து அந்தப் பகுதிகளுக்கு நீர் விடுவதும் நிறுத்தப்பட்டது. சம்பாப் பயிர்கள் நன்றாகவே விளைந்து அறுவடை செய்யப்பட்டன. தாளடிப் பயிர்களைக் காக்கும் பொருட்டு 15-2-1968-ம் நாள் வரை நீடித்து நீர் வழங்கப்பட்டது. 1968-ம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களின் இறுதியின்போது விளைந்துவந்த பயிர்களுக்கு இறுதியாகப் பாசனம் அளிக்கும் பொருட்டு 14·55 அடிமட்டத்திற்கு நீர்த்தேக்கத்தை வற்றச் செய்ய வேண்டியதாயிற்று. இவ்வகையில் அளிக்கப்படும் நீருடன் விசை ஏற்றத்தின் மூலம் இறைத்து நீர் வழங்கவும் எல்லா வகையான முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. தாளடிப் பயிரை இயன்ற அளவு காப்பாற்றுவதற்குக் கூடுமான அனைத்து நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

புதிய கட்டளை உயர் மட்டக் கால்வாயும் புள்ளம்பாடிக் கால்வாயும் வழக்கம்போல் ஆகஸ்டு முதல் நாளன்றே திறந்து விடப்பட்டு 15-2-1968 நாள் வரை இரண்டு மாதங்கள் கூடுதலான காலத்திற்கு நீர் வழங்கப்படவும் அனுமதிக்கப்பட்டது. மேட்டூர்க் கால்வாயும் வழக்கம்போல் ஆகஸ்டு முதல் நாளன்றே பாசனத்திற்குத் திறந்து விடப்பட்டு 31-1-1968-ம் நாள் வரையிலும் 1½ மாதங்கள் கூடுதலான காலத்திற்கு நீர் வழங்கப்படவும் அனுமதிக்கப்பட்டது.

கீழ் பவானி மையக் கால்வாயின் கீழ உள்ள முதல்முறைப் பாசன ஆயக்கட்டிற்கும் 1-8-1967-ம் நாளிலிருந்து நீர் வழங்கப்பட்டது. கூடுதலாக 15 நாட்களுக்கு நீர் வழங்கப்பட்ட பின்னர் இக்கால்வாய் 16-12 1967-ம் நாள் மூடப்பட்டது. பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக இரண்டாம் முறைப் பாசன ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்கு நீர் வழங்க முடியவில்லை. இருந்தபோதிலும், குரங்கன்பள்ளம் வடிகாற் பாசனத்தின்கீழ் விளைந்துவந்த பயிர்களைக் காக்கும்பொருட்டு மையக் கால்வாய் மூலம் ஏறத்தாழ 22 நாட்கள் தனிப்பட்ட வகையில் நீர் வழங்கப்பட்டது.

அமராவதி தலைக்கால்வாய், வழக்கமான நாளான, ஆகஸ்ட் திங்கள் முதல் தேதியன்று பாசனத்திற்காகத் திறந்துவிடப்பட்டது. 21-2-1968 வரையில் நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது.

பெரியாறு, கம்பம் பள்ளத்தாக்கில் இரு போகப் பயிர் விளையும் பகுதிகளில் முதல் போகப் பயிருக்கு, வழக்கமான தேதிக்கு 15 நாட்களுக்கு முன்னரே, அதாவது 15-5-1967 முதற்கொண்டே நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது. பருவ மழை பொய்த்ததன் காரணமாக போதுமான அளவு நீர் கிடைக்கவில்லை. தென்மேற்குப் பருவ மழைக் காலத்தில் பெய்த மழை அளவு வழக்கமான அளவை விட 28 சத விகிதம் குறைவாகவும், கிடைத்த நீர் அளவு வழக்கமான அளவை விட 47 சத விகிதம் குறைவாகவும் இருந்தது. வடகிழக்குப் பருவ மழைக் காலத்தில் பெய்த மழை அளவு வழக்கமான மழை அளவை விட 50 சத விகிதம் குறைவாகவும், கிடைத்த நீர் அளவு வழக்கமான அளவை விட 47 சத விகிதம் குறைவாகவும் இருந்தது. எனவே, ஒரு போகப் பயிர் விளையும் பகுதிக்கும், பெரியாறு புதிய விரிவுப் பகுதிக்கும் நீர் வழங்குவது ஒத்திப் போடப்பட்டது. ஒரு போகப் பயிர் விளையும் பகுதிக்கு 10-9-1967 முதற்கொண்டும், பெரியாறு புதிய விரிவுப் பகுதிக்கு 24-10-1967 முதற்கொண்டும், நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது. திருமங்கலம் தலைக் கால்வாய் 15-7-1967 அன்று பாசனத்திற்காகத் திறந்துவிடப்பட்டது. நீர் வழங்குவது நீடிக்கப்பட்ட பிறகு இந்தக் கால்வாயிலிருந்து தண்ணீர் விடுவது 15-1-1968 அன்று நிறுத்தப்பட்டது. பெரியாறு, வைகை நீர்த் தேக்கங்களில் தேக்கி வைக்கப்பட்டிருந்த நீர், இயன்ற அளவு பரப்பளவில் விளையும் பயிர்களைப் பாதுகாப்பதற்காக முழுவதும் பயன்படுத்தப்பட்டது. ஆயக்கட்டுப் பகுதியில் உள்ள கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் இறைத்துக்கொள்ள உழவர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

[1968 மார்ச் 23

கிருஷ்ணகிரி நீர்த் தேக்கத்தில், பரப்பளவு முழுவதிலும் குறுவைப் பயிர் விளைவிப்பதற்காக, முன்னதாகவே 25—6—1967 முதல் நீர் வழங்குவது அனுமதிக்கப்பட்டது. ஆயக்கட்டுப் பகுதியில் இரண்டாம் போகப் பயிர் பயிரிடுவதற்காக, இயன்ற இடங்களில் நீர் வழங்கப்படுகிறது. நீர் வழங்குவது 31-3-1968 வரையில் நீட்டிக்கப்படும்.

சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கத்தில், 12,000 எக்கர் பரப்பளவில், கூடுதலாக ஒரு பயிரை விளைவிப்பதற்காக 16-6-1967 முதல் 31 10 1967 வரையில் நீர் வழங்கப்பட்டது. 21,000 எக்கர் பரப்பளவு முழுவதும் குறுவை நெல் பயிரிடுவதற்காக 15-1-1968 முதல் நீர் வழங்கப்படுகிறது. திருக்கோயிலூர் அணைக்கட்டு அமைப்பின் கீழ், இரண்டாம் போகம் பயிரிடுவதற்காக நீர் வழங்கப்படுகிறது.

வீடூர் நீர்த் தேக்கம், சுமார் 22 நாட்கள் தாமதத்திற்குப் பிறகு 1967, அக்டோபர் 23-ம் நாள் அன்று பாசனத்திற்காகத் திறந்துவிடப்பட்டது. பரப்பளவு முழுவதற்கும் பாசனம் செய்யப்பட்டது.

தாமிரவருணி மைப்பில்—தென்மேற்குப் பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக பாபநாசம் நீர்த் தேக்க நிலைமை பாசன கால ஆரம்பத்திலிருந்தே குறைவாக இருந்தது. இதற்காக மணிமுத்தாறு நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து பெறப்பட்ட தண்ணீரைக் கொண்டு கார் பயிரை அறுவடை செய்வதற்காக முறையாக தண்ணீர் விடப்பட்டது. வட கிழக்குப் பருவ மழைக் காலத்தில் நீர்த் தேக்கத்திற்கு போதுமான தண்ணீர் கிடைத்ததால், பிசாணப் பயிர்களுக்குத் தண்ணீர் விடுவதில் எவ்வித இடையூறும் ஏற்படவில்லை.

மணிமுத்தாறு நீர்த் தேக்கத்திற்கு, நவம்பர் திங்களின் பிற்பகுதியில்தான் போதிய அளவு தண்ணீர் கிடைத்தது. முறைப் பட்டியல், ஒதுக்கப்பட்டியல் ஆகியவற்றில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள ஏரிகள் அனைத்திற்கும், இந்த அமைப்பின்கீழ் சேர்க்கப்படாத 40 ஏரிகளுக்கும் 14—12—1967 முதல் நீர் வழங்கப்படுகிறது.

கோதையாறு திட்டம் வழக்கமான நாளன்று (1-6-1967) திறந்து விடப்பட்டது. தென்மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்ததன் காரணமாக நீர்த் தேக்கத்திற்குப் போதுமான தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. 1968, ஜனவரி முதல் போதுமான தண்ணீர் வழங்குவதில் இடையூறுகள் ஏற்பட்டன. அளவுடன் தண்ணீர் விடுவதன் மூலமும், முறை போட்டுத் தண்ணீர் விடுவதன் மூலமும் பாசனம் தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது. விளையும் பயிர்களுக்கு முறையாகத் தண்ணீர் அளித்துப் பாது காப்பதற்காக அரசாங்கம் முடிந்த அளவு நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது.

கோமுகி நீர்த் தேக்கம், 2,500 எக்கர் பரப்பிற்குப் பாசனம் அளிப்பதற்காக 1-10-1967 அன்று திறந்து விடப்பட்டது. 11-11-1967 முதல் கூடுதலாக 2,500 எக்கர் பரப்பிற்கும் நீர் வழங்கப்பட்டது.

மஞ்சளாறு நீர்த் தேக்கம், 750 எக்கர் பரப்பிற்குப் பாசனம் அளிப்பதற்காக 1-11-1967-ல் திறந்து விடப்பட்டது.

1967-ல் பருவ நிலைமைகள் பாதகமாக இருந்தபோதிலும் பாசன அமைப்புகள் எல்லாவற்றின் மூலமும் போதுமான அளவு நீர் வழங்கப்பட்டது. காவிரி கழிமுக அமைப்பின்கீழ் உள்ள தாளடிப் பயிரும், கோதையாறு, பெரியாறு, அமைப்புகளின் கீழுள்ள இரண்டாம் போகப் பயிரும் நமது கட்டுக்கு மீறிய காரணங்களினால், இறுதி நிலையில், தண்ணீர் பற்றாக்குறையினால் பாதிக்கப்படுக்கூடும்.

1968 மார்ச் 23]

புயலின் காரணமாக, 1966 நவம்பரில் பெரு மழையும், சூறுவளிக்காற்றும் வீசின. பெரும்பாலும் வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் உள்ள பாசன அமைப்புகள் சேதமடைந்தன. உடைப்பேற்பட்ட இடங்களில் உடனடியாக சுற்றுக் கரைகளை அமைப்பதற்கும், விளைந்துவரும் பயிர்களுக்கு உறுதியாக நீர் வழங்குவதற்கும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 1967-ம் ஆண்டில் உடைப்புகளை நிரந்தரமாக அடைக்கும் வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. சேதமடைந்த 2,447 பாசன அமைப்புகளில், 689 உடைப்பெடுத்த ஏரிகள் குறித்தவையாகும். எஞ்சிய 1,758 பாதிக்கப்பட்ட ஏரிகள் குறித்தவையாகும். உடைப்பெடுத்த ஏரிகள் அனைத்திற்குமான பணிகளும், பாதிக்கப்பட்ட 1,283 ஏரிகள் குறித்த பணிகளும் முடிவடைந்துவிட்டன. எஞ்சியுள்ள 475 பாதிக்கப்பட்ட ஏரிகள் குறித்த பணிகள் விரைவில் முடிந்துவிடும். 1967–68-ல் (டிசம்பர் 1967 முடிய) செய்த செலவு ரூ. 106·60 லட்சமாகும்.

அப்பொழுது உடைப்பெடுத்துக்கொண்ட வீடூர் அணைக்கட்டு திரும்பவும் கட்டப்பட்டு விட்டது. இந்த ஆண்டில் 23—10—1967 முதல் அதிலிருந்து பாசனத்திற்காக நீர் வழங்கப்பட்டது. இந்த அணைக்கட்டு மிகவும் குறுகிய காலத்தில் நன்னிலைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. இந்த அணைக்கட்டின் கீழ் உள்ள நிலங்களுக்கு, ஒரே ஒரு பாசன காலத்திற்கு மட்டுமே தண்ணீர் விடப்படாமல் இருந்தது.

1967-ம் ஆண்டில் ராமநாதபுரம், தஞ்சாவூர் மாவட்டங்கள் கடுமையான வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்டதன் விளைவாக, பல ஏரிகள் உடைப்பெடுத்துக்கொண்டன. எஞ்சியுள்ள பாசன காலத்திற்குத் தண்ணீரைத் தேக்கிக்கொள்வதற்காக, உடைப்பெடுத்த இடங்களில் சுற்றுக் கரைகள் அமைப்பதற்கு உடனடியான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. உடனடியாகப் பழுது பார்க்கும் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காகவும், பாதிக்கப்பட்ட பாசன வாயில்கள் குறித்த பணிகளில் ஈடுபட்டு பாசன வாயில்களை நல்ல நிலைக்குக் கொண்டுவருவதற்குத் தேவையான பணியாளர்களை நியமிப்பதற்காகவும் ரூ. 5 லட்சத்திற்கு அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1968 மார்ச் 23

## விவர அறிக்கை 1.

### 1967–68-ம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்படும் சிறுபாசனச் சிறப்புத் திட்டத்தின் முக்கிய வேலைத் திட்டங்கள்.

### (i) பொதுப் பணித் துறை.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—

(1) நற்பவழக்குடிக்கும் ஏனைய 11 ஏரிகளுக்கும் நீர் வழங்குவதற்காக வெள்ளாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ 5·05 லட்சம்.

(2) பூவனம் கிராமத்தின் எல்லைக்குள் உள்ள அக்கினியாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 9·47 லட்சம்.

(3) வேளாங்கண்ணி விசையேற்றுத் திட்டம்—ரூ. 6·50 லட்சம்.

(4) ஒரத்தநாடு-கீழையூர் விசையேற்றுத் திட்டம்—ரூ. 14·46 லட்சம்.

சேலம் மாவட்டம்—

(5) ஓமலூர் வட்டத்தில் சேமுமலைக்கும் சிவிலிக்காடுக்கும் இடையே பெரியபள்ளத்தின் குறுக்கே ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 5·18 லட்சம்.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்—

(6) சென்னம்பட்டி கிராமத்தில் புதிய ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 7·65 லட்சம்.

(7) பெரும்பள்ளம் வடிகாலின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 7·90 லட்சம்.

(8) குரங்கன்பள்ளம் வடிகாலின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 8·00 லட்சம்.

(9) கோயில்புதூர் கிராமத்தின் அருகே பெரியபள்ளம் குறுக்கே ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 5·55 லட்சம்.

(10) வரபாளையம் கிராமத்தின் அருகே சந்தைப்பாளையத்தின் குறுக்கே ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 5·94 லட்சம்.

(11) வேமந்தபாளையம் கிராமத்தில் ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 5·46 லட்சம்.

தர்மபுரி மாவட்டம்—

(12) குண்டுகோட்டை கிராமத்தின் அருகே அட்டவங்காவின் குறுக்கே ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 5·77 லட்சம்.

(13) மட்டலப்பள்ளத்தின் குறுக்கே ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 6·52 லட்சம்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம்—

(14) அருவிக்கரை வலக்கரைக் கால்வாயையும் இடக்கரைக் கால்வாயையும் மேம்படுத்துதல்—ரூ. 5·02 லட்சம்.

(15) கீழக்கரந்தை கிராமத்தில் புதிய ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 9·39 லட்சம்.

(16) பராக்கிரமபாண்டியன் ஏரியைத் திரும்ப நன்னிலைக்குக் கொண்டு வருதல்—ரூ. 7·27 லட்சம்.

(17) கோரம்பள்ளம்-பொட்டைக்குளம் ஆகியவற்றை மேம்படுத்துதல்—ரூ. 5·17 லட்சம்.

ரூ. ———.

1968 மார்ச் 23]

திருச்சி மாவட்டம்—

(18) லாடபுரம் கிராமத்தில் கோனேரி ஆற்றின் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் ஒன்றைக் கட்டுதல்—ரூ. 7·73 லட்சம்.

(19) சோபனபுரம் கிராமத்தில் ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 6·61 லட்சம்.

(20) தொப்பம்பட்டி கிராமத்தின் அருகே ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 13·86 லட்சம்.

செங்கற்பட்டு மாவட்டம்—

(21) லட்சுமிபுரம் கிராமத்தின் அருகே ஆரணியாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 8·19 லட்சம்.

(22) அன்னப்ப நாயக்கன் குப்பம் கிராமத்தின் அருகே ஆரணி யாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 12·60 லட்சம்.

### (ii) உணவு உற்பத்தித் துறை

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்—

(1) திருவாடானை வட்டத்தில் ஹனுமந்தாநதி கிராமத்தில் மணி முத்தாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 10·16 லட்சம்.

(2) திருவாடானை வட்டத்தில் உள்ள சிறுகணிகை ஏரிக்கும் ஏனைய 12 ஏரிகளுக்கும் நீர் வழங்குவதற்காக மணிமுத்தாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 6·40 லட்சம்.

(3) முதுகுளத்தூர், பரமக்குடி வட்டங்களிலுள்ள நீர் வழங் கும் ஏரிக்காக கூத்தங்கால் நீர் வழங்கு கால்வாயை மீண்டும் நன்னிலைக்குக் கொண்டு வருதல்—ரூ. 12·80 லட்சம்.

(4) ராஜசிங்கமங்கலம் ஏரியை மேம்படுத்துதல்—ரூ. 26·40 லட்சம்.

திருநெல்வேலி மாவட்டம்—

(5) ஆலந்தூர் கிராமத்தில் உள்ள காட்டாற்றின் குறுக்கே அணை ஒன்றைக் கட்டுதலும் ஸ்ரீவைகுண்டம் வட்டத்தில் ஓலக்குடி ஆகிய கிராமங்களுக்காக நீர் வழங்கு வாய்க்கால் ஒன்றை வெட்டு தலும்—ரூ. 5·22 லட்சம்.

## விவர அறிக்கை II.

### ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் கீழ் உள்ள பாசனத் திட்டங்களைப்பற்றிய விவரங்கள்

| தொடர் எண், திட்டத்தின் பெயர். | அணைக்கட்டிற்கு ஆன செலவு. அங்கீகரிக்கப் பட்டது. | அணைக்கட்டிற்கு ஆன செலவு. திருத்தப் பட்ட மதிப்பீடு. | அணைக்கட்டு திறக்கப் பட்ட ஆண்டு. | குறிக்கோள் அளவு. புதிய நிலம். | குறிக்கோள் அளவு. பாசன உறுதி பெறுவது. | பாசனம் செய்யப்பட்ட பரப்பு. புதிய நிலம். | பாசனம் செய்யப்பட்ட பரப்பு. பாசன உறுதி பெறுவது. | குறிப்புகள். |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| | (ரூபாய் லட்சத்தில்.) | | | (ஏக்கர் லட்சத்தில்.) | | | | |
| **முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்—** | | | | | | | | |
| 1 கீழ் பவானித் திட்டம் .. .. | 951·00 | 1,020·00 | 1952 | 1·95 | .. | 1·95 | .. | .. |
| 2 காவிரிச் சங்க முகப் பகுதியில் வடிகால் மேம்பாட்டு வேலைகள். | 30·00 | .. | 40,000 ஏக்கரில் வடிகால் இடர்களை போக்குவதற்காக 12 முக்கிய திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. எல்லா வகையிலும், எல்லாத் திட்டங்களும் முதல் திட்டத்திலேயே முடிக்கப்பட்டுவிட்டன. வடிகால் தேக்கத்தை நீக்குவதற்கும் பயிர் விளைவை அதிகரிப்பதற்கும் மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டதால் எந்தக் குறிக்கோள் அளவும் நிச்சயிக்கப்படவில்லை. | | | | | | |
| 3 மேட்டூர் கால்வாய் திட்டம் .. .. | 244·75 | 192·91 | 1954–55 | 0·45 | .. | 0·45 | .. | .. |
| 4 மணிமுத்தாறு திட்டம் .. .. | 398·00 | 505·00 | 1958 | 0·20 | 0·83 | 0·20 | 0·83 | .. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 ஆரணியாறு திட்டம் .. .. .. | 95·22 | 105·89 | 1956 | இத்திட்டத்தின் தலைப்பு ஆந்திரப் பிரதேசத்திற்கு மாற்றப்பட்டதால், இதற்கு இடமில்லை. தமிழ்நாட்டில் உள்ள சுருட்டப்பள்ளி அணைக்கட்டு 1956-ல் திறக்கப்பட்டது. | | | | |
| 6 அமராவதித் திட்டம் .. .. .. | 27·231 | 329·76 | 1957 | 0·21 | 0·32 | 0·21 | 0·32 | .. |
| 7 வைகை திட்டம் .. .. .. | 300·00 | 330·00 | 1959 | 0·218 | .. | 0·218 | .. | .. |
| 8 சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்டம் .. | 263·00 | 258·00 | 1956 | 0·21 | .. | 0·21 | .. | .. |
| 9 கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத் திட்டம் .. | 184·03 | 202·43 | 1957 | 0·09 | .. | 0·09 | .. | .. |
| **இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்—** | | | | | | | | |
| 1 புதிய கட்டளை உயர் மட்டக் கால்வாய். | 156·65 | 224·58 | 1959 | 0·207 | .. | 0·181 | .. | .. |
| 2 புள்ளம்பாடிக் கால்வாய் .. .. | 142·45 | 205·89 | 1959 | 0·22 | .. | 0·216 | .. | .. |
| 3 வீடூர் நீர்த் தேக்கத் திட்டம் .. .. | 51·37 | 88·94 | 1959 | 0·02 சென்னை 0·012 புதுச்சேரி. | .. | 0·015 சென்னை புதுச்சேரி (விவரம் கிடைக்க வில்லை). | .. | .. |
| 4 நெய்யாறு இரண்டாம் நிலை .. .. | 41·00 | 90·30 | .. | 0·058 | .. | 0·022 | .. | .. |

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

**விவர அறிக்கை II—தொடர்ச்சி.**

**ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் கீழ் உள்ள பாசனத் திட்டங்களைப்பற்றிய விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.**

| தொடர் எண், திட்டத்தின் பெயர். | அணைக்கட்டிற்கு ஆன செலவு. | | அணைக்கட்டு திறக்கப் பட்ட ஆண்டு. | குறிக்கோள் அளவு. | | பாசனம் செய் யப்பட்ட பரப்பு. | | குறிப் புகள். |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | அங்கீக ரிக்கப் பட்டது. | திருத்தப் பட்ட மதிப்பீடு. | | புதிய நிலம். | பாசன உறுதி பெறுவது. | புதிய நிலம். | பாசன உறுதி பெறுவது. | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| **இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்—தொடர்ச்சி.** | (ரூபாய் லட்சத்தில்) | | | (ஏக்கர் லட்சத்தில்) | | | | |
| 5 கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நடுத்தர பாசனத் திட்டங்கள். | 22·00 | .. | இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் போது முடிக்கப் பட்டது. | இத் திட்டங்கள் கோதையாறு திட்டத்தில் உள்ள வாய்க்கால்களை புதுப்பிக்கவும் ஏரிகள் தூர் வாரவும் செயல் படுத்தப் பட்டது. குறிக்கோள் அளவு எதுவும் நிச்சயிக்கப்படவில்லை. | | | | |
| 6 பரம்பிக்குளம் ஆளியாறுத் திட்டம் .. | 3,508·00 | 5,885·00 | .. | 2·40 | .. | 1·48 | .. | .. |
| **மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்—** | | | | | | | | |
| 1 பாலாறு அணைக்கட்டையும், கால்வாய் களையும் மேம்பாடு செய்தல். | 48·10 | 63·00 | 1964–65 | 0·03 | .. | 0·03 | .. | .. |
| 2 சாத்தனூர் திட்டம்—இரண்டாம் நிலை .. | 55·00 | 60·00 | 1964–65 | 0·05 | .. | 0·05 | .. | .. |
| 3 சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம் .. .. | 680·00 | 734·88 | .. | 0·47 | .. | .. | .. | .. |
| 4 கோமுகி நதித் திட்டம் .. .. .. | 87·00 | 121·50 | .. | 0·05 | .. | 0·05 | .. | .. |
| 5 மஞ்சளாறு திட்டம் .. .. .. | 65·80 | இவ் வேலைத் திட்டம் திட்டத்திலிருந்து இப்பொழுது எடுக்கப்பட்டு விட்டது. | | | | | | |

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்—

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 மணிமுக்தா நதித் திட்டம் .. .. | 100·00 | .. | .. | 0·04 | 0·025 | .. | .. | .. |
| 2 இராம நதித் திட்டம் .. .. .. | 101·61 | .. | .. | 0·035 | .. | .. | .. | .. |
| 3 கடானு திட்டம் .. .. .. .. | 163·91 | .. | .. | 0·01 | 0·071 | .. | .. | .. |
| 4 வைகைக் கால்வாய்க்களைப் புதுப்பித்தல் .. | 395·00 | .. | .. | 0·05 | 0·45 | .. | .. | .. |
| 5 தஞ்சாவூர் வாய்க்கால்களை புதுப்பித்தல். | 1,150·00 | .. | .. | 0·17 | 0·40 | .. | .. | .. |
| 6 பெரியாறு வாய்க்கால்களை மேம்பாடு செய்தல். | 381·00 | .. | .. | 0·02 | .. | .. | .. | .. |
| 7 அவினாசி திட்டம் .. .. .. .. | 430·40 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 8 பரப்பலாறு திட்டம் .. .. .. | 35·57 | .. | .. | 0·0123 | 0·0109 | .. | .. | .. |
| 9 பாலாறு-பொரந்தலாறுத் திட்டம் .. | 269·75 | .. | .. | 0·0250 | 0·10 | .. | .. | .. |
| 10 சின்னாறு திட்டம் .. .. .. .. | 40·50 | .. | .. | 0·0119 | 0·0263 | .. | .. | .. |
| 11 காவிரி சங்கமுகப் பகுதியில் வடிகால் திட்டம். | 1,000·00 | .. | .. | .. | 0·10 | .. | .. | .. |

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

## விவர அறிக்கை III

### 1968–69-ற்கான நீர்ப்பாசனத் திட்டம்.

| தொடரிலக்கமும், திட்டத்தின் பெயரும். | 1968–69-ற் கான நிதி ஒதுக்கம் | திட்ட குறிக்கோள் அளவு. | |
|---|---|---|---|
| | | பாசன வசதி அளிக்கும் திறன். | பயன் படுத்தியது. |
| (1) | (2) | (3) | (4) |
| | (ரூபாய் லட்சத்தில்). | (1000 ஏக்கராவில்.) | |
| 1 பரம்பிக்குளம்–ஆளியாறு திட்டம் .. .. .. .. .. .. .. .. | 206·34 | 148·00 | 148·00 |
| 2 கோமுகி நதித் திட்டம் .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 0·50 | (முழுவதுமாக மேம்படுத்தப் பட்டது.) | |
| 3 சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம் .. .. .. .. .. .. .. .. | 95·00 | 10·00 | 6·50 |
| 4 மணிமுக்தா நதித் திட்டம் .. .. .. .. .. .. .. .. | 34·00 | 1·50 | 1·00 |
| 5 இராம நதித் திட்டம் .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 10·00 | .. | .. |

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6 கடானா நதித் திட்டம் | 10·00 | .. | .. |
| 7 தஞ்சாவூர் வாய்க்கால்களைப் புதுப்பித்தல் | 0·72 | .. | .. |
| 8 வைகை வாய்க்கால்களைப் புதுப்பித்தல் | 1·00 | .. | .. |

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

## இணைப்பு II.

[520-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

### தமிழகத்திலுள்ள சிறுதுறைமுகங்கள் ஆற்றும் பணி குறித்த ஆய்வுரை—1967-68.

தமிழகத்தில் கடலூர், நாகப்பட்டினம், தூத்துக்குடி ஆகிய மூன்று நடுத்தரத் துறைமுகங்கள் உள்ளன. பரங்கிப்பேட்டை, தொண்டி, பாம்பன், ராமேசுவரம், கீழக்கரை, குலசேகரப்பட்டினம், கொளச்சல் ஆகிய ஏழு சிறு துறைமுகங்களும் தமிழகத்தில் உள்ளன. மாநிலச் சிறு துறைமுகங்கள் நிதி, மாநில ஏற்றுமதி, இறக்குமதிக் கட்டண நிதி, மாநிலக் கப்பல் வழிகாட்டுக் கட்டண நிதி ஆகியவற்றிலிருந்து மாநிலத் துறைமுகச் செலவு சரிக்கட்டப்படுகிறது. துறைமுகங்கள் நிதி இம் மாநிலத்தின் எல்லாச் சிறு துறைமுகங்களுக்கும் பொதுவாகும். ஏற்றுமதி, இறக்குமதிக் கட்டண நிதிகள் ஒவ்வொரு துறைமுகத்திற்கும் தனித்தனியாக இருக்கும். கடல்துறை, துறைமுக நிதிகளை இம் மாநிலத் தொகுநிதியுடன் இணைக்க வேண்டுமென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அம்முடிவைச் செயல்படுத்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. எனினும், தூத்துக்குடித் துறைமுகம் சட்டப்படி நிறுவப்பட்டுள்ள பெருவாரியத்தினால் தொடர்ந்து நிர்வகிக்கப்படும். தூத்துக்குடியை ஆழ்கடல் துறைமுகமாக மேம்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இது மத்திய அரசால் நிர்வகிக்கப்படும். ஆழகடல் துறைமுகத்தை நிர்வகிக்கும் பொறுப்பாண்மைக் கழகத்திடமே, சிறு துறைமுகத்தை நிர்வகிக்கும் பொறுப்பையும் ஒப்படைக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அவை இரண்டின் பணிகளையும் இணைப்பதற்காக இவ்வாறு முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. தமிழகதிலுள்ள சிறு துறைமுகங்கள் குறித்த வளர்ச்சித் திட்டங்கள் (Civil) பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்த கடற் பணிப் பிரிவினால் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

### மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முடிவுறாத எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்களில் முன்னேற்றம்.

**கடலூர் துறைமுகம்.**—தற்போது நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் கடலூர் துறைமுக வளர்ச்சித் திட்டம், மத்திய அரசு ஊக்குவிக்கும் திட்டமாகும். இதில் (i) ஆற்றுப் பயிற்சி வேலை, (ii) அலைத் தடுப்புச் சுவர்கள் கட்டுதல் என்ற இரண்டு பிரிவுகள் உள்ளன. ஆற்றுப் பயிற்சி வேலைகள் நிறைவேறி வருகின்றன. அவை விரைவில் முடிந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அலைத் தடுப்புச் சுவர்கள் கட்டுவதற்கான வடிவமைப்பு மாற்றப்பட்டுள்ளது. அதன்படி, அலைத் தடுப்புச் சுவர்களுக்குப் பதிலாக கான்கிரீட் மேடை ஒன்றின் மீது 350 டன்கள் மொத்த கொள் அளவு கொண்ட இரண்டு மணல்வாரிக் குழாய்களைக் கட்ட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டம் முழுவதும் 1971 மார்ச்-ல் முடிக்கப்படவேண்டும் என்று திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மதிப்பிடப்பட்ட செலவுத் தொகை ரூ. 139·24 இலட்சமாகும். அதில், 44·83 இலட்சம் 1968 சனவரி வரையில் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

**நாகப்பட்டினம் துறைமுகம்.**—நாகப்பட்டினம் துறைமுகத்தில் பயணிகள் தங்குவதற்கான நிலையம் ஒன்றைக் கட்டும் வேலை தற்போது நிறைவேறி வருகிறது. இதுவும் மத்திய அரசு ஊக்குவிக்கும் திட்டமாகும். இதன் மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 8 இலட்சமாகும். 1968 சனவரி வரையில் 5·26 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 1968 ஆகஸ்டில் இந்த வேலை முடிவடைந்து விடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

**நீரியல் ஆய்வுகள் (Hydrographic Surveys** நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில், குலசேகரப்பட்டினம், எண்ணூர், வெப்பலோடை ஆகிய துறைமுகங்களை மேம்படுத்தும் செயற் குறிப்புகளுக்குத்

தொடர்பாக அந்த இடங்களில் நீரியல் ஆய்வுப் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு முடிவடைந்துள்ளது. சிறு துறைமுகங்களின் வளர்ச்சிக்காக ஒதுக்கப்பட்ட நிதி குறைக்கப்பட்டதால், இந்த திட்டங்கள் முன்னேற முடியவில்லை.

**தூத்துக்குடித் துறைமுகம்.**—தூத்துக்குடித் துறைமுகத்தில் பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக இந்திய அரசு 27 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளது.

| | |
|---|---|
| (i) 300 பரித் திறனுள்ள டீசல் இழு படகு ஒன்று வாங்குதல். | கட்டுமான வேலை கல்கத்தாவில் நிறைவேறி வருகின்றது. விரைவில் தூத்துக்குடிக்கு, இந்த இழு படகு ஒப்படைக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. |
| (ii) இயங்கும் கிரேன்கள் இரண்டை வாங்குதல். | கிரேன்கள் ஏற்கெனவே வாங்கப்பட்டு, இயக்கப்படுகின்றன. |
| (iii) $2\frac{1}{2}$ கனகஜம் அளவு கொண்ட தூர் வாரிக் கப்பலை (Grab Dredger) வாங்குதல். | அரசு இத்திட்டத்தைத் தற்போது ஒத்திவைத்துள்ளது. |
| (iv) மண் எடுத்துச் செல்லும் 100 டன் திறனுள்ள மூன்று தோணிகளை வாங்குதல். | இத்தோணிகள் ஏற்கெனவே வாங்கப்பட்டு தற்போது செயல்படுகின்றன. |
| (v) 300 டன் திறனுள்ள மூன்று சரக்குத் தோணிகளை வாங்குதல். | இந்தத் தோணிகள் ஏற்கெனவே வாங்கப்பட்டு தற்போது அவை செயல்படுகின்றன. |
| (vi) நீரைக் கலக்கி மண்ணை வெளியகற்றும் பம்புகள் குழாய்த் தொடர்களுடன் கூடிய தோணி ஒன்றை வாங்குதல். | ஹாலந்திலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட வேண்டிய இயந்திரங்கள் அனைத்தும் கல்கத்தாவில் வந்திறங்கியுள்ளன. ஒப்பந்தக்காரர்கள் தோணியைக் சட்டத் தொடங்கியுள்ளனர். |
| (vii) துறைமுகங்களுக்கான சறுக்குப் பாதை கட்டுதல். | இவ் வேலை பொதுப் பணித்துறையைச் சேர்ந்த கடற் பணி பிரிவிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. இவ் வேலைக்கான திருத்த மதிப்பீடு பொதுப் பணித் துறையின் (பொது) தலைமைப் பொறியாளரால் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. |
| (viii) பணிமனை, கருவிகள் முதலியன அமைத்தல். | பணிமனை செயல் படத் தொடங்கியது. |
| (ix) கரைதட்டி உடைந்து போன "கலேஷியா" கப்பலை அகற்றுதல். | இந்தப் பணி கைவிடப்பட்டது. |

**நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.**

இம்மாநிலத்திலுள்ள நடுத்தரத் துறைமுகங்களையும், சிறு துறைமுகங்களையும் மேம்படுத்தவும், எண்ணூர், வெப்பலோடை, புன்னைக்காயல் ஆகிய இடங்களில் புதிய துறைமுகங்களை நிறுவவும் ரூ. 607 இலட்சம் செலவு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று சிறு துறைமுகம் குறித்த மாநிலச் செயற்குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. ஆயினும் இந்திய அரசு

ரூ. 100 இலட்சம் செலவை மட்டும் மேற்கொள்ள ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. பல்வேறு துறைமுகங்களை மேனிலைப் படுத்துதவற்கான நிதி ஒதுக்கம் பின் வருமாறு :—

| | எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்கள். | புதிய வேலைத் திட்டங்கள். |
|---|---|---|
| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | |
| கடலூர் துறைமுகம் .. .. .. .. | 90·71 | 63·49 |
| நாகப்பட்டினம் துறைமுகம் .. .. .. | 8·73 | 17·27 |
| கொளச்சல் துறைமுகம் .. .. .. .. | 1·23 | 16·00 |
| வெப்பலோடை துறைமுகம் .. .. .. | .. | 1·80 |
| குலசேகரப்பட்டினம் .. .. .. .. | .. | 1·44 |
| மொத்தம் .. | 1,00·67 | 1,00·00 |

பெரு மொத்தம் ரூ. 2,00·67 இலட்சம்.

**தூத்துக்குடி ஆழ்கடல் துறைமுகத் திட்டம்.**—ஏறக்குறைய 10 இலட்சம் டன் சரக்குகளை இறக்கவும், அனுப்பவும் பயன்பட்டு வருகிற தூத்துக்குடித் துறைமுகம் நடுத்தரத் துறைமுகங்களில் மிகப் பெரிய துறைமுகமாகும். இதனை ஆழ்கடல் துறைமுகமாக மாற்ற வேண்டுமென்று நடுத்தரத் துறைமுக வளர்ச்சிக் குழு 1960-ம் ஆண்டில் பரிவுரை செய்தது. இப் பரிவுரையை இந்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. இத் திட்டம் 1961-ம் ஆண்டில் மூன்றாவது திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டது. ரூ. 14 கோடி தொடக்கச் செலவு மதிப்பீடு அடிப்படையில் 1961-ம் ஆண்டிற்காக ரூ. 5 கோடி ஒதுக்கப்பட்டது. இவ் வேலையை 1963-ம் ஆண்டில் மேற்கொள்ள அனுமதி வழங்கப்பட்டது. அப்போது இத் திட்டத்திற்கான தலைமைப் பொறியாளரும், நிர்வாக அதிகாரியும் நியமிக்கப்பட்டார். இது மத்திய அரசாங்கத் திட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இவ் வேலைத் திட்டத்தை தமிழக அரசு அரசியலமைப்பின் 258-எ பிரிவின் கீழ் இந்திய அரசிடம் ஒப்படைத்துள்ளது.

விவரமான மதிப்பீடுகள் குறித்தும், திட்ட அமைப்பினை இறுதி செய்வது குறித்தும் இந்திய அரசாங்கத்தின் இறுதி ஒப்பளிப்பை எதிர்பார்த்து பல்வேறு வேலைகளுக்கு அவ்வப்பொது ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1967, டிசம்பர் இறுதி வரையில் இத் திட்டத்திற்காக 5·83 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டுள்ளது. வேலை கீழ்க்கண்டவாறு நிறைவேறி வருகின்றது :—

**வேலை முன்னேற்றம்.**—தூத்துக்குடித் துறைமுகத் திட்ட அமைப்பினை இறுதி செய்வதை எதிர்பார்த்து, சாலை போடும் வேலை, இருப்புப் பாதை போடும் வேலை, தாற்காலிக அலுவலகக் கட்டிடங்கள் கட்டும் வேலை, துறைமுகப் பணியாளர்களுக்கான நிலையான குடியிருப்புகளில் ஒரு பகுதியைக் கட்டும் வேலை போன்ற தொடக்க முன்னேற்பாட்டு வேலைகள் ஏற்கெனவே எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. அவை தற்போது முடிக்கப்பட்டு விட்டன. கரைக்கு அப்பாலுள்ள வேலைகளைப் பொறுத்த வரையில், வடக்கு, தெற்கு அலைத் தடுப்புச் சுவர் வேலைகளில் 5 மீட்டர் ஆழம் வரையிலான வேலை முடிவடைந்துவிட்டது. 5 மீட்டர் ஆழத்திற்கு மேற்பட்ட வேலை நிறைவேறி வருகின்றது. கீழ்க்கண்ட 3 மதிப்பீடுகளுக்கு இந்திய அரசாங்கம் அண்மையில் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது :—

| வேலை. | செலவு (ரூ. இலட்சத்தில்). |
|---|---|
| 1 வடக்கு அலைத் தடுப்புச் சுவரில் 5 மீட்டரிலிருந்து 5·3 மீ. ஆழம் வரையில் கட்டுமான வேலை. | 20·00 |
| 2 தெற்கு அலைத் தடுப்புச் சுவரில் 5 மீட்டரிலிருந்து 5·4 மீ. ஆழம் வரையில் கட்டுமான வேலை. | 18·67 |
| 3 படகில் அமைந்துள்ள கிரேன் ஒன்றை வாங்குதல் .. | 12.00 |

**இத் திட்டத்திற்கு இந்திய அரசாங்கத்தின் ஏற்பளிப்பு.**—தூத்துக்குடித் துறைமுகத்தில் போக்குவரத்து வாய்ப்புகள் குறித்து சோதனை நடத்துவதற்காக, திட்டக்குழு போக்குவரத்துப் பிரிவுத் தலைவர் திரு. லுத்ரா, தமிழக பொதுப் பணித் துறைச் செயலாளர் திரு. திருமலை ஆகியோர் கொண்ட இணைக் குழு ஒன்று 1967 ஆகஸ்டில் அமைக்கப்பட்டது. திட்டமிடப்பட்டுள்ளனவும், அண்மையில் உருவாகக் கூடியவையுமான பல்வேறு தொழில் வளர்ச்சிகளின் அடிப்படையில், 1971–72-ம் ஆண்டில் 22·35 இலட்சம் டன்களும், 1975–76-ம் ஆண்டில் 35·10 இலட்சம் டன்களும் இத் துறைமுகத்தின் வழியாகப் போக்குவரத்து நடைபெறக்கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுவதாக 1967 செப்டம்பரில் கிடைத்த இணைக் குழுவின் அறிக்கை குறிப்பிட்டது.

மேலே குறிப்பிடப்பட்ட போக்குவரத்து அளவை ஏற்பதற்காக, எல்லாக் காலங்களிலும் பயன்படக்கூடிய துறைமுகம் ஒன்றிருக்க வேண்டியது அவசியமாயிருக்கும். எனவே நிலக்கரி, உப்பு, சிமென்ட் ஆகியவற்றிற்காக ஒவ்வொன்றும், ஏனைய பொருள்களுக்காக இரண்டுமாக ஐந்து துறைகள் கொண்ட 30 அடி ஆழமுள்ள துறைமுகம் ஒன்று கட்டப்பட வேண்டும். இந்த வசதிகளுக்கான மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 22·80 கோடியாகும். பின்னர் அதிகரிக்கக்கூடிய போக்குவரத்தை ஏற்பதற்காக கூடுதல் துறை ஒன்றும், மற்றும் துணை வசதிகளும் 1·60 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில் செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆழ்கடல் மீன்பிடி கலங்களுக்குக் கூடுதலாகத் துறைகள் கட்டுவதற்காகத் துறைமுகத்தின் மாதிரி அமைப்பும் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த அடிப்படையில் ரூ. 24·40 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவில் தூத்துக்குடியில் ஆழ்கடல் துறைமுகம் ஒன்று கட்டுவதற்கு இந்திய அரசு ஏற்பளித்துள்ளது. ஒவ்வொரு ஆண்டும், ஆண்டுத் திட்டம் தயாரிக்கப்படுகையில் திட்டக் குழுவினைக் கலந்தாலோசித்து, ஆண்டுவாரி அடிப்படையில் இத் திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது.

**மாநில அரசால் நிறைவேற்றப்படும் வேலைகள்.**—தூத்துக்குடித் துறைமுகத் திட்டம் விரைவில் செயல்படுவதற்காக மாநில அரசும் கணிசமான அளவுக்கு உதவி வழங்கியுள்ளது. சாலை போடுதல், நீர் வழங்கல், மின்சார வசதி செய்து தருதல் மற்றும் இது போன்ற வசதிகள் உட்பட துறைமுகப் பகுதிக்கு வேண்டிய வசதிகள் அனைத்தையும் தங்களுடைய செலவிலேயே செய்து தரவும் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டுள்ளார்கள்.

துறைமுகத்திற்கும் அப்பகுதியின் தொழில் மேம்பாட்டிற்கும் தேவைப்படும் நிலங்களுக்காக 13,000 ஏக்கர் நிலத்தை நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்டத்தின் அதிகார வரம்பின்கீழ் அரசு கொண்டுவந்துள்ளது. 1,760 ஏக்கர் பரப்பளவு நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டு இத் திட்டத்திற்காக ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. தொழில் தேவை, வீட்டுத் தேவை மற்றும் ஏனைய தேவைகளுக்காகவும் சுமார் 5,800 ஏக்கர் பரப்பளவு தனியாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. துறைமுகத்தைக் கட்டி முடிக்கும் பணியுடன் துறைமுகத்திற்கு அருகிலுள்ள தொழிற் பிரிவுகளையும் திட்டமிட்ட முறையில் அமைக்க முடியும். துறைமுகத் திட்டத்திற்கு மணல் கொண்டு வருவதற்குத் தேவைப்படும் 1,049 ஏக்கர் நிலத்தை அரசு தன் சொந்த செலவில் வாங்கியுள்ளது. துறைமுக அதிகாரிகள் கட்டணம் ஏதுமின்றி இங்கிருந்து மணலைக் கொண்டு செல்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

துறைமுகத்திற்கும், அங்கிருந்து செல்லுவதற்கும் தேவையான போக்குவரத்து வசதி செய்து தருவதற்காக ரூ. 63·45 இலட்சம் செலவில் துறைமுக எல்லைக்கு அப்பால் முக்கியமான சாலைப் பணிகளை மாநில அரசு தன் சொந்த செலவில் மேற்கொண்டுள்ளது. தற்போது நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் இணைப்புச் சாலைப்பணி நீங்கலாக ஏனைய சாலைப் பணிகள் முடிவடைந்துவிட்டன. 1967 டிசம்பர் இறுதி வரையில் மொத்தம் ரூ. 53·70 இலட்சம் செலவாகியுள்ளது.

துறைமுகக் கட்டிடம் பணி நிறைவேறி வரும் நிலையில் நாளொன்றுக்கு ஒரு லட்சம் காலன் தண்ணீர் வழங்கும் திட்டத்தை மாநில அரசே எடுத்துக்கொண்டது. 1963 ஜூலையில் முடிவுற்ற இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 4·46 இலட்சம் செலவாயிற்று.

ஆழ்கடல் துறைமுகத்திற்கும் தொழில் பகுதிக்கும் தாமிரவருணி ஆற்றிலிருந்து நாளொன்றுக்கு 30 இலட்சம் காலன் தண்ணீர் வழங்கும் திட்டத்தை ரூ. 76·50 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் செயல்படுத்துவதற்கும் அவர்கள் முன்வந்தனர். 1967 டிசம்பர் இறுதி வரை இத் திட்டத்திற்கென ரூ. 54·80 இலட்சம் செலவாகியுள்ளது.

தொழில் மேம்பாட்டுக்குத் தேவைப்படும் நீரை வழங்குவதற்காக நாளொன்றுக்கு 1 கோடி காலன் நீர் வழங்கும் திட்டத்திற்கான ஆய்வுப் பணி நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டுள்ளது.

### சேது சமுத்திரத் திட்டம்.

இந்தியாவின் மேற்குக் கரையையும், கிழக்குக் கரையையும் இணைக்கும் கடற்பாதையை மேம்படுத்துவதற்காகவும், அதன் நீளத்தைக் குறைப்பதற்காகவும் மன்னார் வளைகுடாவை வங்காள விரிகுடாவுடன் இணைப்பதே சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இதனால் பெரிய கப்பல்கள், இலங்கையைச் சுற்றியும் அதன் தென் முனையைச் சுற்றியும் வளைத்துப் போவதைத் தவிர்த்து, சுற்றி வளைத்துப் போகும் இலங்கை வழியில் சில சமயம் சுழற்காற்றும், புயலும் வீசுவதாலும் இக் கடற்பாதையை அபாயமின்றி பயன்படுத்தமுடியும்.

**இடைக்கால அறிக்கை.**—இதுவரையில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள ஆய்வுகளின் அடிப்படையில் இத் திட்டத்தின் தலைமைப் பொறியாளர் தயாரித்துள்ள இடைக்கால அறிக்கையானது இத் திட்டத்தை நான்காவது திட்டத்தில் சேர்ப்பது குறித்து திட்ட ஆணைக்குழு ஆலோசனை செய்வதற்கு வழியாக இருக்கும்பொருட்டு இந்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டது. இத் திட்டம் குறித்த தொழில்நுட்ப, பொருளாதார கூறுகள் அனைத்தும் பரிசீலனை செய்யப்பட்ட பின்னர் இத் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டிய தன் அவசியம் இலங்கையிலிருந்து திருப்பி அனுப்பப்படும் இந்தியர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதை முன்னிட்டு மிகுந்துவிட்டதென்று மாநில அரசு திட்ட ஆணைக்குழுவிடமும், இந்திய அரசிடமும் வற்புறுத்தியுள்ளது. ஆனால், இந்திய அரசு இத் திட்டத்திற்காக, எந்த நிதி ஒதுக்கமும் செய்யவில்லை. மேலும், ஆய்வுப்பணிகள் முடிவடைந்த பிறகு, இத் திட்டத்தை மேற்கொள்ளுவது குறித்து ஆலோசிக்கலாம் எனவும் முடிவு செய்துள்ளது.

**ஆய்வுப் பணிகள்.**—சேதுசமுத்திரத் திட்டம் குறித்த ஆய்வுப் பணிகள் முன்பு 1956-ம் ஆண்டில் சர். ஏ. இராமசாமி முதலியார் அவர்களின் தலைமையின்கீழ் செயல்பட்ட குழு ஒன்றினால் நடத்தப்பட்டது. மண்டபம் நிலப் பகுதிக்குக் குறுக்காகக் கால்வாய் ஒன்றை அமைக்க வேண்டுமென்றும், சேதுசமுத்திரத் திட்டம், தூத்துக்குடித் துறைமுகத் திட்டம் ஆகிய இரண்டினையும் ஒரே சமயத்தில் மேற்கொண்டு நிறைவேற்றுவது அவசியம் என்றும் இக்குழு பரிவுரை செய்தது. ஆயினும், இந்திய அரசு இது குறித்து மேற்கொண்டும் ஆய்வுப் பணிகள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமெனக் கருதியது. தற்போதைய ஆய்வுப் பணிகள் 1965-ம் ஆண்டில் தொடங்கப்பட்டன. இவை இப்பொழுது வெகுவாக முன்னேறியுள்ளன. இதுவரையில் நிறைவேற்றப்பட்ட ஆய்வுப் பணிகளின் விளைவாக இரண்டு விதமான அமைப்புகள், அதாவது மண்டபம் அமைப்பு, இராமேசுவரம் அமைப்பு ஆகிய இரண்டு அமைப்புகள் சாத்தியமானவையாகும் எனத் தெரிய வருகிறது. இரண்டு அமைப்புகள் குறித்த ஒப்புநோக்கு விவரங்கள் வருமாறு :—

| | மண்டபம் வழியாக. | இராமேஸ்வரம் வழியாக. |
|---|---|---|
| (1) அடி ஆழம் .. .. .. | 30 அடி | 30 அடி |
| (2) செலவு மதிப்பீடு .. .. | 44·5 கோடி | 35·4 கோடி |
| (3) வெட்டப்பட வேண்டிய நிலத்தின் நீளம் | 20,400 அடி | 11,500 அடி |
| (4) கடலை இணைக்கும் கால்வாயின் நீளம். | 1,24,000 அடி | 32,200 அடி |
| (5) ஆழப்படுத்த வேண்டிய பகுதியின் நீளம் | 28 மைல். | 8½ மைல். |

1968 மார்ச் 23]

இராமேசுவரம் வழி சிறந்தது எனக் கருதப்படுகிறது. இதற்கான செலவு மதிப்பீடு ரூபாய் 35·4 கோடி.

### செலவின் விவரங்கள் இனவாரியாக.

| | செலவு (ரூபாய் இலட்சத்தில்). |
|---|---|
| (1) தெற்கு அணுகுக் கால்வாய் .. .. .. .. | 3,60·92 |
| (2) தரைக் கால்வாய் .. .. .. .. | 2,54·95 |
| (3) வடக்கு அணுகுக் கால்வாய் .. .. .. .. | 1,71·48 |
| (4) வங்காள விரிகுடா கால்வாய் .. .. .. .. | 8,02·61 |
| (5) பிற இனங்கள் .. .. .. .. .. | 12,42·00 |
| (6) நிறுவனச் செலவு .. .. .. .. | 4,11·00 |
| (7) வரவு, வசூல் இனங்கள் .. .. .. .. | (—) 25·00 |
| (8) ரூபாய் மதிப்பீடு குறைவால் அதிகரிப்பு .. .. | 5·16 |
| | 37,34·00 |
| (9) படிப்படியாக திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதால் சேமிப்பு .. .. .. .. .. | (—) 1,90·00 |
| | 35,44·00 அல்லது 35·4 கோடி. |

இதனைப் பேணி வருவதற்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 55 இலட்சம் செலவு நேரிடும். இத் திட்டத்தினால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 98 இலட்சம் நிகர வருவாய் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இராமேசுவரம் வழி குறித்த ஆய்வுப் பணிகள் ஏறத்தாழ முடிந்து விட்டன. சேதுசமுத்திரம் திட்டக் கால்வாய் பகுதியை அடுத்துள்ள பல் வேறு துறைமுகங்களைப் பயன்படுத்தும் கப்பல்கள் பற்றிய விவரங்களும், சேதுசமுத்திரம் திட்டக்கால்வாய் வழியே செல்லக்கூடிய கப்பல் விவரம், சேதுசமுத்திரம் கால்வாய் திட்ட வருவாய் ஆகிய விவரங்களை இத் திட்ட அதிகாரி முடிவுசெய்து வருகிறார்.

சேகரிக்கப்பட்டுள்ள புள்ளி விவரங்கள் அனைத்தும் பகுக்கப்பட்டு, இத் திட்டம் குறித்த இறுதி அறிக்கை 1968 எப்ரல் திங்களுக்குள் தயாரிக்கப் படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதன் பின்னர் இத் திட்டத்திற்கான செலவு மதிப்பீட்டை முடிவாகக் கணக்கிடலாம். இத்திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட பின்னர், இத்திட்டம் குறித்த வேலைகளைத் தொடங்கலாம். ஒப்புதல் அளிக்கப்படும் காலம் தொடங்கி இத் திட்டத்தினை முழுவதும் முடிக்க ஐந்தாண்டுகளாகும்.

## இணைப்பு II (அ).

### 1968–69-ம் ஆண்டுக் காலத்தில் மேற்கொள்ள எண்ணியுள்ள வேலைகள்.

| துறைமுகத்தின் பெயர். | தொடர் எண்ணும் வேலையின் பெயரும். | செலவு மதிப்பீடு. | 1968–69-க்கான வரவு-செலவுத் திட்ட ஒதுக்கம். |
|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) |
| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | |
| | **எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்கள்.** | | |
| கடலூர் .. .. .. | (1) அலைத் தடுப்புச் சுவர்களைக் கட்டுதலும், ஆற்றுப் பயிற்சி வேலைகளும். | 1,20 74 | 16·70 |
| நாகப்பட்டினம் .. .. | (2) பயணிகள் தங்குவதற்கான நிலையம் ஒன்றைக் கட்டுதல் .. | 8·00 | 2·50 |
| | மொத்தம் .. | | 19·20 |
| | **நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் புதிய வேலைத் திட்டங்கள்.** | | |
| கடலூர் .. .. .. | (1) தற்போதுள்ள "எர்ஸ்கின்" என்னும் தூர்வாரிக்குப் பதிலாக நீருக்கடியில் தூர் வாருவதற்காக 12 அங்குல அளவு உறிஞ்சு வாய் அமைப்புடையதும், குழாய் தொடர்பு உடையதும் ஆகிய தூர்வாரி ஒன்றை வாங்குதல். | 11·00 | 4·25 |

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| நாகப்பட்டினம் .. .. | (2) சரக்குக் கொட்டகை ஒன்றை அமைத்தல் .. .. .. .. | 0·75 | 0·75 |
| | மொத்தம் .. | | 5·00 |

சுருக்கம்.

| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|---|
| 1. | எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்கள் .. .. .. .. | 19·20 |
| 2. | புதிய வேலைத் திட்டங்கள் .. .. .. .. | 5·00 |
| | மொத்தம் .. | 24·20 |

## இணைப்பு II (ஆ).

### மத்திய அரசின்கீழ் உள்ள வளர்ச்சி வேலைத் திட்டங்களுக்காக செய்யப்பட்ட செலவு விவரங்களைக் காட்டும் அறிக்கை (எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்கள்).

| வேலைத் திட்டத்தின் பெயர். | மூன்றாவது திட்ட காலத்தில் நிதி ஒதுக்கீடு. | மூன்றாவது திட்டக்கால முடிவுவரை ஏற்பட்ட மொத்த செலவு. | 1966–67-ல் செலவு. | 1968–69-ல் எதிர்பார்க்கப்படும் செலவு. | 1968–69-ல் நிதி ஒதுக்கம். | குறிப்புகள். |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| | | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) | | | |
| கடலூர் துறைமுகம்— | | | | | | |
| 1. அலைத் தடுப்புச் சுவர்களைக் கட்டுதல்—ஆற்றுப் பயிற்சிப் பணிகள்—மதிப்பீடு ரூ. 1,20·74 இலட்சம். | 50·00 | 30·03 | 14·69 | 15·44 | 16·70 | பணி நிறைவேறி வருகிறது. |
| நாகப்பட்டினத் துறைமுகம்— | | | | | | |
| 2. கம்பிகள் பொருத்தி உறுதியான கற்கலவைக் காரையால் தோணித் துறைமுகம் ஒன்றைக் கட்டுதல். இயங்கும் மணல்வாரி இயந்திரம் ஒன்றை நிறுவுதல்—மதிப்பீடு ரூ. 16·40 இலட்சம். | 10·00 | 15·03 | 0·52 | இல்லை. | இல்லை. | பணி முடிந்து விட்டது. |
| 3. பயணிகள் தங்கும் நிலையம் ஒன்றைக் கட்டுதல்—மதிப்பீடு ரூ. 8 இலட்சம். | .. | 0·64 | 3·49 | 2·25 | 2·50 | பணி நிறைவேறி வருகிறது. |

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **கொளச்சல் துறைமுகம்—** | | | | | |
| 4. சரக்குகளை அடுக்கி வைப்பதற்கான மேடையுடன் கூடிய சரக்கு இறக்கும் மேடை ஒன்றைக் கட்டுதல்—துளையிடும் வேலைகளுக்கான திருத்த மதிப்பீடு ரூ. 87,000. | 2·00 | 0·77 | 0·09 | இல்லை. .. | இல்லை. துளையிடும் வேலை முடிந்து விட்டது. |
| **தூத்துக்குடி துறைமுகம்—** | | | | | |
| 5. 300 பரித் திறனுள்ள இழுபடகு ஒன்றை வாங்குதல். | 5·00 | 6·57 | இல்லை. | 2·17 | ரூ. 27 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட செலவு. தூத்துக்குடி பொறுப்பாண்மைக் கழகத்தினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. (1967–68 வரையில் செலவு ரூ. 31·58 இலட்சமாகும்.) |
| 6. இரண்டு டன் சுமை எடுக்கும் இயங்கும் கிரேன்களை வாங்குதல். | 2·50 | 4·37 | இல்லை. | இல்லை. | |
| 7. 2½ கன கஜம் தூர் வாரிக் கப்பலை வாங்குதல். | 5·00 | 0·04 | இல்லை. | இல்லை. | |
| 8. மண் எடுத்துச் செல்லும் 100 டன் திறனுள்ள 3 தோணிகளை வாங்குதல். | 2·50 | 4·77 | இல்லை. | இல்லை. | |
| 9. 300 டன் கொள்ளளவுள்ள 3 சரக்குத்தோணிகளை வாங்குதல். | 5·00 | 3·04 | 4·85 | 3·86 | |
| 10. நீரைக் கலக்கி மண்ணை வெளியகற்றும் பம்புகள், குழாய்த் தொடர்களுடன் கூடிய தோணி ஒன்றை வாங்குதல். | 3·00 | 0·04 | இல்லை. | 6·87 | |
| 11. சறுக்குப் பாதைக் கட்டுதல் .. | 2·00 | இல்லை. | இல்லை. | இல்லை. | |
| 12. தொழிற் பட்டறை, சாதனம் முதலியன அமைத்தல். | 2·00 | 0·58 | 1·37 | 0·05 | |
| பெரு மொத்தம் .. | 89·00 | 65·88 | | | |
| தூத்துக்குடி துறைமுகம் மட்டும். | 27·00 | 19·41 | 6·22 | 12·95 | |

## இணைப்பு II (இ).

### நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலுள்ள புதிய திட்டங்கள் குறித்த விவரங்கள்.

| துறைமுகத்தின் பெயரும் திட்டமும். | மதிப்பீட்டுச் செலவு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|
| கடலூர் துறைமுகம்— | |
| முறைவைப்பில் முதலிடம்— | |
| 1. தற்போதுள்ள "எர்ஸ்கின்" என்னும் சுமார் 30 வருடத்திய இயந்திரத்திற்கு பதிலாக, நீருக் கடியில் தூர் வாருவதற்காக, 12 அங்குல அளவு உறிஞ்சிவாய் அமைப்புடையதும் குழாய் தொடர்பு உடையதும் ஆகிய தூர்வாரி இயந்திரம் ஒன்றை வாங்குதல் .. .. .. .. | 11.00 |
| 2. மரக்கலங்களை இழுப்பதற்காக 300 பரித்திறனுள்ள இழு படகு ஒன்றை வாங்குதல் .. .. .. | 7·00 |
| 3. 100 டன் திறனுள்ள உருக்காலான சிறு கப்பல், சாதனங்களுடன் .. .. .. .. .. .. | 3·60 |
| 4. தெற்கு தோணித் துறையிலும், வடக்கு தோணித் துறையிலும், மையத் தோணித் துறை யிலும் சரக்கு அடுக்கும் பகுதிகளுக்கு சிமெண்ட் காரை போடுதல் .. .. .. .. .. | 3·09 |
| 5. வடக்கு தோணித் துறையையும், மையத் தோணித் துறையையும் இணைக்கும் தோணித் துறை கட்டுதல் .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 2·40 |
| 6. தரைநீர்த் தேக்கத்தொட்டி ஒன்றைக் கட்டுதல்—நகராட்சி நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து அவசிய மான பம்புகளையும், குழாய்த் தொடர்களையும் எடுத்துவரும் செலவு .. .. .. .. | 1·00 |
| மொத்தம் .. | 28·09 |

முறைவைப்பில் இரண்டாமிடம்—

| | | |
|---|---|---|
| 7. | இரண்டு மண் எடுக்கும் இயந்திரங்களுடன்கூடிய ஒரு தூர்வாரிக் கப்பலை வாங்குதல் .. .. .. | 13·30 |
| 8. | உப்பளத்திற்கு வடக்கிலும், கிழக்கிலும் 1,500 அடி நீளமுள்ள சரக்குமேடை ஒன்றைக் கட்டுதலும், அதற்கு மின்சார வசதி செய்தலும் .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 10·00 |
| 9. | உப்பளப் பகுதிகளை பயண்படுத்துதலும், உப்பளத்திற்குள் சாலை வசதிகள் செய்தலும் .. .. | 5·00 |
| | மொத்தம் .. .. | 28·30 |

முறைவைப்பில் மூன்றாமிடம்—

| | | |
|---|---|---|
| 10. | விளக்கு, பெரு விளக்குகள், இரவு வேலைக்காக விளக்குகள் பொருத்தப்பட்ட மிதவைகள் போன்ற வசதிகள் செய்துதருதல் .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 1·10 |
| 11. | திட்டமிடப்பட்ட தோணித் துறைக்குப் பின்பக்கத்திலுள்ள சரக்கு இறக்கும் மேடையை 200 அடி அகலத்திற்குக் கடினப்படுத்துதல் .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 3·00 |
| 12. | உப்பளப்பகுதியில் ரயில்வசதிகளை நீட்டித்தல் .. .. .. .. .. .. .. .. | 3·00 |
| | மொத்தம் .. .. | 7·10 |
| | பெரு மொத்தம் .. | 63·49 |

நாகப்பட்டினம் துறைமுகம்—

முறைவைப்பில் முதலிடம்—

| | | |
|---|---|---|
| 1. | பயணிகள் தோணிகளை இழுத்துச் செல்லும் இழுபடகு .. .. .. .. .. .. .. | 7·00 |
| 2. | சரக்குக் கொட்டகை ஒன்றை அமைத்தல் .. .. .. .. .. .. .. .. | 0·75 |
| | மொத்தம் .. | 7·75 |

| துறைமுகத்தின் பெயரும் திட்டமும். | மதிப்பீட்டுச் செலவு. (ரூபாய்இலட்சத்தில்.) |
|---|---|
| நாகப்பட்டினம் துறைமுகம்—தொடர்ச்சி. | |
| முறைவைப்பில் இரண்டாமிடம்— | |
| 3. ஒரு சிறு தூர் வாரும் கப்பலை (suction Dredger) வாங்குதல் .. .. .. .. .. | 5·52 |
| முறைவைப்பில் மூன்றாமிடம்— | |
| 4. இழு படகுகளுக்காகவும், தூர் வாரும் கலங்களுக்காகவும் சறுக்குப் பாதைகள் கட்டுதல் .. .. | 4·27 |
| பெரு மொத்தம் .. .. | 17·00 |
| கொளச்சல் துறைமுகம்— | |
| முறைவைப்பில் முதலிடம்— | |
| 1. சரக்குகளை அடுக்கிவைப்பதற்கான மேடையுடன் கூடிய சரக்கு இறக்கும் மேடை ஒன்றைக் கட்டுதல் .. | 15·00 |
| முறைவைப்பில் இரண்டாமிடம்— | |
| 2. துறைமுக அலுவலகமும், துறைமுகப் பணியாளர்களுக்கு குடியிருப்பும் கட்டுதல் .. .. .. | 0·50 |
| 3. சரக்குக் கொட்டகை ஒன்றைக் கட்டுதல் .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 0·50 |
| மொத்தம் .. | 16·00 |
| குலசேகரப்பட்டினம் துறைமுகம்— | |
| முறைவைப்பில் முதலிடம்— | |
| நீரியல் ஆய்வுப் பணி .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 1·44 |
| வெப்பலோடை— | |
| நீரியல் ஆய்வுப் பணி .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 1·80 |
| பெரு மொத்தம் (எல்லாத் துறைமுகங்களும்) .. | 1,00·00 |

## 1967–68 வரவு–செலவுத் திட்ட திருத்த மதிப்பீட்டில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள வேலைகள்.

| துறைமுகத்தின் பெயர். | தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும். | மதிப்பீட்டுத் தொகை. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) | 1967–68 திருத்த மதிப்பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) |
| | **எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்கள்.** | | |
| கடலூர் .. .. .. | (1) அலைத்தடுப்புச் சுவர்களைக் கட்டுதலும், ஆற்றுப் பயிற்சி வேலைகளும். | 1,20·74 | 15·44 |
| நாகப்பட்டினம் .. .. | (2) பயணிகள் தங்குவதற்கான நிலையம் ஒன்றைக் கட்டுதல். | 8·00 | 2·25 |
| | மொத்தம் .. | | 17·69 |
| | **புதிய திட்டங்கள்.** | | |
| கடலூர் .. .. .. | (1) தற்போதுள்ள "எர்ஸ்கின்" என்னும் தூர்வாரி இயந்திரத்திற்கு பதிலாக நீர்க்கடியில் தூர்வாருவதற்காக 12 அங்குல அளவு உறிஞ்சு வாய் அமைப்புடையதும் குழாய்த் தொடர்பு உடையதுமாகிய தூர்வாரி இயந்திரம் ஒன்றை வாங்குதல். | 11·00 | 2·50 |
| நாகப்பட்டினம் .. .. | (2) சரக்குக் கொட்டகை ஒன்றை அமைத்தல் .. .. | 0·75 | 0·25 |
| குலசேகரப்பட்டினம் .. .. | (3) நீரியல் ஆராய்ச்சி .. .. .. .. .. | 1·44 | 1·44 |
| | மொத்தம் .. | | 4·19 |

நான்காவது திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்ட புதிய திட்டங்கள், இந்திய அரசின் ஒப்பளிப்பு கிடைக்காத காரணத்தால் இன்னும் நிறைவேற்ற எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1968 மார்ச் 23

இணைப்பு

1959–60 முதல் 1966–67 வரை தமிழகத்தில் சரக்குகளின்

| தொடர் எண்ணும், துறைமுகத்தின் பெயரும். | 1959–60. | 1960–61. | 1961–62. |
|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) |
| 1 தூத்துக்குடி .. .. | 882,738 | 959,366 | 842,533 |
| 2 கடலூர் .. .. .. | 4,21,804 | 4,28,913 | 4,66,850 |
| 3 நாகப்பட்டினம் .. .. | 53,371 | 39,813 | 40,757 |
| 4 பரங்கிப்பேட்டை .. .. | .. | .. | .. |
| 5 அதிராம்பட்டினம் .. .. | 17 | இல்லை. | இல்லை. |
| 6 தொண்டி .. .. .. | 13 | 9,71 | இல்லை. |
| 7 பாம்பன் .. .. .. | 2,192 | 3,105 | 1,420 |
| 8 தனுஷ்கோடி .. .. | 8,112 | 8,125 | 7,753 |
| 9 கீழக்கரை .. .. .. | 2,474 | 1,426 | 1,302 |
| 10 கொளச்சல் .. .. | 10,155 | 9,800 | இல்லை. |
| 11 குலசேகரப்பட்டினம் - .. | 819 | 782 | 644 |
| மொத்தம் .. | 1,381,695 | 1,452,301 | 1,361,259 |
| (தூத்துக்குடி நீங்கலாக) .. | 498,957 | 492,935 | 518,726 |

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 மார்ச் 23]

II (ஈ)

உள்ள துறைமுகங்களின் மூலமாகச் சென்ற மொத்தச் பெறுமானம் (டன் கணக்கில்).

| 1962–63. | 1963–64. | 1964–65. | 1965–66. | 1966–67. |
|---|---|---|---|---|
| (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| 1,025,173 | 934,893 | 1,050,272 | 993,734 | 953,922 |
| 467,811 | 498,478 | 545,494 | 416,440 | 397,375 |
| 57,619 | 52,340 | 71,929 | 72,162 | 91,179 |
| .. | .. | .. | .. | .. |
| இல்லை. | இல்லை. | .. | .. | (துறைமுகம் மூடப்பட்டது). |
| இல்லை. | இல்லை. | .. | .. | .. |
| 1,478 | 6,129 | 2,094 | 8,152 | 1,436 |
| 7,221 | 7,430 | 3,581 | .. | (துறைமுகம் மூடப்பட்டது). |
| 1,058 | 1,538 | 1,243 | 4,795 | 9,760 |
| இல்லை. | 14,455 | 25,598 | 26,900 | 28,200 |
| 252 | 800 | 150 | .. | .. |
| 1,560,612 | 1,516,063 | 1,700,361 | 1,522,183 | 1,481,872 |
| 535,439 | 581,170 | 650,089 | 528,449 | 527,950 |

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

## இணைப்பு III.

[520-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

### தமிழ் நாட்டில் சாலை வளர்ச்சிக் கட்டிட அமைப்புத் திட்டங்கள்.

(1967–68–ம் ஆண்டிற்குரிய அறிக்கை).

### நெடுஞ்சாலை–கிராமப் பணித்துறை.

அரசாங்கத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்குச் சாலைகள் உயிர்நாடிகளாக விளங்குகின்றன. அவை வளர்ந்து வரும் தொழில் வளர்ச்சியாலும், பொருளாதார முன்னேற்றத்தாலும் நாளுக்கு நாள் பெருகிவரும் தேவையை நிறைவேற்ற வேண்டியுள்ளன. சாலைப் போக்குவரத்து, கிராமங்களின் நீர் வழங்கு திட்டங்கள், குடியிருப்பு வசதிகள், ஊராட்சி–ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் செயற் திட்டங்கள் ஆகியவற்றைக் கவனித்துவரும் நெடுஞ்சாலை–கிராமப் பணித்துறை இவ்வாறு வளர்ந்து வரும் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய இடையறாது பணிபுரிகிறது.

முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தொடங்கப்பட்டபோது தமிழ்நாட்டுச் சாலைகளின் மொத்த நீளம் 21,198 மைல்களாக (34,115 கிலோ மீட்டர்கள்) இருந்தது. இத்திட்ட காலத்தின் இறுதியில், இந்த நீளம் 24,045 மைல்களாக (38,697 கிலோ மீட்டர்கள்) விரிவடைந்தது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்நீளம் 1,822 மைல்கள் (2,932 கிலோ மீட்டர்கள்) கூடிற்று. மூன்றும் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தொடங்கப் பெற்ற போது தமிழ்நாட்டுச் சாலைகளின் மொத்த நீளம் 25,867 மைல்கள் (41,629 கிலோ மீட்டர்கள்) ஆக இருந்தது. மூன்றுவது திட்ட காலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட பல்வேறு பணிகளின் மூலம் சுமார் 5,933 மைல்கள் (9,548 கிலோ மீட்டர்கள்) அமைப்பது சாத்தியமாயிற்று. 1965–66–ம் ஆண்டு இறுதியில் அதாவது மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முடிவில், நெடுஞ்சாலை–கிராமப் பணித்துறையினால் பராமரிக்கப்பட்டுவரும் சாலைகளின் மொத்த நீளம் 31,800 மைல்களாக (51,177 கிலோ மீட்டர்கள்) உயர்ந்தது. 1966–67–ம் ஆண்டில் 1,661 மைல்கள் (2,674 கிலோ மீட்டர்கள்) மொத்த நீளமுள்ள சாலைகள் புதிதாகப் போடப்பட்டன. 1966–67–ம் ஆண்டில் 1,400 மைல்கள் (2,354 கிலோ மீட்டர்கள்) மொத்த நீளமுள்ள சாலைகள் போடப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

2. தமிழ் நாட்டுச் சாலைகள் பற்றிய புள்ளி விவரம், இந்தியாவின் சாலைகளைப் பற்றிய விவரங்களோடு கீழே ஒப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு லட்சம் மக்கள் தொகைக்கு எவ்வளவு நீளமுடைய சாலைகளின் அமைப்பு என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

| | இலட்சம் மக்கள் தொகைக்கு சாலையின் நீளம் (மைல்களில்). |
|---|---|
| இந்தியா முழுவதும் .. .. .. | 103 |
| தமிழ்நாடு .. .. .. .. .. | 104 |

3. இதுவரை நிறைவேற்றப்பட்ட சாலைப் பணிகளை பற்றியும், 1968–69–ம் ஆண்டுக்குரிய திட்டங்களைப் பற்றியும், சுருக்கமாக கீழே ஆய்வுரை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. வரும் ஆண்டில் மிக முக்கியமானவையும் பெரும் தொகை தேவையற்றவையுமான திட்டங்கள் மட்டுமே தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

1968 மார்ச் 23]

4. திட்டங்கள் கீழ்க்காணும் பிரிவுகளாக வகுக்கப்பட்டுச் செயல்படுத்தப் படுகின்றன :—

(1) தேசீய நெடுஞ்சாலைகள்.

(2) மாநில நெடுஞ்சாலைகள்.

(3) மாவட்டப் பெருஞ்சாலைகள்.

(4) மாவட்ட மற்றச் சாலைகளும், கிராமச் சாலைகளும், ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகளும், ஊராட்சிச் சாலைகளும்.

## தேசீய நெடுஞ்சாலைகள்.

5. மாநிலத்தின் தேசீய நெடுஞ்சாலைகளை அமைக்கும் பொறுப்பையும் பராமரிக்கும் பொறுப்பையும் இந்திய அரசு ஏற்றிருக்கிறது. ஆயினும், அந்த அரசின் சார்பாக, மாநில நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணித்துறை இதைச் செயலாற்றி வருகிறது. நகரங்களுக்கு வெளியே அமைந்துள்ள இத் தகைய சாலைகள் அனைத்திற்கும் உரிய செலவு முழுவதையும் இந்திய அரசு ஏற்கிறது. நகரங்களில் அமைந்துள்ள இச்சாலைப் பகுதிகளில் புதிய அமைப்புகளுக்கான செலவை மாநில அரசாங்கமும், நகராண்மைக் கழகங் களும் பகிர்ந்து கொள்ளுகின்றன. பராமரிப்புச் செலவு முழுவதையும் மாநில அரசாங்கம் மட்டுமே ஏற்கிறது.

6. முதல், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் தேசீயச் சாலைகளின் மேற்பரப்பை மேம்படுத்தவும், பெரிய பாலங்கள், சிறு வாராவதிகளைச் சீர்படுத்தவும், புதிதாக அமைக்கவும் ரூ. 151 இலட்சமும் ரூ. 182 இலட்சமும் முறையே செலவிடப்பட்டன. மூன்றாவது திட்டத்தின் கீழ் ஒதுக்கப்பட விழைந்தது 200 இலட்சம் ரூபாய். ஆனால் மத்திய அரசு 152 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்து, அது செலவழிக்கப்பட்டது.

7. தமிழ்நாட்டில் இத்தகைய நெடுஞ்சாலைகள் அனைத்தும் அநேகமாக இரு அணிப் பாதைகள் கொண்டவை. சாலைகள் அகலமாக அமைக்கப்பட்ட பின், நீண்ட தூரப் பயணத்திற்கு வசதியாக முக்கிய நகரங்களின் நெரிசலான போக்குவரத்தை தவிர்த்து நகரைச் சுற்றி, புறச் சாலைகள் அமைக்கப் பட வேண்டியதாயிற்று. மதுரை நகரின் வெளிப்புறம் அமைக்கப் பட்டுள்ள புறச்சாலை, வைகை ஆற்றின் பாலம், திருச்சி நகரின் வெளிப் புறம் அமைக்கப்பட்டுள்ள ஏழு மைல் நீள புறச்சாலை, காவிரி பாலம் ஆகியவை மூன்றாவது ஐந்தாண்டுக் திட்டக் காலத்தில் முடிக்கப்பட்டவையாகும். புறச்சாலை அமைக்கத் தேவையான நிலத்தை அரசாங்கம் கையகப்படுத்துவதற்குச் சட்டத்தின் கீழ் அதிகக் காலம் தேவைப்படும். ஆகையால் புறச்சாலை அமைக்கத் தேவையான நிலத்தைக் கையகப்படுத் தும் பணியை மேற்கொள்வதுடன் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தொடங்கப் பெற்று முற்றுப் பெறாத வேலைகளை முடிப்பதில் மட்டுமே மூன்றாவது திட்டத்தில் நாட்டம் செலுத்தப்பட்டது. கீழ்க்காணும் நகரங் களுக்கான புறச்சாலைகளுக்குரிய நிலப் பகுதியைக் கையகப்படுத்துவதற் குரிய வேலைகள் நடந்து வருகின்றன.

ஸ்ரீபெரும்புதூர், பூவிருந்தவல்லி, வாணியம்பாடி, விஷாரம், வேலூர் கோயில்பட்டி, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், சென்னை.

சுமையேற்றிய நிலையில் பன்னிரண்டு டன் வரை எடையுள்ள வண்டிகளுக்கேற்ற முறையில் சிறு பாலங்கள் பல வலுப்படுத்தப்பட்டன.

8. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில், தேசீய நெடுஞ் சாலைகளுக்காக 30·25 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட இருக்கிறது. கீழ்க் கடற்கரைச் சாலையை அமைக்கும் திட்டத்தை மேற்கொள்ள அனுமதி வழங்குமாறு இந்திய அரசைப் பல முறை கேட்டுக்கொண்ட போதிலும், இதுவரை அதற்குரிய ஒப்புதல் கிடைக்கப் பெறவில்லை. ஆயினும், மாநில

அரசாங்கத்தின் தனியான வற்புறுத்தலுக்கு இணங்க, இந்திய அரசு கீழ்க் கடற்கரைச் சாலையில் மாமல்லபுரத்திலிருந்து தென் ஆர்க்காடு எல்லை வரை அமைக்கப் பெறாத கடற்கரைச் சாலைப் பகுதிகளை 32 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் அமைக்க இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கி இருக்கிறது. இதற்கான செலவுத் தொகை "மாநில இணைப்புப் பொருளாதார முக்கியத்துவம் கருதிய சிறப்புத் திட்டத்தின்" கீழ்க் கிடைக்கும். மத்திய அரசு நிதியிலிருந்து பாதிப் பங்கு மானியமாகக் கிடைக்கும். மற்றப் பாதிச் செலவு மாநில அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளும்.

9. தேசீய நெடுஞ்சாலைகளைப் பொறுத்த வரை இம்மாநிலத்தில், இது வரை பாலமின்றி இருக்கும் பகுதி பாம்பன் கால்வாய் மட்டுமே. இதற்காக நான்காவது திட்ட வரைவில் ரூ. 250 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது. இதற்குரிய மதிப்பீடுகளும், அமைப்பு முறை விவரங்களும் இந்திய அரசினால் இன்னும் ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

10. 967-68-ம் ஆண்டில் தேசீய நெடுஞ்சாலைகளில் செய்யப்படும் புதிய அமைப்புப் பணிகளுக்காக இந்திய அரசு 10·00 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கியது. ஆனால் 12·50 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. பாக்கித் தொகைக்கு இந்திய அரசு அங்கீகாரம் செய்ய அணுகப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொகை பெரும்பாலும் மூன்றுவது திட்டக் காலத்திலேயே எடுக்கப்பட்டு முற்றுப்பெறாத வேலைகளை முடிக்கச் செலவு செய்யப்படுகிறது. 1966–67-ம் ஆண்டில் ஒப்பளிக்கப்பட்ட மேம் படுத்தும் பணிகள் பின் வருமாறு :—

| வேலையின் பெயர். | மதிப்பீட்டுத் தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---|---|
| (1) தேசீய நெடுஞ்சாலை 45-ல், 17/4-வது மைலில் தாம்பரத்திற்கருகில் கட்டப்படும் மேம்பாலத்திற்கு அணுகு சாலைகள் அமைத்தல். | 13·51 |
| (2) தேசீய நெடுஞ்சாலை 46-ல், இராணிப்பேட்டை-கிருஷ்ணகிரிச் சாலை 76/4-வது மைலில் விஷாரம் நகரின் புறச்சாலைக்குரிய நிலத்தைக் கையகப்படுத்தல். | 3·865 |
| நெடுஞ்சாலை 5-ல், 32/8-வது மைலில் உள்ள பாலத்தைப் புதுப்பித்துக் கட்டுதல். | 3·49 |

மேற்படி வேலைகளில் முதலாவது வேலை 1967–68-ல் போதிய பணமின்மையால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட முடியவில்லை. இரண்டாவது வேலைக்குரிய நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மூன்றுவது மட்டுமே ஆரம்பிக்கப் பட்டுள்ளது ; இப்பணி டிசம்பர் 1968-ல் முடிக்கப்படும்.

சென்னையிலிருந்து திருச்சி வழியே திண்டுக்கல் செல்லும் சாலையில் 86/4-வது மைலில் சங்கராபரணி ஆற்றின் குறுக்கே கட்டப்படும் பாலத்திற்காக, 11·75 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டது. இந்தப் பணி 1968 ஜூன் மாதம் முடிவு பெறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

### சென்னை நகரச் சாலைகள்.

11. வேகமாக வளர்ந்து வரும் சென்னை நகரில் செல்லும் போக்கு வரத்து இடையறாது இயங்க, முக்கியச் சாலைகளைச் சிறப்புறப் பராமரிக்க வேண்டியிருக்கிறது. மவுண்ட் சாலை, பூவிருந்தவல்லி நெடுஞ்சாலை, வடக்கு நெடுஞ்சாலை (நெல்லூர் சாலை) ஆகியவை ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் அகலப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. நான்காவது திட்டக் காலத்தில், நகரச் சாலைகளை மேம்படுத்தும்பணி, பெருநகர் வளர்ச்சித் திட்ட அமைப்பின் கீழ் இடம் பெறும். இதற்குரிய ஒப்புதல் இந்திய அரசினரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நகரச்சாலை வேலைகளில் 1966–67-ம் ஆண்டில்

25·77 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடப்பட்டது. முற்றுப் பெறாத வேலைகள் பலவும் 1967–68-ம் ஆண்டில் தொடர்ந்து எடுத்து முடிக்க 11·73 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சென்னை நகரின் தெற்கு நுழைவாயிலாக அமைந்துள்ள மர்மலாங்கு பாலம் 81 அடி அகல சாலையும், இரு புறமும் 10 அடி அகல நடை பாதையும், கொண்டதாக புதுப்பிக்கப்பட்டு இதன் மேல் அறுவழி பாட்டையில் வண்டிகள் ஒருங்கே செல்ல வசதி உண்டு. சைதாப்பேட்டை அருகே டாட் ஹண்டர் நகர் பாலத்தின் பணியும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இவ் வேலை மார்ச் 1968-ல் நிறைவுறும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்தப் பணி முடிவடையும் போது, சென்னையில் கோட்டை முதல் நகர் எல்லைவரை மவுண்ட் சாலை அறுவழி பாதை கொண்டதாக அமையும். மற்ற இரு தேசீய நெடுஞ்சாலைகளும் நால்வழிப்பாதை கொண்டதாக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

12. மவுண்ட் சாலையில் செல்லும் மொத்தப் போக்கு வரத்தில் ஒரு பகுதி நடந்து செல்வோரைக் கொண்டது என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நடந்து செல்வோரையும், சாலையில் செல்லும் வண்டிகளையும் தனித்தனியே வழிப்படுத்த, தரைக் கீழ்ப் பாதைகளும், மேம்பாலங்களும் தேவை. முக்கியமான போக்குவரத்துப் பகுதிகளில் இத்தகைய வேலைகள் திட்டமிடப்பட்டு, மவுண்ட் சாலை வட்டச் சதுக்கம் அருகே ஒரு சுரங்கப் பாதையும் மத்திய புகைவண்டி நிலையத்தின் அருகே பூவிருந்தவல்லி சாலையில் ஒரு சுரங்கப் பாதையும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

அரசாங்கச் சாலைகள் (மாநில நெடுஞ்சாலைகளும், மாவட்டப் பெருஞ்சாலைகளும்).

13. தேசீய நெடுஞ்சாலைகளில் நகரங்களினூடே செல்லும் இணைப்புகளையும், மாநில நெடுஞ்சாலைகளையும் மாவட்டப் பெருஞ்சாலைகளையும் மாவட்ட மற்ற சாலைகளையும் கிராமச் சாலைகள் உட்பட வேறு சில சாலைகளையும் பராமரிக்கும் பொறுப்பை மாநில அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ளது. முதல் இரு திட்ட காலத்தில் இச் சாலைகள் அனைத்தையும் பராமரிக்கவும், பாலங்களையும் சிறு பாலங்களையும் சீர்படுத்தி அமைக்கவும் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை வருமாறு :—

| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|
| முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலம் .. .. .. | 163 |
| இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலம் .. .. | 296 |

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், சென்னை, நெய்வேலி, திருச்சிராப்பள்ளி, தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டப் பகுதி ஆகிய நகர்ப்புறங்களில் அமைந்த, தொழில்சாலைகளுக்குத் தேவையான முக்கியமான சாலைகளை மேம்படுத்தும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டது. தூத்துக்குடி பகுதியில் மட்டும் நெடுஞ்சாலை-கிராமப்பணி துறையினால் 72 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் சாலைப் பணிகள் செய்து முடிக்கப்பட்டன. இவைகளில் 25 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள வேலைகள் மத்திய அரசின் நிதி உதவியோடு நிறைவேற்றப்பட்டன. இதைத் தவிர 9·20 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் தூத்துக்குடி நகரத்தையும், துறைமுகத்தையும் இணைக்கும் சாலைத் திட்டம் ஒன்றுக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டது. இவ் வேலையில் சாலைப் பகுதி முடிக்கப்பட்டது. தவிர உப்பாறு ஓடையின் குறுக்கே கட்டப்படும் பால வேலை (4 இலட்சம் செலவில்) நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

14. அரசாங்கச் சாலைகளில் செல்லும் வண்டிகள் 12 டன் வரை ஏற்றிச் செல்ல அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பதால், பாலங்களையும், சிறு பாலங்களையும் அதற்கேற்ப வலுப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. இதற்காக மாநில நெடுஞ்சாலைகளுக்கும் மாவட்டப் பெருஞ்சாலைகளுக்கும் 45 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

[1968 மார்ச் 23

15. அரசாங்கச் சாலைகளை மேம்படுத்துவதற்காக, மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 572 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றுவது திட்டக் காலத்தில் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் அளவு வருமாறு :—

| | |
|---|---|
| சிமெண்ட் காங்கிரீட் சாலைகள் .. .. .. | 12 மைல் 3 பர்லாங்கு (20 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| ஆஷ்பால்ட் காங்கிரீட் சாலைகள் .. .. | 1 மைல் (1·60 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| தார் சாலைகள் .. .. .. .. .. | 148 மைல்கள் (238 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| புது ஜல்லி போட்ட சாலைகள் .. .. .. | 95 மைல்கள் (153 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| புதிதாக அமைக்கப்பட்ட சாலைகள் .. .. | 37 மைல்கள் (60 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| பெரிய பாலங்கள் .. .. .. .. | 47. |
| சிறு பாலங்களும் வாராவதிகளும் .. .. | 183 |

16. கடினமாக பொருளாதார நெருக்கடி காரணமாக 1966–67-ம் ஆண்டில் 25 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் மூன்று வேலைகளுக்கு மட்டுமே ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. " திருநெல்வேலி-செங்கோட்டை சாலையில் 1/4-வது மைலில் ரயில்-சாலைக் கடவுக்குப் பதிலாக மேம்பாலம் அமைத்தல் " என்ற வேலைக்கு 35·00 இலட்சம் ரூபாய் செலவிற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. இவ் வேலை விரைவில் மேற்கொள்ளப்படும். 1967–68-ம் ஆண்டில் 31·72 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கீழ்க்காணும் 10 புதிய வேலைகளுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளன.

| வேலையின் பெயர். | மதிப்பீடு தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்). |
|---|---|
| **முக்கிய மாவட்டச் சாலைகள்.** | |
| **செங்கற்பட்டு மாவட்டம்—சைதாப்பேட்டை கோட்டம்—** | |
| (1) பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் கரையின் ஓரமாக எல்லியட்ஸ் கடற்கரையிலிருந்து ஏற்கெனவே உள்ள சாலை வரை புதிய சாலை அமைத்தல். | 3·00 |
| **தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்—விழுப்புரம் கோட்டம்—** | |
| (2) சூணம்பேட்டை சாலையில் 1/5-வது மைலில் பாலம் கட்டுதல். 4/5-வது மைல் வரை ஜல்லி போட்டு தார் வேலை செய்தலும், வாராவதிகளைப் புதுபித்துக் கட்டுதலும். | 2·12 |
| (3) சூணம்பேட்டை சாலையில் 1/7-வது மைலில் பாலம் கட்டுதல். | |
| **தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—நாகப்பட்டினம் கோட்டம்—** | |
| (4) மாவூர்-சத்தியகுடி சாலையில் 1/7-வது மைல் முதல் | 4·20 |
| (5) ஆலங்குடி-தலைஞாயிறு சாலையில் 23/7-வது மைலில் வேதாரண்யம் கால்வாயில் பாலம் கட்டுதல். | 3·00 |

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 மார்ச் 23]

| வேலையின் பெயர். | மதிப்பீடு தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்). |
|---|---|
| தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—தஞ்சாவூர் கோட்டம்— | |
| (6) வேளாங்கன்னி-வேதாரண்யம் சாலையில் 6/7-வது மைல் முதல் 10/4-வது மைல் வரை கருங்கல் ஜல்லி பரத்தல். (அரசினர் எடுத்துக்கொண்ட பேருந்து வழித்தடச் சாலை). | 3·15 |
| இராமநாதபுரம் மாவட்டம்—சிவகங்கை கோட்டம்— | |
| (7) முதுகுளத்தூர்-சிக்கல் சாலையில் 0/0 மைல் முதல் 12/3 மைல் வரை கருங்கல் ஜல்லி பரத்துதலும் குறுக்கு நீர் வடிகால் அமைப்புகள் ஏற்படுத்தலும். | 3·70 |
| கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்—ஈரோடு கோட்டம்— | |
| (8) அந்தியூர்-அம்மாபேட்டை சாலையில் 5/6-7 மைலில் பாலங்கட்டுதல். | 2·60 |
| கோயமுத்தூர் மாவட்டம்—கோயம்புத்தூர் கோட்டம்— | |
| (9) திருப்பூர் நகராட்சி எல்லைக்கும் உடுமலைப்பேட்டை-திருப்பூர் சாலையில் 38/4-வது மைலில் நொய்யல் ஆற்றுப் பாலத்தை அகலப்படுத்தல். | 5·75 |
| தேசிய நெடுஞ்சாலை-நகர்ப்புற இணைப்பு— | |
| (10) கரூர் நகராட்சி எல்லைக்குள் திருச்சிராப்பள்ளி, கோயம்புத்தூர் (தே.நெ. எண். 7) 46/7-வது மைலில் உள்ள சந்திப்பைச் சீர்படுத்தி அமைத்தல். | 1·20 |
| மொத்தம் .. | 31·72 |

17. 1966–67-ம் ஆண்டில் தொடர்ந்து செய்யப்பட்ட முடிவுறாத வேலைகளுக்காகவும், புதிய வேலைகளுக்காகவும், 56·55 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடப்பட்டது. 1967–68-ம் ஆண்டில் தொடர்ந்து செய்யப்பட்ட முடிவுறாத வேலைகளுக்காகவும், புதிய வேலைகளுக்காகவும் ரூபாய் 52·72 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அங்ஙனம் 1967–68-ம் ஆண்டில் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளில் சில வருமாறு :—

| தொடர் எண். | வேலையின் பெயர். | மதிப்பீடு தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|---|
| (1) | மைல் 4/7 கோட்டாறு-தர்மபுரம் சாலையிலிருந்து கரவிளை வாய்க்காலுக்கு சாலை அமைத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டம்). | 0·48 |
| (2) | குன்றூர்-கோத்தகிரி சாலையில் மைல் 0/1-ல் உள்ள பாலத்தைப் புதுப்பித்தல் (நீலகிரி மாவட்டம்). | 2·30 |
| (3) | மைல் 17/4-ல் குன்றூர்-குந்தா சாலையில் அணைப்புச் சுவர் கட்டுதல் (நீலகிரி மாவட்டம்). | 0·23 |

1968–69-ம் ஆண்டில் 38·32 லட்ச செலவில், 13 புதிய வேலைகள் (6 பாலங்களும் 7 சாலை மேம்பாடு வேலைகளும்) 1-வது அட்டவணையில் விவரித்துள்ளவாறு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. 1968–69-ம் ஆண்டில் இச் செலவுக்காக 10·00 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

மற்ற சாலைகள் (ஊராட்சி ஒன்றியங்களாலும் ஊராட்சிகளாலும் பேணப்பட்டு வருபவை).

8. முதலில் இந்தச் சாலைப் பணிகளை மேற்கொள்ள முன்னாள் மாவடக் கழகங்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீட்டிலிருந்து இப்பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்தன. மாவட்ட கழகங்கள் கலைக்கப் பட்ட பிறகு, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒப்பிய வேலைகள் அனைத்தும் அரசாங்க வேலைகளாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 200 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள (ஆனால் செலவு 160 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேலிடாமல் வரையறுக்கப்பட்ட) வேலைகள் தொடர்ந்து செய்யப்பட்டன. 1965–66-ம் ஆண்டில் மொத்தம் 28·94 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள பதினொரு புதிய வேலைகளுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது. இவ்வாறு மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் தொடரப்பட்ட வேலைகளுக்கும், புதிய வேலைகளுக்கும், மொத்தம் 170 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகி உள்ளது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் அளவு வருமாறு :—

| | |
|---|---|
| தார் சாலைகள் .. .. .. .. | 11 மைல்கள் (18 கிலோ மீட்டர் கள்). |
| புது ஜல்லி போட்ட சாலைகள் .. | 135 மைல்கள் (217 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| புதிதாக அமைக்கப்பட்ட சாலைகள் .. | 747 மைல்கள் (1,202 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| பெரிய பாலங்கள் .. .. .. | 33 |
| சிறு பாலங்களும், வாராவதிகளும் .. | 259 |

19. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இவ்வாறான வேலைகளுக்காக 190 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடத் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் பொருளாதார நெருக்கடி காரணமாக 8 புதிய வேலைகளே மேற்கொள்ளப் பட்டன. இவற்றுக்காக 1966–67-ல் அனுமதி வழங்கப்பட்ட வேலைகளின் மொத்த மதிப்பீடு 25·58 இலட்சம் ரூபாய் (விவரம் 2-வது அட்டவணையில் உள்ளது). 1967–68-ல் 51·42 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள 10 வேலை களுக்கு (அட்டவணை 3-ல் குறிப்பிட்டுள்ளபடி) ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது.

1966–67-ம் ஆண்டில் தொடர்ந்து செய்யப்பட்ட முடிவுறாத வேலைகளுக் காகவும், புதிய வேலைகளுக்காகவும், ரூ. 13·33 இலட்சம் ரூபாய் செல விடப்பட்டது. 1967–68-ம் ஆண்டில் தொடர்ந்து செய்யப்பட்ட முடிவுறாத வேலைகளுக்காகவும் புதிய வேலைகளுக்காகவும் 23·66 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அங்ஙனம் 1967–68-ம் ஆண்டில் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளில் சில வருமாறு :—

| வேலையின் பெயர். | மதிப்பீடு தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்). |
|---|---|
| 1. காரியப்பட்டி-திருச்சுழி சாலையில் மைல் 41/4-ல் படுகைப் பாலம் கட்டல் (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்). | 1·82 |
| 2. மேல் கொடுமானூர்-நல்லகுறிச்சி சாலையில் மைல் 1/1-ல் படுகைப் பாலம் கட்டல் (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்). | 1·13 |

பராமரிப்பு.

20. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பேருந்துகள் வழித்தடச் சாலைகளைத் தகுந்த முறையில் செலவு செய்து பராமரிக்க முடியாத நிலையிலிருக் கின்றன. ஆகையால் அவற்றுக்கு உதவி செய்யும் முறையில் அரசாங்கம் 1960–61-ம் ஆண்டிலிருந்து இதுவரை சுமார் 4,512 மைல் நீளமுள்ள

1968 மார்ச் 23]

சாலைகளை அவற்றிடமிருந்து தானே மேற்கொண்டு மேம்படுத்தி பராமரித்து வருகிறது. 1968-69-ல் மேலும் 300 மைல் நீளமுள்ள சாலைகளை இவ்வாறு மேற்கொண்டு மேம்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. முந்திய ஆண்டுகளில் 250 மைல் நீளமுள்ள பேருந்து சாலைகளே எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டன. அடுத்த நிதி ஆண்டில் 50 மைல் நீளமுள்ள அதிகப்படி சாலைகளை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. 1968 எப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதியில் மிகுதியுள்ள இத்தகைய சாலைகளின் மொத்த நீளம் 1,920 மைல்கள் (புதிதாக அண்மையில் பேருந்து வழித்தடச் சாலைகளாக அறிவிக்கப்பட்டதை தவிர) படிப்படியாக இவைகளையும் பராமரிப்புக்காக அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும்.

21. 1968–69-ம் ஆண்டில் மாநிலச் சாலைகளுக்காக (அரசாங்கச் சாலைகள்) கோரப்படும் பராமரிப்புச் செலவுத் தொகை 4·96 கோடி ரூபாய். சென்னை மாநகர் சாலைகள் நீங்கலாக இத்தகைய சாலைகளை பேணி வருவதற்கு 1967–68-ல் 4·85 கோடி மட்டுமே ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. இத்தகைய பராமரிப்பு வேலைகளை மிகவும் சிக்கனமாக செய்து முடிக்க வேண்டு மென்றும் அரசாங்கம் செயற்படுத்தி வருகிறது.

### கருவிகளும் தளவாடங்களும்.

22. சாலைகளை அமைக்கவும் செப்பனிடவும் பால வேலைகளுக்காகவும் தேவைப்படும் பல்வேறு கருவிகளும் தளவாடங்களும் வாங்குவதற்கும் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது. நெடுஞ்சாலை ஆய்வுக் கூடத்தில் நுட்பமான விஞ்ஞானக் கருவிகள் பல வாங்கப்பட்டுள்ளன. முதல் மூன்று ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் இவ் வகையில் செலவிடப்பட்ட தொகையின் விவரம் வருமாறு :—

| | தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|
| முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் .. .. .. .. | 99 |
| இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் .. .. .. | 46 |
| மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் .. .. .. | 69 |

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்த வகையில் 60 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. 1966–67-ம் ஆண்டில், தொடர்ந்து செய்யப்படும் முற்றுப் பெறாத வேலைகளுக்காக 20·89 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. 1967–68-ம் ஆண்டில் தொடர்ந்து செய்யப் படும் முற்றுப் பெறாத வேலைகளைத் தவிர, புதிதாகக் கருவிகளும் தளவாடங்களும் வாங்க 6·50 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1968–69-ம் ஆண்டுக்கு புதிதாகக் கருவிகளும் தளவாடங்களும் வாங்க 1·5 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1966–67-ல் ஆண்டில் இவ்வகையில் 13·114 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடப்பட்டது. 1967–68-ம் இவ்வகையில் 7·7 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

### மத்தியச் சாலை நிதி (செலவு ஒதுக்கீடு).

23. இத் திட்டத்தின்கீழ், அரசாங்கச் சாலைகளிலும் மற்ற சாலைகளிலும் குறித்த வளர்ச்சித் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. மத்தியச் சாலை நிதி (ஒதுக்க நிதி) யிலிருந்து மேற்கொள்ளப்பட்ட வேலைகளுக்கு, இந்திய அரசு முழுமையாகவோ ஓரளவோ ஒதுக்க நிதியிலிருந்து செலவு செய்ய அனுமதி வழங்குகிறது. எஞ்சியவற்றிற்கு மத்தியச் சாலை நிதி (செலவு ஒதுக்கீடு) யிலிருந்துதான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்தத் திட்டம் மாநிலத்தின் முதல், இரண்டாவது திட்டங்களுக்குப் புறம்பாகத் தனியே கவனிக்கப்பட்டது. முதல் இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் சாலைகளை மேம்படுத்தவும் பாலங்கள் கட்டவும் 405 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டது.

24. பெரும்பாலும் இந்தச் செலவினங்கள் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தொடர்ந்து செய்யப்பட்ட வேலைகளுக்கானவையே ஆகும். மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மத்தியச் சாலை நிதியில் (செலவு ஒதுக்கீடு) 73·25 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள 29 புதிய வேலைகளும், மத்தியச் சாலை நிதி (ஒதுக்க நிதி)யிலிருந்து 55·75 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள 16 புதிய வேலைகளும் மேற்கொள்ள அனுமதி வழங்கப்பட்டது. இந்த 55·75 இலட்சம் ரூபாயில் 29 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு நிதிக்குச் சாரக் கூடியது.

25. மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இவ் வகையில் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் விவரம் வருமாறு :—

| | |
|---|---|
| தார் சாலைகள் .. .. .. .. | 5 மைல்கள் (8 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| புதிய சாலைகள் அமைப்பு .. .. | 5 மைல்கள் (8 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| புதிதாக கற்பரத்தல் செய்த வேலைகள். | 70 மைல்கள் (113 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| பெரிய பாலங்கள் .. .. .. | 27 |
| சிறு பாலங்களும், வாராவதிகளும். .. | 10 |
| மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை. | ரூ. 149 இலட்சம். |

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், மூன்றும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டு, முடிவுறாத வேலைகளைச் செய்து முடிக்கத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது. இவற்றுக்குத் தேவைப்படும் தொகை 76·10 இலட்சம் ரூபாய். இந்திய அரசு 1966–67-ம் ஆண்டில், கீழ்க்காணும் இரு புது வேலைகளை மட்டுமே மத்தியச் சாலை நிதி (செலவு ஒதுக்கீடு) யிலிருந்து செலவு செய்து முடிக்க அனுமதி வழங்கி உள்ளது.

| தொடர் எண். | வேலையின் பெயர். | செலவு மதிப்பீட்டுத் தொகை. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|---|
| 1. | பெரம்பலூர்-மானாமதுரை சாலையில் (தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட எல்லை) திருமானூர் அருகே கொள்ளிடம் ஆற்றின் குறுக்கே கட்டப்படும் படுகைப் பாலம். | 44·00 |
| 2. | கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையில் கோவளம் அருகே கட்டப்படும் பாலம். | 25·00 |

1966–67-ம் ஆண்டில் மத்தியச் சாலை நிதியின் (செலவு ஒதுக்கீட்டின்) கீழ் 25·71 இலட்சம் ரூபாயும், மத்திய சாலை (ஒதுக்க) நிதியின் கீழ் 6·82 இலட்சம் ரூபாயும் செலவிடப்பட்டது. 1967–68-ல் மத்தியச் சாலை நிதியின் (செலவு ஒதுக்கீட்டின்) கீழ் 10·55 இலட்சம் ரூபாயும், மத்தியச் சாலை (ஒதுக்க) நிதியின் கீழ் 11·55 இலட்சம் ரூபாயும் செலவிடப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இவ்வாண்டில் முடிக்கப் பெற்ற வேலைகள் வருமாறு :—

| தொடர் எண். | வேலையின் பெயர். | செலவுத் தொகை. (ரூபாய் (இலட்சத்தில்.) |
|---|---|---|
| 1 | திருக்கழுக்குன்றம்-திருப்போரூர் சாலையில் மைல் 1/6-ல் படுகை பாலம் கட்டல் (செங்கற்பட்டு மாவட்டம்). | 2·50 |
| 2 | விளாத்திக்குளம்-வேம்பார் சாலையில் மைல் 0/0—13/7ஐ கருங்கல் ஜல்லி சாலை 6 அங்குலம் போட்டு மேம்பாடு செய்கல் (திருநெல்வேலி மாவட்டம்). | 5·22 |

1968 மார்ச் 3[

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மத்தியச் சாலை நிதியில் (ஒதுக்கீட்டிலிருந்தும் தனி ஒதுக்க நிதியிலிருந்தும்) மேற்கொள்ளப்படும் புதிய வேலைகளுக்கான திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. 213·57 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் 26 வேலைகளை மத்திய சாலை நிதி (ஒதுக்கீடு) யிலிருந்தும், 69 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் 6 வேலைகளை மத்திய சாலை (ஒதுக்க) நிதியிலிருந்தும் நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் செய்து முடிக்கத் தமிழ்நாடு அரசாங்கத்துக்குத் திட்டம் பணிந்தனுப்பப்பட்டுள்ளது. இது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

**பொருளாதார பல மாநில முக்கியத்துவம் கொண்ட சாலைத் திட்டங்கள்.**

26. இத்திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் சாலை வளர்ச்சிப் பணிகள் மத்திய அரசினால் தொடங்கி நடத்தப்படுபவை.

27. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முடிவுறாத வேலைகள் யாவும் மூன்றாவது திட்டக் காலத்தில் தொடர்ந்து செய்யப்பட்டு முடிக்கப்பட்டுள்ளன. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் விவரம் வருமாறு :—

| | |
|---|---|
| புதிய சாலைகள் அமைத்தல் .. .. | 10 மைல்கள் (16 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| தார் போடுதல் .. .. .. | 9 மைல்கள் (15 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| புதிதாக கல்பரத்தப்பட்ட சாலைகள் .. | 2 மைல்கள் (3 கிலோ மீட்டர்கள்). |
| பெரும் மேம்பாட்டு வேலைகள் .. | 3. |

மூன்றும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை 44·79 இலட்சம் ரூபாய். இதில் 31·77 இலட்சம் ரூபாய் மாநில அரசாங்கம் பங்கு. 12·99 இலட்சம் ரூபாய் மத்திய அரசின் பங்கு.

28. சேலம், தருமபுரி மாவட்டங்களில், இத்திட்டத்தின் கீழ் 31·50 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள இரு புதிய வேலைகளுக்கு மூன்றும் திட்டக் காலத்தில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டன. இந்திய அரசு இத்திட்டத்தின் கீழ் மானியமாக வழங்க ஒப்புக் கொண்ட தொகை 31·50 இலட்சம் ரூபாய். முடிவுறாத இவ்விரு வேலைகளையும் 1966–67-லும் 1967–68-ல் செய்து முடிக்கப்படவிருக்கிறது.

| தொடர் எண். | வேலையின் பெயர். | செலவு மதிப்பீட்டுத் தொகை. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|---|
| 1 | சென்னை மாநில எல்லையில் உள்ள மேட்டூரை மைசூர் மாநிலத்தில் உள்ள மாதேசுவரத்துடன் குளத்தூர் வழியே இணைக்கும் சாலையில் தமிழ்நாட்டுப் பிரிவுக்கு மேம்பாட்டு வேலைகள். | 17·00 |
| 2 | தீர்த்தம்-பேரிகை சாலையை அமைத்தலும் பாலங்கள் கட்டுதலும். | 14·50 |
| | மொத்தம் .. | 31·50 |

1966–67-ம் ஆண்டில் இத்திட்டத்தின் கீழ் இந்திய அரசு கீழ்க்கண்ட ஒரு வேலையை மட்டுமே அனுமதித்துள்ளது :—"சென்னையிலிருந்து கன்னியாகுமரிக்கும் செல்லும் கீழ் கடற்கரைச் சாலையில் மாமல்லபுரத்திலி

மரக்காணம் வரை தென் ஆர்க்காடு மாவட்ட எல்லை வரை இணைக்கப் பெறாத பகுதிகளை அமைத்தல்.” இந்த வேலையின் செலவு மதிப்பு 32 இலட்சம் ரூபாய். மத்திய அரசு இவ்வேலைக்கான செலவில் பாதிப் பங்கை 16 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மிகாமல் மானியமாக வழங்கமுன் வந்துள்ளது. மிகுதியை மாநில அரசாங்கம் ஏற்க வேண்டும். இது கிழக்கு கடற்கரைச் சாலைத் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியே. கிழக்கு கடற்கரைச் சாலை முழுவதையும் அமைக்கும் 14 கோடி ரூபாய் திட்டத்திற்கு இந்திய அரசு இதுவரை அனுமதி வழங்கவில்லை. இத் திட்டத்தின் கீழ் மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்று 1966-67-ல் செலவிடப்பட்ட தொகை 7·40 இலட்சம் ரூபாய் ஆகும். 1967–68-ம் ஆண்டில் 7 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

### சுங்கவரி.

29. மலைப் பாதைகளுக்கும், பாலங்களுக்கும் சுங்கவரி விதிப்பது குறித்து அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்தது. பத்து இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பிற்குட்பட்ட பாலங்களுக்கும் மலைப் பாதைகளுக்கும் சுங்கவரி விதிப்பதில்லை என முடிவு செய்யப்பட்டது. 1965–66-ம் ஆண்டில் இருந்து பத்து இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பிற்கு மேற்பட்ட பாலங்களுக்கு மட்டுமே சுங்கவரி விதிக்கப்படும். இவைகளிலும் குறிப்பிட்ட வகையான வண்டிகளுக்கு சுங்க வரியினின்று விலக்களிப்பது பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்து வருகிறது.

### இரயில் பாதை சாலைக் கடவில் மேம்பாலமோ சுரங்கப் பாதையோ அமைத்தல்.

30. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட 40 இலட்சம் ரூபாயில் கீழ்க்காணும் இரு வேலைகள் சென்னை நகரில் மேற்கொள்ளப் பட்டன :—

| தொடர் எண். | வேலையின் பெயர். | செலவு மதிப்பீட்டுத் தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|---|
| 1 | திருவொற்றியூர் நெடுஞ்சாலையில் ஒரு மேம்பாலம் கட்டுதல். | 48·20 |
| 2 | சென்னை உயர்நீதி மன்றம் அருகே ஸ்பிரிங் ஹெவன் சாலையில் ஒரு சுரங்கப் பாதை அமைத்தல். | 69·30 |

அந்த இரு வேலைகளும் இப்போது முடிக்கப்பட்டு, போக்குவரத்துக்குப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. மூன்றும் திட்டத்தில் முடிவு பெறாத ரூபாய் 17·33 இலட்சம் மதிப்புள்ள வேலை 1966–67-ம் ஆண்டில் உயர்நீதி மன்றம் அருகே ஸ்பிரிங் ஹெவன் சாலையில் உள்ள சுரங்கப் பாதைக்காகத் தொடர்ந்து செய்யப்பட்டது. 1966–67-ம் ஆண்டில் இதற்காகச் செலவிடப் பட்ட தொகை 15·18 இலட்சம் ரூபாய்.

31. திட்ட வேலைகளின் கீழ் வராமல் 39 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கோடம்பாக்கம் நெடுஞ்சாலையில் மேம்பால வேலை ஒன்று மேற்கொள்ளப் பட்டது. இதற்கான செலவில் 50 சதவீதம் மாநில வீட்டு வசதி வாரியம் கொடுப்பதற்கு முன் வந்தது. இவ் வேலை இப்போது முடிக்கப்பட்டு போக்கு வரத்துக்குப் பயன்பட்டு வருகிறது.

32. 1967–68-ம் ஆண்டில் புதிய வேலை எதுவும் ஒப்பளிப்புக்கு அனுப்பப் படவில்லை. இவ் வாண்டில் 0·55 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1968 மார்ச் 23]

## தலைநகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டம்.

33. சென்னை நகரம் நிலப்பரப்பிலும், மக்கட் தொகையிலும் பெருகிக் கொண்டே வருகிறது. வேகமாக செல்லும் கார், பேருந்து போன்ற வண்டிகளின் தொகை கூடிக் கொண்டே வருகிறது. ஆகையால், போக்கு வரத்து மிகுந்த நேரங்களில் நெரிசல் மிக அதிகமாகி சிரமம் உண்டாகிறது. நகர் அமைப்புத் திட்டம் வகுக்கும் துறையினர் இதற்காக பேரளவில் தலை நகர்ப்புறம் ஒன்றை அமைக்க, அளவைக் கணக்குகள் சிலவற்றைத் தயாரித்துள்ளார்கள். இதன்படி, சென்னை மாநகராட்சி எல்லையைச் சேர்ந்த பகுதி, சைதாப்பேட்டை வட்டம் முழுவதும், ஸ்ரீபெரும்புதூர், பொன்னேரி, திருவள்ளூர், செங்கற்பட்டு தாலூக்காக்களின் சில பகுதிகள் அணைந்த 450 சதுர மைல் பரப்புள்ள இடம் சென்னைக்குரிய பெருநகர்த் திட்டம் ஒன்றை உருவாக்கத் தேவைப்படும். இந்தப் பகுதியில் செல்லும் போக்குவரத்து, வண்டிகள் ஓட்டம் குறித்த சிக்கல்கள் யாவையும் கவனிக்கப்பட்டு வழிப் படுத்தப்படும். இப்பணியை நெடுஞ்சாலைத் துறையினர், மாநகராட்சி காவல் (சாலை போக்குவரத்து ஒழுங்குப் பகுதி) துறையினர் ஆகியோர் மேற் கொள்ளுவார்கள், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் திட்டக் குழு தலை நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக 6·63 கோடி ரூபாய் அளிக்கப் பரிந் துரைத்துள்ளது. திட்டமிடப்பட்டுள்ள முக்கியமான திட்டங்கள் வருமாறு:—

(1) தொழிற்சாலைகள் அமைந்த பகுதியை மூன்று தேசிய நெடுஞ் சாலைகளுடன் இணைத்தல், அதாவது நகரின் உள்ளேயும், வெளியேயும் சுற்றுப் பாதைகள் அமைத்தல்.

(2) புதிய சாலைகள் அமைத்தல்.

(3) துறைமுகத்தோடு இணைக்கும் முக்கியமான சாலைகளை மேம் படுத்துதல்.

(4) முக்கிய சாலைகளில் பாலங்களை மேம்படுத்துதல்.

(5) சாலைகளில் முக்கியமான இடங்களில் நடந்து செல்வோர் கடக்க, மேம்பாலங்களோ, சுரங்கப் பாதையோ அமைத்தல்.

(6) சாலை சந்திப்புக்களை ஒழுங்கு படுத்துதல்.

(7) கார், வண்டிகளை நிறுத்த இடம் அமைத்தல்.

(8) சாலைப் போக்குவரத்தை வழிப்படுத்தும் சாதனங்களை நிறுவுதல்.

(9) சாலைகளின்கண் ஆங்காங்கு ஒதுங்குமிடம் அமைத்தல்.

(10) சாலைப் பாதுகாப்பும் அதற்குரிய கல்விப் பயிற்சிகளும்.

(11) நடந்து செல்வோரை வழிப்படுத்தும் காப்பு வேலிகள் அமைத்தல்.

(12) சாலை விபத்துக்களை ஆராய்ந்து தவிர்க்க குழு அமைத்தல்.

(13) இருப்புப்பாதை-சாலைக் கடவுகளில் மேம்பாலமோ சுரங்கப் பாதையோ அமைத்தல்.

இவைகளை நெடுஞ்சாலைத் துறை, மாநகராட்சி, காவல் (சாலைப் போக்கு வரத்து ஒழுங்குப்பகுதி) துறையினர் ஆகியோர் செயல்படுத்துவார்கள். முறையே 442·50 இலட்சம் ரூபாய், 174·38 இலட்சம் ரூபாய், 50 இலட்சம் ரூபாய் அவர்களால் தத்தம் பங்குக்குச் செலவிடத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இவ் வகையில் அனுமதி வழங்கப்பட்ட வேலைகள் 4-வது அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

34. சென்னை நகரில் கண்ணம்மாப்பேட்டை சாலையில் சுரங்கப் பாதை அமைப்பதற்கான திட்டம் சென்னை மாநராட்சியின் பரிசீலனையில் உள்ளது. துரைசாமி ஐயர் சாலையில் சுரங்கப்பாதை அமைப்பதற்கு மாநில அரசாங்கம் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. கண்ணம்மாப்பேட்டை சாலை சுரங்கப்பாதை மதிப்

பீடு சென்னை நகரசபையால் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. போக்குவரத்துக் கணக்கீடுகளின்படி கீழ்க்காணும் இடங்களிலும், அவைகளின் அதே முக்கி யத்துவ முறைப்படி சுரங்கப் பாதையோ மேம்பாலமோ அமைக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது:—

(1) கெங்குரெட்டி சாலை.

(2) ஜோன்ஸ் சாலை.

(3) ஹாரிங்டன் சாலை.

(4) ஏரிக்கரை சாலை.

தலைநகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டப்படி நான்கு மேம்பாலங்களோ, சுரங்கப் பாதையோ அமைக்கப்படவிருக்கிறது. தங்கள் பங்குக்குக் கீழ்க்காணும் செலவுத் தொகைக்குத் தற்காலிகமாக இரயில்வே துறையினர் ஒப்புதல் வழங்கி இருக்கிறார்கள் :—

| | ரூபாய் (இலட்சத்தில்.) |
|---|---|
| 1967–68 .. .. .. .. .. | 9·76 |
| 1968–69 .. .. .. .. .. | 10·69 |
| 1969–70 .. .. .. .. .. | 12·20 |
| 1970–71 .. .. .. .. .. | 13·01 |

35. மணலி அருகே நிறுவப் போகும் எண்ணெய்த் தூய்மைப் படுத்தும் சாலையை இணைக்கும் திட்டத்திற்கு தனிக்கோட்டம் ஒன்று நிறுவ அண்மை யில் தான் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. 1967–68-ல் தலைநகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கு திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 17·86 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட் டுள்ளது.

### கிராமப்புறச் சாலைகள்.

36. கிராமப்புறச் சாலைகளின் பணிகளுக்காக ஊராட்சி வளர்ச்சித் திட்டங் களுக்காக ஒதுக்கப்பெறும் நிதியிலிருந்து கிராம இணைப்புச் சாலைகளும், குடிநீர்த் திட்டங்களும், மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. இணைப்புச் சாலைகளுக் குரிய வேலைகள், புதிய கிராமச் சாலைகள் அமைத்தல், ஏற்கனவே அமைந்துள்ள சாலைகளுக்கு செம்மண் இடுதல் அல்லது கற்கள் இட்டுப் பரத்தல், வாராவதிகளும் சிறு பாலங்களும் கட்டுதல், படுகைப் பாலம் அமைத்தல் ஆகியவையாகும். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதற் கென முதலில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை 15 கோடி ரூபாய். பின்னர் இதே தொகையை ஐந்து ஆண்டுகளுக்குப் பதிலாக நான்காவது திட்ட முதலாண்டு உள்ளிட்ட ஆறு ஆண்டுகளுக்குச் செலவு செய்யலாம் என ஆணையிடப்பட்டது. இவ் வகையில் 1966–67 வரை செலவிடப்பட்ட தொகை 635 இலட்சம் ரூபாய். 1967–68-ல் செப்டம்பர் 1967 முடிய செலவு செய்யப்பட்ட தொகை 43·59 இலட்சம் ரூபாய்.

### நெடுஞ்சாலை ஆய்வுக் கூடம்.

37. சென்ற ஆண்டுகளைப் போலவே இவ்வாண்டும், நெடுஞ்சாலை ஆய் வுக்கூடம், சாலைகளில் வேலை செய்யுமிடத்திலும், சோதனைச் சாலையிலும், ஆராய்ச்சிகள் நிகழ்த்தி, சிக்கனமான முறையில் நன்கு பலன் தரக்கூடிய பொருட்களையும் அவற்றின் பலனையும் குறித்து, கணக்கீடுகளையும் செய் முறைகளையும் வகுத்தது.

1968 மார்ச் 23]

மண் ஆராய்ச்சிப் பகுதியில் கட்டிடங்களின் கடைகால் நிறுவுவதற்குரிய மண் சோதனைகள், சென்னை மாநிலத்தில் உள்ள பல்வேறு மண் அமைப்புகளைக் குறித்த விவரம் சேகரித்தல், மண்களை வலுப்படுத்திச் சாலைகள் அமைக்கும் செய் முறைகள், இவை பற்றிய ஆய்வுகள் நிகழ்த்தப்பட்டன. வெளித் துறைகளுக்கு வேண்டிய மண் ஆராய்ச்சி வேலைகளும் இந்த ஆராய்ச்சி பகுதியில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன.

நிலக்கீல் ஆராய்ச்சிப் பகுதியில், சாலைகள் நிறுவுவதில் நிலக்கீல் பயன், அவற்றின் இயங்கு திறன், நிலக்கீல் காங்கிரிட் சாலைகளில் நிரப்பு பொருளாக சாம்பல் எரிபொருட் கழிவுகளைப் பயன்படுத்தல் இவை பற்றிய ஆய்வுகள் நிகழ்த்தப்பட்டன.

சரளைக் கற்கள் ஆராய்ச்சிப் பகுதியில், மாநிலத்தின் வெவ்வேறு கற்சுரங்கங்களினின்று எடுக்கப்பட்ட கற்களின் தேய்மானம், மற்ற பண்புகள் குறித்து சோதனைகள் நிகழ்த்தப்பட்டன. சாலையில் வழுக்குதலைத் தடுத்து நிறுத்துவது குறித்து பலவகை மேற் பரப்புகள் அமைக்கும் ஆய்வுகள் நிகழ்ந்தன.

தார் ஆராய்ச்சிப் பகுதியில், நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி சுரங்கத்திலிருந்து துணைப் பொருளாகக் கிடைக்கும் தாரினைச் சாலைகளுக்குப் பயன்படுத்துவது குறித்து ஆய்வுகள் நிகழ்த்தப் பட்டன. நெய்வேலியில் சில பகுதிகளில் இத்தகைய தாரினைப் பயன்படுத்திச் சோதிக்கப்பட்டது. இந்தச் சாலைகள் எவ்வளவு தூரம் பயன் தரக்கூடியவை, எவ்வாறு உழைக்கக் கூடியவை, என்பது இப்போது கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது.

கான்கிரீட் கட்டிட அமைப்பு ஆராய்ச்சிகள் நிகழும் பகுதியில், கான்கிரீட் மாதிரிகளைச் சோதித்தல், செங்கற் கலவைப் பொருட்களுக்கு களிமண்ணின் உபயோகம், முறுக்கேற்றப்பட்ட கம்பிகளை வலுவேற்றி கான்கிரீட் உத்தரங்களுக்கு உபயோகித்தல் ஆகியவை குறித்து ஆராய்ச்சிகள் செய்யப்பட்டன.

போக்குவரத்து வழிப்படுத்துதல் குறித்த ஆய்வுப்பகுதியில், சாலைகளில் குறியிடப் பயன்படுத்தும் வர்ணப் பொருள், சிக்கனச் செலவு முறைகள், வேகம், தாமதம் குறித்த சோதனைகள், நடந்து செல்வோரின் இயக்கப் பண்புகள் ஆகியவை ஆராயப்பட்டன. சென்னை கடற்கரை இரயில் நிலையத்திலிருந்து தாம்பரம் இரயில் நிலையம் வரை உள்ள பகுதியில் மேம்பாலங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டிய இடங்களையும், அவற்றின் முறை வைப்பு குறித்தும், பார்வையிடலும் கணக்கிடுதலும் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

கருவிகள் தளவாடங்களைப் பேணிவரும் கோட்டம்.

38. இந்தப் பகுதியில் நெடுஞ்சாலைத் துறையின் பணிகளுக்குத் தேவையான கருவிகளும், தளவாடங்களும் தயாரிக்கப்படுகின்றன. அவற்றைப் பழுது பார்த்துப் பராமரிக்கும் வேலையும் செய்யப்படுகிறது. நிலக்கீல் வேலைகளுக்கான உருளைக் கலவை இயந்திரம், பல அளவைகளில் தார் காய்ச்சும் கலன்கள், கையால் துளையிடும் கருவிகள், பின்னால் கட்டி இழுத்துச் செல்லப்படும் வண்டிகள், குளிர்ந்த ஆஸ்பால்ட் கலவை இயந்திரங்கள், நெடுஞ்சாலை ஆய்வுக் கூடத்துக்குத் தேவையான கருவிகள், கான்கிரீட் கலவை இயந்திரங்கள் ஆகியவை தயாரிக்கப்படுகின்றன. தவிர உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்காகவும் அரசாங்கத்தின் ஏனைய துறைகளுக்காகவும், உருளைக் கலவை இயந்திரம், கையால் தள்ளும் சிறுவண்டி கழிவுப் பொருள் குவிக்கும் கலன் ஆகியவை போன்ற தளவாடங்களும் செய்து கொடுக்கப்படுகின்றன.

போக்குவரத்துப் பொறியியல் பகுதி.

39. இப் பகுதியில், சென்னை மாநகரில் வெவ்வேறு சாலை சந்திப்புகளிலும் முக்கிய சாலைகளிலும் பார்வையிடலும், கணக்கிடுதலும் நடத்தப்பட்டன. மாநகராட்சி காவல் (போக்குவரத்து ஒழுங்கு) துறை, ஆகியோரின் துணை கொண்டு தகுந்த செய்முறைகளும், போக்குவரத்தை வழிப்படுத்தும் அமைப்புகளும் போக்குவரத்துப் பொறியியல் கோட்டப் பொறியாளரால் திட்டமிடப்பட்டன.

சாலைத் திட்ட ஆய்வு வட்டம்.

40. மாநிலத்தின் முக்கியமான சாலைத் திட்டங்களையும் பாலங்கள் கட்டும் பணிகளையும் மேற்கொள்ளுமுன் அவற்றுக் குரிய மதிப்பீடுகளையும் வரை முறைகளையும் தயார் செய்ய, முன்னோடியான ஆய்வுகளை அவற்றுக்குரிய தலத்தில் நிகழ்த்திக் கணக்கிடுதல் இவ் வட்டத்தின் முக்கிய பணியாகும். கரும்பு அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் வேலைகளுக்காக தனியே ஒரு கோட்டம் இருக்கிறது. இதுவும் ஆய்வுத் துறைவட்டப் பொறுப்பிலுள்ளது. 1967–68-ம் ஆண்டில் இவ்வாறு ஆய்வுகள் நடத்த மதிப்பீடுகளைத் தயாரித்த விவரம் வருமாறு.—

| | பணிகளின் எண்ணிக்கை. | மதிப்பு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|---|
| தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பப்பட்ட திட்டங்கள். | 160 | 2,120 |
| தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பப்பட்ட விவரமான மதிப்பீடுகள். | 48 | 317 |
| மதிப்பீடுகளைத் தணிக்கை செய்து தொழில் நுட்ப அனுமதி வழங்கிய வேலைகள். | 64 | 21 |

பொதுப் பணித்துறை—கட்டிடங்கள் 1967–68-ஆம் ஆண்டுக்குரிய அறிக்கை.

தமிழக அரசின் பல்வேறு துறையினருக்குத் தேவையான கட்டிடங்களைக் கட்டித்தரும் பொறுப்பு பொதுப் பணித்துறையின் கட்டிட அமைப்புப் பகுதியைச் சார்ந்ததாகும். பிற துறையினரின் தேவைகளுக்கேற்ப திட்டம் தீட்டி, அவைகளைச் செயல்படுத்துவது பொதுப் பணித்துறையின் கடமையாகும். இவைகளைத் தவிர மத்திய அரசுக்காகவும், அரசு உரிமை பெற்ற நிறுவனங்களுக்காகவும் சில வேலைகளைச் செய்து வருகிறது. தமிழகத்தில் உள்ள அரசினர் கட்டிடங்களையும் இத் துறையே பராமரித்து வருகிறது.

இருபத்தேழாவது கோரிக்கையில் கண்டுள்ள தொகை, ரூ. 20,000 வரை மதிப்புள்ள புதிய கட்டிட வேலைகள் அனைத்தையும் கொண்டது. மத்திய அரசு உதவி அளிக்கும் திட்டங்களில் அந்த உதவியின் அளவுக்குச் செலவினங்களை மூலதனக் கணக்கிலிருந்து வருவாய்க் கணக்கிற்கு இங்கே திரும்ப எழுதப்பட்டுள்ளது. பொதுப் பணித்துறை பராமரித்து வரும் கட்டிடங்களின் பராமரிப்புச் செலவு, சொத்து வரி ஆகியவை இந்தக் கோரிக்கையில் இடம் பெறுகின்றன. இந்தத் தலைப்பின்கீழ் 1967–68-ஆம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதி 52·75 இலட்சம் ரூபாயாகும். இதற்குரிய திருத்திய மதிப்பீடு இப்பொழுது 47·64 லட்சம் ரூபாயாகும்.

“50. டி. பழுது பார்த்தல்” என்ற தலைப்பில் 1967–68-ம் ஆண்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை 78 இலட்சம் ரூபாய். இதற்குரிய திருத்திய மதிப்பீடு இப்பொழுது 80 இலட்சம் ரூபாய். இந்தச் செலவினம் பொதுப் பணித்துறை மேற்கொண்டுள்ள கட்டிடங்களின் பராமரிப்புச் செலவு,

சொத்து வரி, தனிப்பட்ட பழுது பார்க்கும் வேலைகள் ஆகியவைக்கு உரியது. 1967-ம் ஆண்டு எப்ரல் 1-ம் தேதிய கணக்குப்படி பொதுப் பணித்துறையின் பராமரிப்பில் இருக்கும் கட்டிடங்களின் மொத்தமதிப்பு 31·57 கோடி ரூபாய். இத் தலைப்பின் கீழ் செலவுகள் கூடியவரை சிக்கனமாகவும் அதே சமயம் அவசியமான வேலைகளைத் தரம் குறையாமல் செய்து பழுது பார்க்கும் வகையிலும் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன.

1967–68-ம் ஆண்டு , ரூ. 20,000-க்கு மேல் மதிப்புள்ள கட்டிடங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை 262·17 இலட்சம் ரூபாய். இதற்குரிய திருத்திய மதிப்பீடு 321 ·86 இலட்சம் ரூபாய்.

மருத்துவம்—மூலதனச் செலவுகளில் பெரும்பகுதி மருத்துவ நிலையங்களுக்காகவும், மருத்துவக் கல்வி நிறுவனங்களுக்காகவும் தேவையான கட்டிடங்களுக்கே செலவிடப்படுகிறது. இந்தக் கட்டிடங்களுக்காக 1967–68-ம் ஆண்டு திருத்திய மதிப்பீட்டில் 109·71 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. செங்கற்பட்டு, திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் மூன்று மருத்துவக் கல்லூரிகள் துவக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளுக்குத் தேவையான கட்டிடங்கள் படிப்படியாகக் கட்டி முடிக்கப்பட்டு வருகின்றன. செங்கற்பட்டிலும், திருநெல்வேலியிலும் உள்ள கல்லூரிகளில் ஒவ்வொன்றுக்கும் 28 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கல்லூரிக்கு உரிய கட்டிடங்கள், மாணவர் விடுதி, ஆசிரியர்கள் குடியிருப்பு ஆகியவை முதற்படியாகச் செய்து முடிக்கப்பட்டன. இக் கல்லூரி கட்டிடங்களில் இரண்டாது படியாக, முறையே 12·90 இலட்சம் ரூபாய், 17·80 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள கட்டிட வேலைகள் நடந்து வருகின்றன. இவை அடுத்த நிதியாண்டின் முற்பகுதியிலேயே முடிவடையும். மூன்ருவது படியாக திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரிக்கு 13·60 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள கட்டிடங்களும், செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரிக்கு 8 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள கட்டிடங்களும் கட்டுவதற்கு அரசினர் ஒப்புதல் கிடைத்துள்ளது. இந்த வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. முதற்படியாகக் கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரிக்கு 12·54 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள கட்டிடங்கள் (மாணவர் விடுதி தவிர) இந்த ஆண்டு முடிக்கப்பட்டன. மாணவர் விடுதி முடியும் நிலையில் உள்ளது. இந்த ஆண்டு, இரண்டாவது படியாக, ஒப்பளிக்கப்பட்ட கட்டிடங்களின் மதிப்பு 18·40 இலட்சம் ரூபாயாகும். இந்தக் கட்டிடங்கள் இந்த ஆண்டு கட்டத் தொடங்கி, 1968–69-ல் முடிக்கப்படும்.

சென்னை நகரிலே, தலைமை பொது மருத்துவ மனையில், இருதய நோய் சிகிச்சைப் பகுதிக்கான கட்டிடம் 16·00 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பில் கட்டப்பட்டு வருகின்றது ; கடைக்கால் பணிகள் முடிக்கப்பட்டு, மேல் கட்டுமானம் தொடங்கப் பட்டுள்ளது. மூளை, நரம்பு அறுவை சிகிச்சைக்கான கட்டிடம் கட்டுவதற்கு ஏழு இலட்சம் ரூபாய்க்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு, தலைமைப் பொது மருத்துவ மனையில், கட்டுவதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

எழும்பூர், கண்ணோய் சிகிச்சை மருத்துவ மனையில், 14·09 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பில், வந்து செல்லும் நோயாளிகள் பகுதிக்கான கட்டிடம் கட்டப்பட்டு வருகின்றது ; 1968–69-ல் முடிக்கப்பட்டுவிடும்.

எழும்பூர், தாய் சேய் மருத்துவ மனையில் 26·36 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பில் குழந்தைகள் சிகிச்சைப் பகுதி கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளது. மனநோய் மருத்துவ மனையில் கடுமையான நோய் கண்டவர்களுக்காக. வந்து செல்லும் நோயாளிகள் பகுதி, 6 இலட்சம் ரூபாயிலும், ஸ்டான்லி மருத்ம்வக் கல்லூரியில், வெள்ளி விழா அரங்கு 5 இலட்சம் ரூபாயிலும் முடிக்கப்படும் நிலையில் உள்ளன.

இராயப்பேட்டை, மருத்துவ மனையில், சுமார் 6½ இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பில், முடநீக்கு இயல் பகுதி, எக்ஸ்-கதிர் பகுதி முதலியனவற்றுடன் கூடிய மூன்று மாடிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டு, அதற்கான கடைக்கால் வேலைகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளது.

இந்த ஆண்டில், கீழ்க் குறிப்பிட்ட கட்டிடங்களும் முடிக்கப்பட்டுள்ளன:—

| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்). |
|---|---|
| (அ) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியில், 50 மாணவிகள் தங்க, கூடுதல் விடுதிக் கட்டிடங்கள். | 2·50 |
| (ஆ) சென்னை, ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரியில், 100 மாணவர்கள் தங்கக் கூடுதல் விடுதிக் கட்டிடங்கள். | 5·25 |
| (இ) திருச்சிராப்பள்ளி, மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனையில் பெரியார் ஈ.வெ.ரா. மணியம்மை குழந்தைகள் சிகிச்சைப் பகுதிக்கான கட்டிடம். | 2·20 |

கட்டிடப் பணிகள் நடைபெற்று வரும், சில பெரிய வேலைகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

| | ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|
| (அ) சென்னை, கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரியில், நோய்க் குறியியல் மற்றும் கிருமி இயல் பகுதிக்கான கட்டிடம். | 3·50 |
| (ஆ) சென்னை, மனநோய் மருத்துவ மனையில் காச நோய் சிகிச்சைப் பகுதிக்கான கட்டிடங்கள். | 2·00 |
| (இ) ஆம்பூரில் அரசினர் மருத்துவ மனைக்கான புதிய கட்டிடங்கள். | 7·59 |
| (ஈ) ஸ்ரீபெரும்புதூரில், அரசினர் மருத்துவ மனைக்கான புதிய கட்டிடங்கள். | 9·20 |

அறந்தாங்கியில், அரசினர் மருத்துவ மனைக்கான கட்டிடங்கள் 8·72 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பில் கட்டுவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது ; தொகை ஒதுக்கீடு இல்லாததால் இந்த வேலை இந்த ஆண்டு தொடங்கப்படவில்லை ; 1968–69-ல் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். மற்றும், தேவக்கோட்டை, தேனி, தாம்பரம், திருத்தணி ஆகிய இடங்களில், அரசினர் மருத்துவ மனைக்கான கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான திட்டங்கள் அரசின் ஆலோசனையில் உள்ளன. இந்த வேலைகள் 1968–69-ல் எடுத்துக் கொள்ளப்படலாம்.

**தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி திட்டங்கள்.**—இத் திட்டத்தின் கீழ் கட்டிடங்கள் கட்டும் பொறுப்பை, தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி நிறுவனம் பொதுப் பணித்துறையிடம் ஒப்படைத்துள்ளது. கட்டிடங்களுக்கான எல்லாச் செலவுத் தொகையும் ஈட்டுறுதி நிறுவனத்தாரால் ஏற்கப்படுகின்றது. இதுகாறும், இத் திட்டத்தின்படி, அனுமதி அளிக்கப்பட்ட கட்டிடங்களின் மதிப்பீடு சுமார் 4·90 கோடி ரூபாயாகும் ; இதில் 1967-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31-ந் தேதி முடிய சுமார் 3·35 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ளன. இதுவரை ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட முப்பத்தாறு மருந்தகக் கட்டிடங்களில், முப்பத்திரண்டு மருந்தகக் கட்டிடங்கள் முடிக்கப்பட்டு மருத்துவத் துறையினரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன. எஞ்சிய இடங்களில் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

மருந்தகங்களைத் தவிர தங்கி சிகிச்சை பெறுவதற்காக, மருத்துவ மனைகள் கட்டப்பட்டுள்ளது. ஐந்நூறு படுக்கைகள் கொண்ட, தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி மருத்துவ மனை யொன்று, சென்னை கீழ்ப்பாக்கத்தில் சுமார் எழுபது இலட்சம் ரூபாயில் முடிக்கப்பட்டுள்ளது ; கூடுதல்

1968 மார்ச் 23]

மின் உயர்த்திகள் அமைக்கும் வேலையும், பனிக்கட்டி மற்றும் குளிர்ப் பதன சேமிப்பு வசதியடங்கிய கட்டிடங்கள் கட்டும் வேலையும் நடைபெற்று வருகின்றன.

கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி மருத்துவ மனைக் கான கட்டிடங்கள் முடிவடையும் நிலையில் உள்ளது ; நீராவிச் சலவைச் சாலை, பனிக்கட்டி மற்றும் குளிர்ப்பதன சேமிப்பு வசதி ஆகியவற்றுக்கான கட்டிடங்கள், கட்டப்பட வேண்டும். இதுவரை அனுமதி அளிக்கப்பட்ட கட்டிடங்களின் மதிப்பீடு சுமார் 132·44 இலட்சம் ரூபாயாகும்.

மதுரையில் இரு அறுவை சிகிச்சை அரங்குப் பகுதி உள்பட, எல்லா கட்டிடங்களும் முடிக்கப்பட்டுவிட்டன. தற்போதுள்ள தொற்று நோய் மருத்துவ மனையினை, தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி மருத்துவ மனை யுடனும் இணைக்க, மேம்பாட்டுப் பணிகள் இன்னும் மேற்கொள்ளப்பட வில்லை ; தொற்று நோய் மருத்துவ மனை வேறு கட்டிடங்கட்கு மாற்றப் பட்ட பிறகு இந்த வேலைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

பதின்மூன்று அரசினர் மருத்துவ மனையில், தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி திட்டத்தின் கீழ் நோயாளிகளுக்காக, பதினாறு படுக்கைகள் கொண்ட பகுதிக்கான கட்டிடங்களும், பெண்ணாத்தூரில் 26 படுக்கைகள் கொண்ட காச நோய் சிகிச்சைப் பகுதிக்கான கட்டிடங்களும், கட்டுவதற் கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. மேலும், பல இடங்களில் மருந்தகங்கள் மற்றும் சென்னை, கோடம்பாக்கம்-புதூரில், தென் சென்னை தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி மருத்துவ மனை, ஆகியவற்றுக்கான கட்டிடங்கள் அமைக்கும் திட்டங்கள் நிறுவனத்தின் ஆய்வில் உள்ளன.

**ஆரம்பச் சுகாதாரச் நிலையங்கள்.**—1962, தேசிய நெருக்கடிக்குப் பிறகு, புதிய ஆரம்ப சுகாதார நிலையக் கட்டிடங்கள் கட்ட எதும் அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை ; அப்போது நடைபெற்று வந்த பணிகளே தொடர்ந்து முடிக்கப்பட்டன. தற்போது ஆரம்ப நல நிலையங்களுடன் இணைந்த குடும்பநல திட்ட நிலையங்களுக்கான கட்டிடங்கள் கட்டுதல், குடும்ப நலத் திட்ட துணை நிலையங்கள் அமைத்தல் ஆகியவை அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. இவைகட்கு, மத்திய அரசின் மானியம் கிடைக்கும் ; கிடைத்தவுடன் பணிகள் துவக்கப்படும்.

**விவசாயம்.**—மதுரையில் இரண்டாவது, விவசாயக் கல்லூரிக்கான கட்டி டங்கள் சுமார் 31·87 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் முடிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த ஆண்டு மதுரையில் இயந்திரக் கலப்பை பட்டறைக்கான கட்டிடங்கள் சுமார் 2·4 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பில் அமைக்க, எல்லா நடவடிக்கை களும் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

**கால்நடைப் பராமரிப்பு.**—ஊட்டியில், 12 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் அரசினர் பாற்பண்ணைக்கான கட்டிடங்கள் அனைத்தும் ஏறக்குறைய முடிக் கப்பட்டுள்ளன. சென்னை, கால் நடை மருத்துவக் கல்லூரியில், சுமார் நான்கு இலட்சம் ரூபாயில் ஊண் சோதனை நிலையக் கட்டிடம் முடிக்கப் பட்டுள்ளது.

**மீன்வளம்.**—நீலங்கரை, கோவளம் ஆகிய இடங்களில், பனிக்கட்டி மற்றும் குளிர்ப்பதன சேமிப்பு சாதனங்கள் கொண்ட கட்டிடங்கள் முறையே 63,250 ரூபாய், 60,500 ரூபாய் செலவில் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. இராயபுரத்தில், படகு கட்டும் துறைக்கு முதற்படியாகக் கட்டிடங்கள் எண்ப தாயிரம் ரூபாய் செலவில் முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

கீழ்க்குறிப்பிட்ட வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன :—

| | ரூபாய். |
|---|---|
| (அ) தூத்துக்குடியில், மீன் பிடிப்பு பயிற்சி நிலையத்தை விரிவாக்க, கூடுதல் கட்டிடங்கள் கட்டுதல். | 50.000 |
| (ஆ) அடையாற்றில், மீன்பிடிப்பு பயிற்சி நிலையத்தை விரிவாக்க, கூடுதல் கட்டிடங்கள் கட்டுதல். | 82,00 |

| | | ரூபாய். |
|---|---|---|
| (இ) | வீடூரில் (ரூ. 60,000), கோமுகியில் (ரூ. 71,900) மற்றும் பூஞ்சன் சதுப்பு நிலத்தில் (ரூ. 3,72,000) மீன் பண்ணைகள் அமைத்தல். | 5,03,900 |
| (ஈ) | எண்ணூரில் குளிர்ப்பதனச் சாதனங்கட்கான கட்டி டங்கள் கட்டுதல். | 2,26,000 |
| (உ) | இடிந்தகரையில் பனிக்கட்டி மற்றும் குளிர்ப் பதனச் சேமிப்பு சாதனங்கள் கொண்ட கட்டிடங்கள் கட்டுதல். | 85,500 |

**கல்வி.**—சென்னையில் கன்னிமேரா பொது நூல் நிலையக் கட்டிடங்கள், சுமார் 12·70 இலட்சம் ரூபாயிலும், திருச்சியில் பெரியார் ஈ.வெ.ரா. கல்லூரிக் கட்டிடங்கள், ஆறு இலட்சம் ரூபாயிலும், கும்பகோணம், அரசி னர் பெண்கள் கலைக் கல்லூரியில் விஞ்ஞானப் பகுதிக்கான கட்டிடங்கள் 6·05 இலட்சம் ரூபாயிலும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

இந்த ஆண்டில், கீழ்க் குறிப்பிடப்பட்ட கட்டிடப் பணிகள் துவக்கப்பட்டு, நடைபெற்று வருகின்றன :—

| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|---|
| (அ) | சென்னை கல்வித்துறை நெறியாளர் அலுவ லகத்தில் தேர்வு மண்டபம் அமைத்தல். | 5·50 |
| (ஆ) | கும்பகோணம் அரசினர் ஆண்கள் கலைக் கல்லூரியில் கூட்டம் மற்றும் தேர்வு மண்ட பம் அமைத்தல். | 1·15 |
| (இ) | கும்பகோணம் அரசினர் பெண்கள் கலைக் கல்லூரி இரண்டாம் படியான கட்டிடங்கள். | 8·80 |
| (ஈ) | மதுரை மீனாட்சி பெண்கள் கல்லூரிக்கான கூடுதல் கட்டிடங்கள். | 5·00 |

குடியாத்தத்தில் 8·80 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள அரசினர் திருமகள் ஆலைக் கல்லூரிக்கான கட்டிடங்கள் துவக்கப்பட்டுள்ளன. 1967–68-ம் ஆண் டுக்கான திருத்திய மதிப்பீட்டில் கல்வித் துறைக்கு வேண்டிய கட்டிடங் களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை 45 இலட்சம் ரூபாய்.

**சுற்றுப் பயணம்.**—திருச்செந்தூரில் 2·30 இலட்சம் ரூபாயில், திருத்திய மதிப்பீட்டின்படி, சுற்றுலா மாளிகை கட்டப்பட்டு வருகின்றது. ஊட்டி, கோடைக்கானல் ஆகிய இடங்களில் உள்ள ஏரிகளில் தூர் எடுப்பு வேலையும, ஊட்டி படகு வீடும் முடிக்கப்பட்டு விட்டன. கோடைக்கானலில் 9·60 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பிரயாணிகள் தங்கும் விடுதி அமைக்கும் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

**அரிசன நலம்.**—அரிசன மாணவ, மாணவிகட்கான தங்கும் விடுதி கட்டிடங்கள் இந்தத் தலைப்பில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. 1·09 இலட்சம் ரூபாயில் அன்பிலில் மாணவர் தங்கும் விடுதி கட்டி முடிக்கப்பட் டுள்ளது. செங்கத்தில், 95,000 ரூபாயில் மாணவர் தங்கும் விடுதியும், கோவையில் மாணவிகள் தங்கும் விடுதி 1·75 இலட்சம் ரூபாயிலும் கட்டப் பட்டு வருகின்றன. சிதம்பரம், நந்தனூர் பெண்கள் உயர் நிலைப் பள்ளியில் கூடுதல் வகுப்பு அறைகள் அமைக்கும் வேலை நடைபெற்று வருகின்றன. ஊட்டியில் 5·63 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் மாணவிகள் விடுதி அமைக்க வும், புதுக்கோட்டையில், 1·80 இலட்சம் ரூபாயில் மாணவர் விடுதி அமைக் கவும், திட்டங்கள் அரசின் ஆய்வில் உள்ளன.

1968 மார்ச் 23]

**காவல்துறையினர் குடியிருப்பு.**—காவல்துறை பணியாளர்களுக்காக, இது வரை 7,261 வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. மேலும், சுமார் 23·38 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள வேலைகள் ஆகஸ்டு 1967-ல் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளன. அரசு, சமீபத்தில் இத் தடையை நீக்கியுள்ளது ; இந்த வேலைகள் விரைவில் துவக்கப்படும்.

**சட்டசபை உறுப்பினர் தங்கும் விடுதி.**—சட்டமன்ற உறுப்பினர் தங்கு வதற்கான பல மாடி விடுதிக் கட்டிடம், சென்னையில், சுமார் 51·35 இலட் சம் ரூபாயில் கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்டது. பணியாளருக்கான, குடியிருப்பு கள் கட்டும் திட்டம் அரசின் மறு பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. விடுதிக் கட்டிடம் 1968 ஜனவரி 5-ல் இந்திய ஜனாதிபதியால் திறந்து வைக்கப் பட்டது.

**கதர் விற்பனை நிலையம்.**—சென்னையில் கதர் விற்பனை நிலையக் கட்டிட வேலைகள் விரைவாக நடைபெற்று வருகின்றன. அடித்தளம் முடிக்கப் பட்டு, கதர் கழகத்தாரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு விட்டது. பிரதான கட்டிடத் தில் மேலும் ஒரு மாடி அமைக்கவும், சேமிப்புக் கிடங்குப் பகுதியில் மேலும் இரண்டு மாடிகள் அமைக்கவும், திட்டம் தீட்டப்பட்டுள்ளது. இது கதர் கழகத்தின் ஆய்வில் உள்ளது.

**பொது அலுவலகங்கள்.**—சேப்பாக்கத்தில் 55 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் நிர்வாக அலுவலகக் கட்டிடங்கள் எல்லா வகையிலும் முடிக்கப்பட்டு, பல் வேறு அலுவலகங்கட்கு ஒதுக்கப்பட இருக்கின்றன. "ட" வடிவக் கட்டிடத் தின் விரிவுப் பணிகள் விரைவில் துவக்கப்படும்.

**தருமபுரி மாவட்ட அலுவலகக் கட்டிடங்கள்.**—குடியிருப்புகள் முதலியன 15·82 இலட்சம் ரூபாயில் கட்டி முடிக்கப்பட்டு உபயோகத்தில் உள்ளன.

மதுரையில், ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற கட்டிடப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன ; கட்டிடங்களின் மதிப்பு 40 இலட்சம் ரூபாயாகும்.

**இந்திய அரசினர் கட்டிடங்கள்.**—திருச்சியில் போர்க் கருவிகள் உற் பத்தித் தொழிற்சாலைக்காக 509 இலட்சம் ரூபாயில் கட்டிடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்டன. சமீபத்தில் அனுமதியளிக்கப்பட்ட, கூடுதல் குடி யிருப்பு கட்டிட வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. அஞ்சல், தந்தி துறையினர் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க, மாநிலத்தில் ஆங்காங்கு அஞ்சல கங்களும், தொலைபேசி நிலையங்களும் அமைக்க ஒப்புக்கொண்டு, பொதுப் பணித் துறை இதுவரை சுமார் 4·77 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள வேலை களை முடித்துக் கொடுத்துள்ளது ; சுமார் 5·98 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள வேலைகளைச் செய்து வருகின்றது.

**நகராட்சிக் கட்டிடங்கள்.**—நகராட்சிக்கான, பஸ் நிலையங்கள், அங்காடி, விழா மண்டபம் ஆகியவற்றை அமைக்க பொதுப் பணித்துறை உதவி வரு கிறது. திருவள்ளூர், தாம்பரம் நகராட்சி அலுவலகக் கட்டிடங்கள், குற்றா லம் நகராட்சி விழா மண்டபம், வேலூர் நகராட்சி அங்காடி, திருச்சி நக ராட்சி பேருந்து நிலையம் ஆகியன பொதுப்பணித் துறையினரால் அமைக்கப் பட்டு வருகின்றன.

**கட்டிட ஆராய்ச்சி.**—கட்டிட வேலைகளுக்கான திட்டம் தவிர, பொதுப் பணித் துறை கட்டிடப் பொருள்கள் ஆராய்ச்சி வேலைகளையும் கவனித்து வருகிறது. இத்துறையைச் சார்ந்த கட்டிட ஆராய்ச்சிப் பகுதி, கட்டிடப் பொருட்கள் பற்றிய விஞ்ஞானக் குறிப்பு விவரங்களையும் சிக்கனமாக பொருட்களைப் பயன்படுத்தும் முறை பற்றியும், கட்டிட வேலையில் ஈடுபட்டுள்ள, பொறியாளர்கட்கு அனுப்பி, அவர்களைக் கட்டிடத் துறையில் நிகழ்ந்துள்ள புதிய மாறுதல்களை, அவ்வப்போது அறிய உதவி வருகிறது.

பொதுப் பணித்துறையில் நூதன கட்டிட அமைப்பு முறை பற்றிய நுணுக்கங்கள் பற்றி அறிய, பல்வேறு பகுதிகளில் ஆராய்ச்சிகள் நடந்து வருகின்றன. அவை, சேப்பாக்கத்தில் உள்ள, கட்டிட ஆராய்ச்சிப் பகுதி

[1968 மார்ச் 23

மண் ஆராய்ச்சிப் பகுதி, பூண்டியில் உள்ள, நீர்ப்பாசன ஆராய்ச்சி நிலையம் ஆகியவை ஆகும். பொது சுகாதாரப் பொறியியல் ஆராய்ச்சிக்கான புதிய பகுதியும் தொடங்கவிருக்கிறது. இவை அனைத்தையும் ஒரு வழிப் படுத்தி, செயல்படுத்துதல் சாலச் சிறந்தது. இத்தகைய இணைந்த ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்காக, திருவான்மியூர் அருகே 50 ஏக்கர் நிலம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்நிலையம் விரைவில் நிறுவப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 மார்ச் 23]

## அட்டவணை 1.

### மாநிலச் சாலைகள் (அரசாங்கச் சாலைகள்).

### 1968–69-க்கான ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட புதிய வேலைகள்.

| வேலைகளின் விவரம். | செலவு மதிப்பீட்டுத் தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---|---|
| மாநிலச் சாலைகள்—தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—தஞ்சாவூர் கோட்டம்— | |
| (1) தஞ்சாவூர் நகராட்சி எல்லைக்குள் செல்லும் தஞ்சாவூர்-கந்தர்வக்கோட்டை சாலையில் மைல் 0/3-ல் உள்ள ரயில்வே பாலத்தின் கீழுள்ள சாலையின் மட்டத்தைத் தாழ்வு செய்தல் .. .. .. .. .. | 0·40 |
| வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்—வேலூர் கோட்டம்— | |
| (2) வேலூர் நகராட்சி எல்லைக்குள் செல்லும் கடலூர்-சித்தூர் சாலையில் மைல் 117/7–118/2 வரையுள்ள பகுதியை உயர்த்தி அகலப்படுத்துதல் .. .. | 2·00 |
| மாவட்டப் பெருஞ்சாலைகள்—செங்கற்பட்டு மாவட்டம்—செங்கற்பட்டு கோட்டம்— | |
| (3) காஞ்சீபுரம் நகராட்சி எல்லைக்குள் செல்லும் சதுரங்க பட்டினம் சுரப்பான் சாலையில் மைல் 40/0–40/8 (1 மைல்) வரை தார் பரப்பினை அகலப்படுத்துதல் .. | 1·11 |
| (4) காஞ்சீபுரம் நகராட்சி எல்லைக்குள் செல்லும் செங்கற்பட்டு-காஞ்சீபுரம் சாலையில் மைல் 30/4–8 (5 பர்லாங்) வரை தார் பரப்பினை அகலப்படுத்துதல் .. | 0·91 |
| (5) காஞ்சீபுரம் நகராட்சி எல்லைக்குள் செல்லும் பொன்னேரிக்கரை-காஞ்சீபுரம் சாலையில் மைல் 13/2–8 (7 பர்லாங்குகள்) வரை தார் பரப்பினை அகலப்படுத்துதல் .. .. .. .. .. .. .. | 1·00 |
| தருமபுரி வட்டம்—கிருஷ்ணகிரி கோட்டம்— | |
| (6) ஹோஸூர்-தள்ளி சாலையில் மைல் 11/6-ல் உள்ள, வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த சிறு பாலத்தைப் புதுப்பித்தல் .. .. .. .. .. .. | 0·30 |
| தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்—கடலூர் கோட்டம்— | |
| (7) குள்ளஞ்சாவடி-காட்டுக்கூடலூர் சாலையில் மைல் 1/2-ல் ஒரு மூழ்கு பாலம் கட்டுதல் .. .. .. .. | 1·50 |
| ஏனைய மாவட்டச் சாலைகள்—தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்—விழுப்புரம் கோட்டம்— | |
| (8) பாப்பனப்பட்டி-வழுதாவூர் சாலையில் மைல் 10/4–5-ல் சங்கராபரணியாற்றில் மூழ்கு பாலம் கட்டுதல் .. | 12·00 |
| தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—தஞ்சாவூர் கோட்டம்— | |
| (9) முத்துப்பேட்டை-மீமிசல் சாலையில் மைல் 12/4-ல் அக்னியாற்றில் பாலம் கட்டுதல் .. .. .. .. | 10·00 |
| மதுரை மாவட்டம்—மதுரை கோட்டம்— | |
| (10) நத்தம்-செந்துறை சாலையில் மைல் 10/3-ல் பாலாற்றில் பாலம் கட்டுதல் .. .. .. .. .. | 1·50 |

[1968, மார்ச் 23

| வேலைகளின் விவரம். | செலவு மதிப்பீட்டுத் தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---|---|
| (11) மதுரை-செந்துறை சாலையில் மைல் 12/8-ல் முது மலையாற்றில் பாலம் கட்டுதல் .. .. .. | 1·00 |
| (12) மதுரை-தேனி சாலையில் மைல் 42/1 (கி.மீ. 66)-ல் இருந்து வைகை அணைக்குச் செல்லும் சாலையைச் செம்மை செய்தல் .. .. .. .. | 0·60 |
| (13) ஆவுடையார் கோவிலில் இருந்து ஒக்கூர் செல்லும் சாலையை மேம்பாடு செய்து, பாம்பாற்றில் பாலம் கட்டுதல் .. .. .. .. .. .. | 6·00 |
| மொத்தம் .. | 38·32 |

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 மார்ச் 23]

## அட்டவணை 2.

### 1966–67-ம் ஆண்டில் மற்ற சாலைகள்—ஊ , ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகளில் புதிதாக அனுமதி வழங்கப்பட்ட வேலைகள்.

| வேலையின் விபரம். | செலவு மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூ. |
|---|---|
| **வட கடலூர் வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (1) வேலந்தாங்கல்-அத்திப்பட்டு-மேல் மலையனூர் சாலையில் மேம்பாட்டு வேலைகள் மைல்கள் 0/0–3/4 .. | 88,000 |
| **தெற்கு திருச்சிராப்பள்ளி வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (2) இராபூசாவிலிருந்து கொளத்தூர்-பாக்குடி சாலையை இணைக்கும் சாலையின் 0/0 முதல் 4/6 மைல் வரையிலும் 6/1–8 மைலிலும் கருங்கற் சல்லி பரத்துதலும், காங்கிரீட் குழாய் வைத்து வாராவதிகள் கட்டுதலும் .. .. .. .. .. .. .. | 97,000 |
| **கிழக்கு மதுரை வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (3) நாகதீர்த்தம் சாலையில் 0/0–1/2-வது மைல் வரை கருங்கற் சல்லி பரத்துதலும் 0/5-வது மைலில் சிறு பாலம் ஒன்று கட்டுதலும் .. .. .. .. | 1,00,000 |
| **சேலம் மாவட்டம்—** | |
| (4) ஓடப்பள்ளி-பாப்பம்பாளையம் சாலையில் 1/7-வது மைல் முதல் 6/1-வது மைல் வரை கருங்கற் சல்லி பரத்துதல் .. .. .. .. .. .. .. .. | 98,000 |
| **தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம் தென் கடலூர் வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (5) புவனகிரி-குறிஞ்சிப்பாடி சாலையில் பரவனாற்றின் குறுக்கே 7/2–4 மைலில் மூழ்கு பாலம் ஒன்று கட்டுதல் .. .. .. .. .. .. .. .. | 8,00,000 |
| **இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மேற்கு இராமநாதபுரம் வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (6) பட்டாம்புதூர் மாலைப்பட்டி சாலையில் 0/3-வது மைலில் கௌசிக ஆற்றின் குறுக்கே மூழ்கு பாலம் ஒன்று அமைத்தல் .. .. .. .. .. .. | 2,25,000 |
| **கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்—கிழக்கு கோயம்புத்தூர் வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (7) குண்டடம்-கோவிந்தபுரம் சாலையில் 6/4–5 மைலில் உப்பாற்றின் குறுக்கே மூழ்கு பாலம் ஒன்று அமைத்தல் .. .. .. .. .. .. .. .. | 3,50,000 |
| **மேற்கு தஞ்சாவூர் வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (8) அம்மாபேட்டை-கோவிந்தகுடி சாலையில் சேரி கிராமத்தின் அருகே வெட்டாற்றின் குறுக்கே பாலம் ஒன்று கட்டுதல் .. .. .. .. .. .. | 8,00,000 |
| மொத்தம் | 25,58,000 |

அட்டவணை 3.

நடப்பு ஆண்டிலேயே அதாவது 1967–68-லேயே, ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட ஊராட்சி அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலை வேலைகள்.

| வேலையின் விவரம். | செலவு மதிப்பீட்டுத் தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---|---|
| **வட திருநெல்வேலி வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (1) வெம்பூர் மவில்பட்டி சாலையில், மைல் 1/2-ல் சிறு பாலமும், மைல் 1/3, 1/4, 2/8 ஆகிய இடங்களில் படுகைப் பாலமும் கட்டுதல் .. .. .. .. | 4·00 |
| **தெற்கு திருநெல்வேலி வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (2) நெட்டூர் அருகே ஆலங்குளம்—மேட்டூர் சாலையில் சித்தாற்றில் பாலம் கட்டுதல் .. .. .. .. | 3·50 |
| (3) ஆண்டிபூரில் தாமிரவருணி ஆற்றின் குறுக்கே உயர் மட்டம் பாலம் ஒன்று கட்டுதல் .. .. .. | 8·25 |
| **கிழக்கு இராமநாதபுரம் வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (4) பரமக்குடி-முதுகுளத்தூர் சாலையில் வள்ளி வாய்க்கால் இடத்திலிருந்து தேசிய நெடுஞ்சாலை எண். 49-ல் உள்ள பாண்டிக் கண்மாய் புகைவண்டி நிலையத்திற்கு வெங்கடகுறிச்சி வழியாக சாலை அமைத்தல் (14 மைல் 3 பர்லாங்) .. .. .. .. .. | 14·27 |
| (5) சிங்கம்புணரி-கிரிகன்கோட்டை சாலையில் மைல் 0/0–6/2 வரை சரளை போடுதல், உப்பாறு பாலாறு ஆகிய கடவுகளை இணைப்பது உட்பட (சிவகங்கை கோட்டம்) .. | 5·00 |
| **கிழக்கு மதுரை வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (6) பள்ளப்பட்டி-பிராண்மலை சாலையில் மைல் 0/6-ல் பாலாற்றில் மூழ்கு பாலம் கட்டுதல் .. .. .. | 1·90 |
| **வடக்கு திருச்சிராப்பள்ளி வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (7) வி. குளத்தூர்-கைக்களத்தூர் சாலையில் மைல் 9/7-ல் படுகைப் பாலம் கட்டுதல் .. .. .. .. | 1·50 |
| **வடவேலூர் வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (8) விரிஞ்சிபுரம் புகைவண்டி நிலையத்திற்குச் செல்லும் சாலையில் மைல் 1/5–6, 2/4-ல் பாலாற்றின் குறுக்கே படுகைப் பாலம் கட்டுதல் .. .. .. .. | 4·10 |
| **தெற்கு வேலூர் வளர்ச்சி மாவட்டம்—** | |
| (9) விலாசூர்-படாகம்-மன்சுராபாத் சாலையில் மைல் 4/3–10/6 வரை சரளை போடுதல் .. .. .. .. | 2·15 |
| **வடசேலம் (தருமபுரி) மாவட்டம்—** | |
| (10) கல்லாவி-சம்மந்தபள்ளி சாலையில் மைல் 4/8-ல் பெண்ணையாற்றில் படுகைப் பாலம் கட்டுதல் .. .. | 6·75 |
| மொத்தம் .. | 51·42 |

1968 மார்ச் 23]

## அட்டவணை 4.

### தலைநகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட வேலைகளின் பட்டியல்.

| வேலையின் பெயர். | வேலையின் மொத்தச் செலவு. ரூ. |
|---|---|
| 1) எண்ணூரர் துரித வழிச் சாலையில் 3/1-வது மைலிலிருந்து திருவொற்றியூர்-பொன்னேரி-பூஞ்செட்டி சாலை 2/3-வது மைல் வரை மணலி அருகே நிறுவப் போகும் எண்ணெய் தூய்மைப்படுத்தும் சாலையை இணைக்குமாறு, புதிய சாலை அமைத்தல் .. .. | 32,00,00 |
| (2) சென்னை-கல்கத்தா சாலையில் (தேசிய நெடுஞ்சாலை) சென்னை நகர எல்லையில், பேசின் பாலம் அருகே மூன்று பாலங்களை அகலப்படுத்திக் கட்டுதலும் அணுகு சாலைகளை மேம்படுத்தலும் .. .. .. .. | 20,00,000 |
| (3) சென்னை-பங்களூர் சாலையில் 4/2 மைலில் அமைந்த கரைக்கு அருகிலிருக்கும் பாலத்தை அகலப்படுத்தல் | 4,50,000 |
| (4) சென்னை துறைமுகத்திலிருந்து சென்னை கல்கத்தா சாலையில் 5/1-வது மைல் வரை (தேசிய நெடுஞ்சாலை எண். 5) சாலையை மேம்படுத்தல் நிலம், கையகப் படுத்தல் மட்டும் .. .. .. .. .. | 21,00,000 |
| (5) மர்மலாங்கு பாலத்திலிருந்து இரும்புலியூர் செல்லும் சாலைக்குரிய மேம்பாட்டு வேலைகள் .. .. .. | 18,00,00 |

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

# Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

THIRD SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

---

**20th to 23rd March 1968**

---

**Volume XII (Nos. 1 to 4).**


PAGES.

A

ACCIDENT(S)—

Fire accident, cracker godown, Madras ... ... 507–508

Fire accident, Sivashanmugapuram ... ... 149–151

AGRICULTURE—

Failure of monsoon and postponement of recovery of Co-operative Society loans in Palladam taluk (C.A.) ... ... ... ... ... ... 511–512

AGRICULTURISTS—

Loans for fertilisers ... ... ... ... 143–147

ALAGARSAMY, THIRU S.—

Budget, 1968–69, Voting—

Co-operation ... ... ... ... ... 219–221

Stationery and Printing ... ... ... 163

ANNADURAI, THIRU C. N.—

Budget, 1968–69, Voting—

Industries 347,

Capital Outlay on Industries 348, 349, 356–357



TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

A—cont.

ANNADURAI, THIRU C. N.—*cont.*
Budget, 1968–69, Voting—*cont.*
Police ... ... ... ... ... ... 28, 29, 30, 31, 78, 79, 80, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 106–118
Katcha Theevu, restrictions to enter for people from Tamil Nadu (A.M.) ... ... ... ... 510–511
Ryots in Gingee area, alleged harassment by Police (C.A. St.) ... ... ... ... ... 24–26
Tamil Films, screening in Maharashtra, Shiva Sena's agitation (A.M.) ... ... ... ... 509–510

ANNAMALAI, THIRU V. D.—
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... ... 243–245

ARUMUGAM, THIRU A.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 569–571

ARUMUGAM, THIRU S.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 604

AUTHIMOOLAM, THIRU D. S.—
Budget, 1968–69, Voting—
Police ... ... ... ... ... ... 85–89

AWARDS—
President's awards for Police Officials ... ... 500–502

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

B

BACKWARD CLASSES—

Christian converts, extension of concessions given to most backward classes ... ... ... ... 300–303

BALAKRISHNAN, THIRU A. G.—

Budget, 1968–69, Voting—

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... ... 561–563

Police ... ... ... ... ... ... 66–69

BALARAMAN, THIRU L.—

Overbridge across Naganadhi near Kilnagar ... 293–294

BALASUBRAMANYAN, THIRU A.—

Budget, 1968–69, Voting—

Industries ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Industries ... ... ... 325–328

Police ... ... ... ... ... ... 28, 29, 30, 31 51–55

Stationery and Printing ... ... ... 166–167, 190

BALASUBRAMANIAN, THIRU S.—

Budget, 1968–69, Voting—

Co-operation ... ... ... ... ... 199

Industries ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Industries ... ... ... 315

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... ... 512

Police ... ... ... ... ... ... 28 69–71

Katcha Theevu, restrictions on people from Tamil Nadu to enter (A.M.) ... ... ... ... 510–511

PAGES.

B—cont


BELLIE GOWDER, THIRU J.—
Budget, 1968–69, Voting—
Industries ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Industries ... ... ... 350–351

BHUPATHY, THIRU M.—
Budget, 1968–69, Voting—
Industries ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Industries ... ... ... 316, 351–353
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 514
Christian converts, extension of concessions given to most backward classes ... ... ... ... 300–303

BHUVARAHAN, THIRU G.—
Budget, 1968–69, Voting—
Industries ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Industries ... ... ... 342–350, 357
Stationery and Printing ... ... ... ... 176–187, 196–197, 198, 199

BOOKS—
Obscene books, sale ... ... ... ... 504–506
Text Books (Nationalised), change of Thanjavur district distributor ... ... ... ... 484–485

BRIDGE(S)—
Nagercoil—Manavalakurichi road, near Kannakurichi ... ... ... ... ... 293
Over-bridge across Naganadhi near Kilnagar ... 293–294


C


CALLING ATTENTION—
Agriculture, failure of monsoon and postponement of recovery of Co-operative Society loans in Palladam taluk ... ... ... ... ... 511–512
Engineering Colleges, Central Government's request for reduction in intake of students ... ... 159–161

PAGES.

C

CALLING ATTENTION—*cont.*

Food, failure of crops due to failure of monsoon in Radhapuram sub-taluk (Tirunelveli district) ... 158–159

Foodgrains, supply through family cards due to drought in Tirunelveli district ... ... ... 315

Ryots in Gingee area, alleged harassment by Police ... ... ... ... ... 24–26

Water-supply scheme for Ramanathapuram Municipality ... ... ... ... ... 26–27

CHAIR—

*Rulings and Observations of the Chair*—

Adjournment motions—

*Closure of Raja Mills in Madurai City*—

Consent was withheld after the Minister explained that steps had been taken to open the Mills and the matter would not come under the purview of Adjournment Motions ... ... ... ... 315

*Construction of an anicut across the Periyar river and its adverse effects on Tamil Nadu*—

Consent was withheld despite the fact that the matter might be considered to be one which did not come under the day to day administration of the Government, as there was scope for speaking on the matter in the course of the discussion on the relevant Demands for Grants which was to take place on that day ... 509

*Elucidation*—

No questions by way of elucidation could be asked under an adjournment motion, whereas such questions could be asktd on a call-attention statement ... ... ... 157

*Hardships likely to be caused to persons engaged in jasmine trade in Madurai district consquent on the proposed stoppage of Air Service during day time from Madurai to Madras*—

The Minister explained that air transport was not under the purview of the State Government and any action on the part of

PAGES.

C—*cont.*


CHAIR—*cont.*

*Rulings and Observations*—cont.

Adjournment Motions—*cont.*

the State Government to approach the proper authorities to mitigate the suffering of the people concerned was a matter coming under the day to day administration of the Government. There-upon, the Chair withheld consent to the matter ... ... 158

*Plight of Weavers on account of non-export of handloom cloth from Madurai*—

After the Minister's statement about the action taken by the Government, the Member did not press the motion and the Chair announced that it was deemed to have been withdrawn with the leave of the House ... 157

*Prevention of Tamilians to enter Katchathivu to witness the St. Anthony Festival*—

Consent was withheld on the ground that it was not a matter in which the responsibility of the Stae Government was clearly involved ... ... ... ... 510

*Shiv Sena's opposition to screening in Maharashira of films produced in the Madras State*—

Consent was withheld on the ground that the matter came under the day to day administration of the Government ... 510

*Calling Attention Notice*—

If a member who had given notice of a call-attention notice was absent when the item was to be taken up, it would be deemed to have been withdrawn by leave of the House ... ... ... 315, 512

*Decorum*—

*Personal charge*—

A member must not make a personal charge against another member and the Chair was bound to protect the member against such personal charges ... ... ... ... 33, 34, 35, 41

Portions of a member's speech containing personal charges were ordered to be expunged from the proceedings ... ... ... 39

PAGES.

C—*cont.*


CHAIR—*cont.*

*Personal references*—

There should be no reference to the conduct or character of a person except in his official or public capacity. Hence officers should be referred to by the designation of their office and not by name ... ... ... ... 32, 33, 35, 37

*Reference to individuals who are not in the House*—

When a member referred to an officer, another member rising on a point of order referred to the convention that there should be no reference to persons who are not in the House. The Speaker said though such an opinion was widely prevalent, there was no rule to that effect. All that the rule said was that there should be no reference to the conduct or character of a person except in his official or public capacity. But in a cut motion there should be no imputation or defamatory statement against anybody ... ... ... 36

*Rulings and Observations*—cont.

Decorum—*cont.*

*Reference to political parties*—

While members could express their views it was not desirable to explicitly refer to a political party ... ... ... ... ... 364

Demands for grants—

*Introductory speeches of Ministers*—

A printed speech of a Minister which was circulated to members was ordered by the Chair to be taken as read in the House and to be incorporated in the Official Report of the Proceedings ... ... ... ... 520

Matters sub judice—

If there is a case or a possibility of a case coming up later on, a member should not refer to the matter ... ... ... ... ... ... 43-44

CHAIR—*cont.*

*Rulings and observations*—cont.

**Matters sub judice**—

Reference to a matter on which a judicial decision is pending should not be made ... ... ... 30–31

When a member said that a leader of his party was attacked by group of another party a member belonging to the latter party rose on a point of order and enquired whether it was in order to refer to it as the matter might go before a Court. Thereupon the Speaker observed : " If there is a case or a possibility of a case coming up later on, a member should not refer to it. The law of *Lis pendens* with regard to land and property is different. But with regard to conduct of the Assembly, it is different. The moment there is a possibility of a case coming up in due course later on you should not mention about it. *Lis pendens* starts from the date of filing of the case, but Rule 67 is similar to the law relating to contempt and operates from the date when the possiblity is apparent " ... ... ... ... ... 43–44

*Reference in the " Review on Madras Police "*—

After the Chief Minister moved the Police Demand and before the discussion on it commenced, a member drew the attention of the Chair to the following statement in the " Review on Madras Police " circulated to the Members :

" On 5th October 1967 there were attacks on Mirasdars by armed Kisans in Poonthalangudi village, Thanjavur district which resulted in the opening of fire by Police ".

(தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் பூந்தாழங்குடி கிராமத்தில் 1967 அக்டோபர் திங்கள் 5-ம் தேதி அன்று படைக்கலன் தாங்கிய குடியானவர்கள் மிராசுதார்களைத் தாக்கினர் )

The member contended that the case whether the Kisans attacked or Mirasdars attacked was before a Court which will decide after enquiry who attacked whom. Hence, the statement that there were attacks on Mirasdars by armed Kisans was not in order. Another member pointed out that the assertive statement that there were

PAGES.

CHAIR—*cont.*

*Rulings and Observations*—

Matters sub judice—*cont.*

attacks on Mirasdars by armed Kisans before it was proved in the case before the Court was not in order.

The Chief Minister suggested that the particular sentence may be corrected as follows :

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் பூந்தாழங்குடி கிராமத்தில் 1967 அக்டோபர் திங்கள் 5-ம் தேதி அன்று படைக்கலன் தாங்கிய குடியானவர்கள் மிராசுதார்களைத் தாக்கியதாக வழக்கு ஒன்று இருக்கிறது.

("It is alleged that on the 5th October 1967, armed Kisans attacked the Mirasdars in Poonthalangudi village, Thanjavur district. The case is pending".)

The Speaker requested the members to carry out the change and cautioned them against giving any opinion about or referring to the matter as a judicial decision on it was pending and allowed the discussion on the Police Demand to proceed ... 29–31

Parliamentary etiquette—

*Mode of reference to members*—

Members should be referred to by their constituencies and not by their names ... ... 33

A member cannot interrupt another member or a Minister on a point of explanation unless the member or Minister who held the floor resumed his seat ... ... ... ... ... ... 180–190

Should relate to the person offering the explanation ... ... ... ... ... ... 63

Point of Order—

Cannot be raised at the time of voting ... ... 118

*Distribution of portfolios during Chief Minister's visit to U.S.A.*—

A member rose on a point of order and enquired how the portfolios held by the Hon. chief Minister would be distributed during his visit

PAGES.

CHAIR—*cont.*

*Rulings and Observations*—cont.

Paint of *order*—cont.

*Distribution of postfolios during Chief Minister's visit to U.S.A.*—cont.

to U.S.A. and whether there was any proposal to appoint Deputy Ministers. The Chair observed that a point o order should relate to the procedure of the House. Though the point of order could be raised in the manner done by the member, it was not necessary to answer it ... ... ... ... ... 162

*Scope*—

Must relate to the procedure of the House ... 93–162

Should be raised only when there is a deviation from the rules ... ... ... ... ... 40

Should relate to the matter just then before the House and not to anything which might have happened sometime earlier ... ... ... 30–31

Presentation of Papers to Ministers in the House—

When a member wanted to read from a paper and said that he would be presenting the paper, the Speaker said that the paper should be handed over to the Minister concerned in his office and not to the whole House. If he wanted to present it to the House, it must be by way of a petition to the House ... ... ... ... ... 36–37

*Procedure*—

The House has no authority to try charges against individuals ... ... ... ... ... 36

Questions and Answers—

*Supplementary questions*—

A member cannot ask a supplementary question in respect of an answer to a supplementary question. But he may ask a supplementary question for the purpose of further elucidating any matter of fact regarding which an answer has been given to a starred question ... ... 484

If the Minister wishes, he can answer a question though it does not relate to the main question ... 19, 153

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and observations—*cont.*

*Questions and answers*—cont.

*Imputations not permissible*—

There should be no imputation in a question ... 146

Members who had put supplementaries would do well to give chances to other members who had not put any supplementaries till then ... 489

Members would do well to put their supplementary questions direct without preambles ... ... 19

*Member's responsibility for statements*—

If a member's question contains a statement, the member must make himself responsible for the accuracy of the statement ... ... ... 21

*Ministers' Answers*—

A Minister has got the right to give an answer, not to give an answer or to give an answer to a point different from the one raised in the question. It should always be presumed that the Ministers give the answer only after understanding the question and not without understanding it ... ... ... ... ... 140, 146

*Preference*—

As the question hour was coming to a close, the Chair observed that preference would be given to those members who had not till then put even a single supplementary ... ... ... 20

*Relevancy*—

Should relate to the main question ... ... 484, 487, 506

When a main question related to Staff Nurses, a supplementary about inadequacy of medicines is out of order ... ... ... ... ... 149

Question hour—

*Requests not to be made*—

During question hour no request should be made ... ... ... ... ... ...

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Quotations—

If a member wants to read from any letter or private document, he must show it to the Speaker before the commencement of the meeting and get his prior approval for reading ... ... ... 34

Unparliamentary expressions—

'Confusing' (குழப்புகிறார்கள்) in the sentence "The Hon. Member is confusing the two questions"—Held to be not unparliamentary ... 22

CHANKS—

Chank divers, Tuticorin, wages enhancement ... 492

CHEEMAICHAMY, THIRU K.—

Budget, 1968–69, Voting—

Industries—

Capital Outlay on Industries ... ... ... 316

Police ... ... ... ... ... ... 28

Gazetted and non-Gazetted Officers, Corruption Charges ... ... ... ... ... ... 153–156

Jasmine trades in Madurai district, hardship due to stoppage of day air service (A.M.) ... ... 157–158

President's Awards for Police Officials ... ... 500–502

CHIDAMBARANATHA NADAR, THIRU A.—

Bridge, Nagercoil–Manavalakurichi road, near Kannakurichi ... ... ... ... ... 293

Budget, 1968–69, Voting—

Police ... ... ... ... ... ... 32–42

Lift Irrigation Scheme, Manavalakurichi ... ... 7

Slums in Madras city, improvement ... ... 20–23

CHINNASAMY, THIRU M.—

Budget, 1968–69, Voting—

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... ... 526–530

PAGES.

CHITHAN, THIRU N. S. V.—
Anicut across Periyar at its source and its adverse effect on Tamil Nadu (A.M.) ... ... ... 509
Government employees, enhancement in emoluments ... ... ... ... ... ... 312–314
Handloom workers, Madurai district plight due to accumulation of handloom goods (A.M.) ... 156–157
Metals, Thirumangalam taluk ... ... ... 5–7

COLLECTORS—
Change in designation ... ... ... ... 305–307

COLLEGES—
Engineering Colleges, Central Government's request for reduction in intake of students (C.A.) ... 159–161

CONFERENCES—
Collectors' conference, Tiruchirappalli decisions ... 311–312
Inspectors-General of Police conference, particulars ... ... ... ... ... ... 498–500

D

DETENUS—
Detenus at the time of lifting emergency, particulars ... ... ... ... ... 498

DHARMALINGAM, THIRU N.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 552–554

DRAINAGE—
Drainage (underground) scheme, Gudiyatham town ... ... ... ... ... ... 23–24
Drainage schemes, Melur and Natham ... ... 495–496

**D—cont**


PAGES.

DURAISAMY, THIRU S.—

Agriculture, failure of monsoon and postponement of recovery of Co-operativ Societies' loans in Palladam taluk (C.A.) ... ... ... ... 511

Budget, 1968-69, Voting—

Industries ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Industries ... ... ... 357-360

E

EDMUND, THIRU G. R.—

Budget, 1968-69, Voting—

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... ... 554-555

ELAMVAZHUTHI, THIRU Ere.—

Budget, 1968-69, Voting—

Industries ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Industries ... ... ... 321-323

EMPLOYEES STATE INSURANCE SCHEME—

Medical facilities to families ... ... ... 493-495

EXPUNCTION—

Budget, 1968-69, Voting—

Industries ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Industries ... ... ... 364, 368, 369

Police ... ... ... ... ... ... ... 35 39, 40, 42

F

FACTORIES—

Cement factory, Melur taluk ... ... ... 1-5

Fertiliser ... ... ... ... ... ... 479-483

PAGES.

**E—cont.**


FINANCIAL BUSINESS—

Budget, 1968–69, Voting—

Co-operation ... ... ... ... ... 199–257

Industries ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Industries ... ... ... 315–383

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... ... 512–605

Police ... ... ... ... ... ... 27–119

Stationery and Printing ... ... ... ... 162–199

**F—cont.**

FIRE—

Fire service station, Melur ... ... ... 504

FLOODS—

Damage due to floods during 1957–66 and compensation ... ... ... ... ... ... 13–16

FOOD—

Failure of crops in Radhapuram sub-taluk (Tirunelveli district) (C.A.) ... ... ... ... 158–159

Fair price shops for weavers ... ... ... 138–141

Food production corporation, establishment .. 16–18

FOODGRAINS—

Rice for Kerala State ... ... ... ... 141–143

Rice transportation for personal consumption ... 485–492

Supply through family cards due to drought in Tirunelveli district (C.A.) ... ... ... ... 315

**G**

GEORGE, THIRU V.—

Budget, 1968–69, Voting—

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

PAGES.

F—*cont.*

**GEORGE, Thiru V.—cont.**
- Budget, 1968–69, Voting—
  - Public Works—Works ... ... ... 513, 520–526
  - Capital Outlay on Public Works ... ... ... 514, 515

**GNANASAMBANDAM, Thiru K. R.—**
- Budget, 1968–69, Voting—
  - Industries ... ... ... ... ...
  - Capital Outlay on Industries ... ... ... 316
- Industrial Training Institute, Instructors' pay scales ... ... ... ... ... ... 130–131

**GOMATHISANKARA DIKSHIDAR, Thiru G.—**
- Detenus at the time of lifting emergency, particulars ... ... ... ... ... ... 498
- Groundnut, ban on export ... ... ... ... 9–13
- Madras city, removal of drinking water scarcity ... 134–138

**GOVERNMENT SERVANTS—**
- Deputy Collectors (temporary), reversion ... ... 151–153
- Enhancement in emoluments ... ... ... 312–314
- Gazetted and non-gazetted officers, Corruption charges ... ... ... ... ... ... 153–156

**GOVINDARAJAN, Thiru C.—**
- Budget, 1968–69, Voting—
  - Co-operation ... ... ... ... ... 199, 226–229
- Fair price shops for weavers ... ... ... 138–141
- Tamil films, screening in Maharashtra, Shiva Sena's agitation (A.M.) ... ... ... 500–510

**GOVINDARAJAN, Thiru Cho.—**
- Budget, 1968–69, Voting—
  - Co-operation ... ... ... ... ... 222–224

**GROUNDNUT—**
- Ban on export ... ... ... ... ... 9–13

PAGES.

H

HANDE, DR. H. V.—

Budget, 1968–69, Voting—

Co-operation ... ... ... ... ... 245–247

Industries,

Capital Outlay on Industries ... ... ... 353–356 369

Irrigation,

Capital Outlay on Irrigation,

Public Works—Establishment and Tools and Plant.

Public Works—Works,

Capital Outlay on Public Works ... ... ... 558–561

Stationery and Printing ... ... ... ... 162 172–174

Factories, fertiliser ... ... ... ... 479–483

Madras city, removal of drinking water scarcity ... 134–138

HARIJANS—

House-sites for Harijans in South Arcot district ... 494–495

HOSPITALS—

City Hospitals, appointment of Receptionists ... 303–305

Staff Nurses in General Hospital, appointment ... 147–149

HOUSE-SITES—

*See* Harijans

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

I

IRRIGATION—

Lift Irrigation Scheme, Manavalakurichi ... ... 7

Moredhana dam, Gudiyatham taluk ... ... 292–293

J

JAGGERY—

Palmyrah jaggery, price fluctuation in Tirunelveli district ... ... ... ... ... ... 294–300

PAGES.

J—*cont.*

JAMES, THIRU J.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation,
Capital Outlay on Irrigation,
Public Works—Establishment and Tools and Plant,
Public Works—Works,
Capital Outlay on Public Works ... ... 564–566

JAYARAMAN, THIRU K.—
Budget, 1968–69, Voting—
Industries—
Capital Outlay on Industries ... ... ... 336–338

K

KANAGASABAI, THIRU R.—
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... 202–205

KANDASAMY, THIRU M.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation,
Capital Outlay on Irrigation,
Public Works—Establishment and Tools and Plant,
Public Works—Works,
Capital Outlay on Public Works ... ... 563–564

KANDASAMY GOUNDER, THIRU S.—
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... 210–212

KANNAN, THIRU M. R.—
Budget, 1968–69, Voting—
Police ... ... ... ... ... ... 83–85

KANNAPPAN, THIRU M.—
Budget, 1968–69, Voting—
Police ... ... ... ... ... ... 61–64

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

K—cont.


KARUNANIDHI, THIRU M.—

Anicut across Periyar at its source and its adverse effect on Tamil Nadu (A.M.) ... ... ... 509

KARUNANIDHI, THIRU M.—

Budget, 1968–69, Voting—

Irrigation,
Capital Outlay on Irrigation,
Public Works—Establishment and Tools and Plant,
Public Works—Works,
Capital Outlay on Public Works ... ... 512, 513, 514, 515–520, 524, 588–604

KARUPPIAH, THIRU A.—

Budget, 1968–69, Voting—

Co-operation ... ... ... ... ... 232–233

KARUTHIRUMAN, THIRU P. G.—

Budget, 1968–69, Voting—

Industries ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Industries ... ... ... 360–368

Irrigation,
Capital Outlay on Irrigation,
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Public Works—Works,
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 583–588
Police ... ... ... ... ... ... 31, 33 98–105

KASIRAMAN, THIRU N.—

Budget, 1968–69, Voting—

Industries ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Industries ... ... ... 316, 317–321




TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY — TRUTH ALONE TRIUMPHS

K—cont.

KASIRAMAN, THIRU N.—*cont.*

Bus permits, applications pending ... ... 289–292

Text Books (Nationalised), change of Thanjavur district distributor ... ... ... ... 484–485

KITTAPPA, THIRU N.—

Loans, cattle-sheds for Thanjavur district ... 496–498

KOTHANDAM, THIRU KOLATHUR—

Budget, 1968–69, Voting—

Co-operation ... ... ... ... ... 216–219

Madurantakam tank, desilting ... ... ... 7–9

Staff nurses in General Hospital, appointment ... 147–149

KOTHANDARAMAN, THIRU V. K.—

Agriculturists, loans for fertilisers ... ... ... 143–147

Budget, 1968–69, Voting—

Co-operation ... ... ... ... ... 212–216

Irrigation ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... ...

514, 515, 576–578 604

Police ... ... ... ... ... ... 29

Stationery and Printing ... ... ... ... 163

Collectors' Conference, Tiruchirappalli, decisions ... ... ... ... ... ... 311–312

Deputy Collectors (temporary), reversion ... 151–153

Drainage (underground) scheme, Gudiyatham town ... ... ... ... ... ... 23–24

Employees State Insurance Scheme, medical facilities to families ... ...... ... ... 493–495

Floods during 1957–1966, damage and compensation ... ... ... ... ... ... 13–16

Madras City, removal of drinking water scarcity 134–138

Moredhana Dam, Gudiyatham taluk ... ... 292–293

Rice, transportation for personal consumption 485–492

**K—cont.**

PAGES.

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—
Budget, 1968–69, Voting—
Industris,
Capital Outlay on Industries ... ... ... 338–340
Irrigation,
Capital Outlay on Irrigation
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Public works—Works
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 546–547

KRISHNAMOORTHY, THIRU C.—
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... 207–208, 209–210

KRISHNASAMY GOUNDER, THIRU R.—
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... 241–243

KUMARASWAMY, THIRU K. N.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 513

L

LOANS—
Cattle-sheds for Thanjavur district ... ... 496–498

M

MADHAVAN, THIRU S.—
Agriculture, failure of monsoon and postponement of recovery of Co-operative Societies loans in Palladam taluk (C.A. St.) ... ... ... 511–512
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... 199, 200–202, 214, 251–257

PAGES.

MALAICHAMY, THIRU P.—
Cement factory, Melur taluk ... ... ... 1–5
Deputy Superintendent of Police's Office, Periakulam, shifting to Theni ... ... ... ... 149
Drainage schemes, Melur and Natham ... ... 495–496
Fire Service Station, Melur ... ... ... ... 504

MANI, THIRU K. B. S.—
Budget, 1968–69, Voting—
Police ... ... ... ... ... 28

MANI, THIRU V. S. S.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ...
536–537

MARIMUTHU, THIRU A.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ...
555–556

MARIMUTHU, THIRU A. R.—
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... 238–241
Irrigation ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant. ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 542–544

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

MARTIN, THIRU T.—

Chank divers, Tuticorin, wages enhancement ... 492

MARUDACHALAM, THIRU N.—

Employees State Insurance Scheme, medical facilities to families ... ... ... ... ... 493–495

Slums in Madras City, improvement ... 20–23

MATHIALAGAN, THIRU K. A.—

Food, failure of crops due to failure of monsoon in Radhapuram sub-taluk (Tirunelveli district) (C.A. St.) ... ... ... ... ... ... 158–159

Foodgrains, supply through family cards in Tirunelveli district (C.A. St.) ... ... ... 315

METALS—

Thirumangalam taluk ... ... ... ... 5–7

MOORTHY, THIRU A. K.—

Budget, 1968–69, Voting—

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... 567–569

MOTION(S)—

Adjournment Motions—

Anicut across Periyar at its source and its adverse effect on Tamil Nadu ... ... ... ... 509

Handloom workers, Madurai District, plight due to accumulation of handloom goods ... ... 156–157

Jasmine traders in Madurai district, hardship due to stoppage of day air service ... ... ... 157–158

Katcha Theevu, prevention of Tamilians to enter. 510–511

PAGES.

MOTION(S)—cont.

Adjournment Motions—*cont.*

Raja Mills, Madurai, closure ... ... ... 314–315

Tamil films, screening in Maharashtra, Shiva Sena's agitation ... ... ... ... 509–510

B.O.H., Change in order ... ... ... ... 512

MUNU ADHI, THIRU—

Budget, 1968–69, Voting—

Stationery and Printing ... ... ... ... 167–171, 187

MUNUSAMY, THIRU R. R.—

Budget, 1968–69, Voting—

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital outlay on Irrigation ... ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... ...

557–558

Industrial Training School, Alampoondi ... 483–484

Ryots in Gingee area, alleged harassment by Police (C.A.) ... ... ... ... ... 24

MURUGAIYAN, THIRU S.—

Budget, 1968–69, Voting—

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... ...

532–534

N

NAGASUNDARAM, THIRU R.—

Budget, 1968–69, Voting—

Stationery and Printing ... ... ... ... 171–172

N—*cont.*

PAGES.

NALLASIVAN, THIRU K. R.—

Budjet , 1968–69, Voting—

Co-operation ... ... ... ... ... 224–226

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... ... 548–551

NATARAJAN, THIRU M. K. D.—

Budget, 1968–69, Voting—

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... ... 578–580

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—

Budget, 1968–69, Voting—

Industries ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ... 315, 316, 317, 330, 349–350, 365, 369–382

B.O.H., change in order (M) ... ... ... 512

Engineering Colleges, Central Government's request for reduction in intake of students (C.A. St.) ... 160–161

Madurai district, plight of handloom workers, due to accumulation of handloom goods (A.M.) ... ... 157

Jasmine traders in Madurai district, hardship due to stoppage of day air service (A.M.) ... ... 157–158

Raja Mills, Madurai, closure (A.M.) ... ... 314–315

## P

PAGES.

PALANI, THIRU C.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 547–548

PALANIVEL RAJAN, THIRU—
Budget, 1968–69, Voting—
Police ... ... ... ... ... ... 42–46

PANEL OF CHAIRMEN ... ... ... ... 575

PAPERS LAID ON THE TABLE—
Cinemas (Regulation) Act, 1955, notifications ... 605–606
City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1968 ... 383
Co-operative Development Schemes, 1967–68, Review ... ... ... ... ... ... 258
Entertainments Tax Act, 1939, notification ... ... 258
General Sales Tax Act, 1959, notification ... 119
Handloom Industry, review ... ... ... ... 606
Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, notification ... ... ... ... 119
Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, notification ... ... ... 119
Indian Stamp Act, 1899, notification ... ... 606
Indian Stamp Rules, 1925, amendment ... ... 606
Industrial Development in Madras State, 1967–68, review (English) ... ... ... ... ... 383
Industrial Development in Madras State, 1967–68, review (Tamil) ... ... ... ... ... 606
Irrigation in Madras State, 1967–68, review ... 606
Labour in Madras State, 1967–68, review ... 119

**P—*cont.***

PAGES.

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Labour, policy note ... ... ... ... ... 119

Madras Police, 1967–68, review ... ... ... 119

Ports (Minor) in Madras State, 1967–68, review (English) ... ... ... ... ... ... 383

Ports (minor) in Madras State, 1967–68, review (Tamil) ... ... ... ... ... ... 606

Road Development Building Progress in Madras State, 1967–68, review ... ... ... ... 606

Stationery and Printing Demand 34, for 1968–69, Minister's speech ... ... ... ... ... 258

Stationery and Printing Department, 1967–68, review ... ... ... ... ... ... 258

PARISUTHA NADAR, THIRU A. Y. S.—

Budget, 1968–69, Voting—

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... 537–539

PEER MOHAMMED, HAJI M. M.—

Budget, 1968–69, Voting—

Police ... ... ... ... ... ... 96–98

POLICE—

Central Intelligence Branch, location within the State ... ... ... ... ... ... 502–504

Deputy Superintendent of Police's Office, Periakulam, shifting to Theni ... ... ... 149

PONNAMBALAM, PULAVAR P.—

Budget, 1968–69, Voting—

Industries ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ... ... 340–342

PAGES.

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... 247–251
Stationery and Printing ... ... ... ... 174–176
Food, failure of crops due to failure of monsoon in Radhapuram Sub-taluk (Tirunelveli district) (C.A.) ... ... ... ... ... 158–159

PUBLIC GRIEVANCES—
Hearing by Collectors ... ... ... ... 307–310

R

RAJA, THIRU A. M
Budget, 1968–69, voting—
Industries ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Industries ... ... ...
323–325
Conference of Inspectors-General of Police, particulars ... ... ... ... ... ... 498–500

RAJAVELU, THIRU T. A.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ...
566–567

RAJU, THIRU J. S.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ...
541–542

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

RAMACHANDRA DORAI, THIRU R.—
Budget, 1968–69, Voting—
Police ... ... ... ... ... ... 76–80

RAMACHANDRAN, THIRU K. N.—
Budget, 1968–69, Voting—
Police ... ... ... ... ... ... 74–76

RAMACHANDRAN, THIRU S.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital outlay on Irrigation ... ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 580–583

Central Intelligence Branch, location within the State ... ... ... ... ... ... 502–504
Engineering Colleges, Central Government's request for reduction in intake of students (C.A.) ... ... ... ... ... ... 159–160
Groundnut, ban on export ... ... ... ... 9–13
Madras City, removal of drinking water scarcity ... 134–138
Public grievances, hearing by Collectors ... ... 307–310

RAMAMOORTHY, THIRU K.—
Budget, 1968–69, Voting—
Stationery and Printing ... ... ... ... 163

RAMASWAMI GOUNDER, THIRU K. M.—
Fire accident, Sivashanmugapuram ... ... 149–151

RAMASWAMY, THIRU S. J.—
Collectors, change in designation ... ... ... 305–307

RAMASWAMY NAIDU, THIRU S.—
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... 233–238
Police ... ... ... ... ... ... 46–51

PAGES.

RATHINASABAPATHY, THIRU M.—
Budget, 1968-69, Voting—
Police ... ... ... ... ... ... 73-74

RYOTS—
Ryots in Gingee area, alleged harassment by Police (C.A.) ... ... ... ... ... ... 24-26

S

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—
Water-supply scheme for Ramanathapuram Municipality (C.A. St.) ... ... ... ... ... 26-27

SANKARIAH, THIRU N.—
Budget, 1968-69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... 603
Raja Mills, Madurai, closure (A.M.) ... ... 314
Tamil Pandits Association, Madurai district, representation ... ... ... ... ... ... 129-130

SATHIAVANIMUTHU, DR. (THIRUMATHI)—
Budget, 1968-69, Voting—
Stationery and Printing ... ... ... ... 162
163-164
187-196
197-198

SCHOOL—
Industrial Training School, Alampoondi ... ... 483-484

SERVICES—
Collectors, change in designation ... ... ... 305-307
Deputy Collectors (temporary), reversion ... ... 151-153
Gazetted and non-Gazetted Officers, Corruption charges ... ... ... ... ... ... 153-156

**S—*cont.***

PAGES.

SIVAGNANAM, THIRU M. P.—
Budget, 1968–69, Voting—
Police ... ... ... ... ... ... 55–69

SIVASUBRAMANIAN, THIRU S.—
Collectors' Conference, Tiruchirappalli, decisions ... 311–312
House-sites for Harijans in South Arcot district ... 494–495
Kodaikanal, development as hill resort and tourist centre ... ... ... ... ... ... 18–20
Obscene books, sale ... ... ... ... ... 504–506

SLUMS—
Slums in Madras City, improvement ... ... 20–23

SOUNDARAPANDIAN, THIRU N.—
Budget, 1968–69, Voting—
Industries ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ... 334–336

SRINIVASAN, THIRU P.—
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... ... 205–207

SUBBARAJA, THIRU A. A.—
Budget, 1968–69, Voting—
Police ... ... ... ... ... ... 28, 71–73

SUBBIAH, THIRU A. K.—
Budget, 1968–69, Voting—
Industries ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Industries ... ... ... 316

Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 513, 514, 539–541

**Police** ... ... ... ... ... ... ... 28, [illegible]

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

SUBBIAH MUDALIAR, THIRU A. R.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 571–574
Foodgrains, supply through family cards in Tirunelveli district (C.A.) ... ... ... 315

SUBRAMANIAM, THIRU A. L.—
Palmyrah jaggery, price fluctuation in Tirunelveli district ... ... ... ... ... ... 294–300

SUBRAMANIAM, THIRU E. M.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 544–546

SUNDARA BHARATHY, THIRU SOWDI. S.—
Budget, 1968–69, Voting—
Industries ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Industries ... ... ... 328–331
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ... 513, 531–532

SURENDRAN, THIRU M.—
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... 199
Police ... ... ... ... ... ... 28, 80–83

S—*cont.*

PAGES.

SWAMINATHAN, THIRU V.—
Budget, 1968–69, Voting—
Stationery and Printing ... ... ... ... 164–166

T

TANK(S)—
Madurantakam tank, desilting ... ... ... 7–9

TEACHERS—
Industrial Training Institutes, Instructor's Pay Scales ... ... ... ... ... ... 130–131
Tamil Pandits Association, Madurai district representation ... ... ... ... ... 129–130

THANGAPPAN, THIRU T.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ...
551–552
Water-supply Scheme for Ramanathapuram Municipality (C.A.) ... ... ... ... ... 26

THEERTHAGIRI GOUNDER, THIRU T.—
Budget, 1968–69, Voting—
Co-operation ... ... ... ... ... 229–232
531–532

THIMMARAYA GOUNDER, THIRU T.—
Budget, 1968–69, Voting—
Irrigation ... ... ... ... ... ...
Capital Outlay on Irrigation ... ... ...
Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...
Public Works—Works ... ... ... ...
Capital Outlay on Public Works ... ... ...
574–575

PAGES.

TOURISM—

Kodaikanal, development as hill resort and tourist centre ... ... ... ... ... ... 18–20

TRANSPORT—

Bus permits—Applications pending ... ... 289–292

V

VARADARAJAN, THIRU N.—

Budget, 1968–69, Voting—

Irrigation ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Irrigation ... ... ...

Public Works—Establishment and Tools and Plant ... ... ... ... ... ...

Public Works—Works ... ... ... ...

Capital Outlay on Public Works ... ... ... 513, 534–536

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Budget, 1968–69, Voting—

Industries ... ... ... ... ... ...

Capital Outlay on Industries ... ... ... 331–334

VINAYAKAM, THIRU K.—

Budget, 1968–69, Voting—

Co-operation ... ... ... ... ... 199

Police ... ... ... ... ... ... 28, 89–96

City Hospitals, appointment of Receptionists ... 303–305

Fire accident, cracker godown, Madras ... ... 507–508

Food Production Corporation, establishment ... 16–18

Madras city, removal of drinking water scarcity ... 134–138

Palar river, water supply from Mysore State ... 131–134

Public grievances, hearing by Collectors ... ... 307–319

Rice for Kerala State ... ... ... ... 141–143

Rice, transportation for personal consumption ... 485–492

Slums in Madras city, improvement ... ... 20–23

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

## W

PAGES.

WATER-SUPPLY—

Madras city, removal of drinking water scarcity ... 134–138

Palar river, water supply from Mysore State ... 131–134

Water-supply scheme for Ramanathapuram Municipality (C.A.) ... ... ... ... ... 26–27

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS
62439

# LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

## IN MADRAS CITY.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

## IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri. S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223. Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer, and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

## IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS